

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

# Los límites de la interpretación en la obra de Freud.

Babiszenko, Debora.

Cita:

Babiszenko, Debora (2012). *Los límites de la interpretación en la obra de Freud*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/718>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/Yey>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LOS LÍMITES DE LA INTERPRETACIÓN EN LA OBRA DE FREUD

Babiszenko, Debora

UBACyT, Universidad de Buenos Aires

---

## Resumen

El siguiente desarrollo dará cuenta de cómo leer la eficacia articulada a lo que se va recortando como lo analizable y, en función de ello, se ubicarán los límites de la interpretación señalando los puntos de viraje teórico en diferentes momentos de la obra de Freud. Partiendo de la interpretación como el método freudiano de “La interpretación de los sueños”, se dará cuenta de cómo dicho método va cambiando y se van recortando diferentes límites en la medida en que se introducen conceptos fundamentales que reformulan la teoría, y por lo tanto la técnica, psicoanalíticas. Este abordaje acerca de la interpretación irá recortando el campo de lo analizable, pues aquello que resulta interpretable quedará dentro de dicho campo. Surge la interrogación acerca de cuáles serán los límites de lo interpretable a partir de la introducción y la complejización de conceptos fundamentales en la obra freudiana.

### Palabras Clave

Interpretación, Límites, Eficacia

## Abstract

THE LIMITS OF THE INTERPRETATION IN FREUD'S WORK

The following writing accounts for a particular reading on how efficacy is articulated to what becomes analyzable in order to locate the limits to interpretation by pointing out certain theoretical turns in different moments in the Freudian work.

From interpretation as the Freudian method in “The interpretation of dreams”, it will be proved how this method changes and different limits are outlined as fundamental concepts are introduced and reformulate the psychoanalytical theory, and thus, its practice. This tackle of the interpretation will define the field of the analyzable, since what becomes interpretable will belong within that field. The question about the limits of the interpretable is raised from the introduction and the complexity of fundamental concepts in the Freudian work.

### Key Words

Interpretation, Limits, Efficacy

## Introducción

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto UBACyT “¿A qué llamar eficacia analítica? Contribuciones a partir del estudio de casos”, que se propone aportar al esclarecimiento de la eficacia en psicoanálisis a través de la exploración del trabajo analítico en la lógica propia de los casos.

El siguiente desarrollo dará cuenta de cómo leer la eficacia articulada a lo que se va recortando como lo analizable y, en función de ello, lo que resulta interpretable. De este modo, se ubicarán los límites de la interpretación señalando los puntos de viraje teórico en diferentes momentos de la obra de Freud.

Se partirá de la interpretación como el método freudiano que permite un giro en la técnica analítica, a partir de “La interpretación de los sueños” para luego dar cuenta de cómo dicho método va cambiando y se van recortando diferentes límites en la medida en que se introducen conceptos fundamentales que reformulan la teoría, y por lo tanto la técnica, psicoanalíticas. De este modo, a través del abordaje propuesto acerca de la interpretación se irá recortando el campo de lo analizable, pues aquello que resulta interpretable quedará dentro de dicho campo. Sin embargo, surge en este punto la interrogación acerca de cuáles serán los límites de lo interpretable. La introducción y la complejización de conceptos fundamentales en la obra freudiana llevaron a redefinir dichos límites y su abordaje metodológico.

## Las variaciones del método freudiano: la interpretación y sus límites

En 1900, con “La interpretación de los sueños”, Freud introduce un método en la técnica analítica que produce un giro en sus desarrollos teóricos y clínicos. Hasta entonces, la hipnosis si bien en cierta forma daba la palabra al paciente, no resultó eficaz para el tratamiento causal del síntoma. De allí la decisión de Freud de abandonar el método hipnótico como método de tratamiento para pasar al método de asociación libre, que permite el pasaje del analista de una posición de Amo a una posición de escucha. Observa entonces que en ese discurrir de asociaciones los pacientes comienzan a relatar sueños, a partir de los surgen nuevas asociaciones.

Freud inventa así un método a través del cual un nuevo uso de la palabra lleva a pensar el trabajo del sueño no desde un abordaje meramente imaginario, sino en su valor simbólico, pues el trabajo analítico consiste en hacer decir el sentido de los enigmas que se presentan en el sueño. Dicha cuestión pone de relieve que la interpretación en la práctica analítica sólo puede darse en el marco del dispositivo en tanto se produce un saber. Es decir, para develar el enigma del sueño -y en la misma línea, la causalidad del síntoma- la interpretación (ya no entendida como un lenguaje de signos a ser decodificado por el analista) produce una dimensión de cierto saber adquirido acerca de los sueños por parte del soñante, lo cual puede servir, a su vez, para la producción de nuevos sueños.

En este punto de la teoría es preciso tener en cuenta que el interés de Freud se centraba no en una ambición clasificatoria respecto de la nosografía, sino que el interés redundaba en la delimitación del

campo del análisis. Si lo analizable es el aquello que retorna en la cadena asociativa esto le permite a Freud pensar en una forma de tratamiento en la cual el analista preste su escucha y se ofrezca a la transferencia al tiempo que la interpretación se muestra solidaria con esta forma del dispositivo. Los sueños le permiten demostrar la validez de su método interpretativo, ya que se sostiene en tres ideas fundamentales: 1) el sueño en tanto es una escritura cifrada, esconde y preserva su significación; 2) el trabajo de interpretación no es un trabajo que se realice sobre la totalidad del sueño, sino que es sobre cada uno de los elementos; y 3) cada uno de esos elementos del sueño significa aquello que el propio soñante en tanto intérprete evoque, lo cual implica una variación de la concepción de una traducción mecánica del desciframiento aplicado por “el libro de los sueños” (Freud, 1900 [1899]).

La interpretación va revelando el enigma sosteniendo el trabajo en los recursos asociativos. En este punto, tal como lo propone Freud, se puede tratar el sueño como un síntoma (que se levanta una vez revelado su sentido), aplicándole el método interpretativo que produce un pasaje de la significación al sentido. La interpretación analítica deja en suspenso la significación que va por el camino significativo, es decir, la que se desliza de significante en significante y de este modo accede al sentido del sueño. Es un tratamiento al detalle de la interpretación que descompone, desintegra los fragmentos para arribar al sentido. Comparado el trabajo de elaboración a la extensión de los pensamientos y asociaciones acerca del sueño, éste último resulta breve y pobre en palabras. Aún cuando la interpretación parezca acabada, siempre está la posibilidad de que emerja un nuevo sentido. Por un lado, porque el inconsciente no cesa de producir sentido, insiste en tanto la verdad inconsciente no es una verdad absoluta. Por otro lado, porque uno de los principios fundamentales del discurso analítico es el de la sobredeterminación, lo cual indica que no hay un arbitraje último acerca del significado de un elemento del sueño y que el valor de la univocidad del signo queda perdido en el sueño.

Si bien el trabajo del sueño produce significaciones lo suficientemente enigmáticas como para no agotar las posibilidades de producción de sentido “aun en los sueños mejor interpretados es preciso a menudo dejar un lugar en sombras, porque en la interpretación se observa que de ahí arranca una madeja de pensamientos oníricos que no se dejan desenredar... Entonces ese es el ombligo del sueño, el lugar en que él se asienta en lo no conocido” (Freud, 1900). Hay un primer límite con el que Freud se tropieza, en tanto la interpretación deja un resto sin solución. Este ombligo del sueño, esta zona de sombra que la interpretación no explora constituye un resto no conocido que es, sin embargo, localizado por la interpretación.

Una vez establecido el método de “la interpretación de los sueños”, Freud se ocupa de su extensión, es decir, mostrar cómo se aplica a la cura de las neurosis. Se puede mencionar en este punto (sin abordar exhaustivamente el caso) cómo con Dora demuestra que el método interpretativo, en cuanto se aplica a la histeria y sus síntomas, lo lleva a tropezar con la cuestión de la transferencia en tanto puede hacer obstáculo a la tarea del descifrado. Momento este en la obra de Freud, en que el psicoanálisis pasa a ser el dispositivo desde el cual abordar la neurosis desde el fenómeno transferencial. La transferencia aparece complejizando la experiencia analítica y recortando un nuevo campo de lo analizable: es decir, lo analizable serán las neurosis de transferencia. De allí se derivará la importancia de la posición del analista, que ya no se limitará a la de mero descifrador, sino que deberá maniobrar en la transferencia y dicha

maniobra implica una posición del analista desde la cual operará con la interpretación. “El camino del analista es diverso, uno para el cual la vida real no ofrece modelos. Uno debe guardarse de desviar la transferencia amorosa, de ahuyentarla o de disgustar de ella a la paciente; y con igual firmeza uno se abstendrá de corresponderle” (Freud, 1915 [1914], 169). La transferencia deberá, según Freud, ser interpretada. Las nuevas coordenadas en las que se define el campo de acción del psicoanálisis nos llevan a plantear nuevamente el interrogante acerca de los límites de lo interpretable.

Si bien no hay en psicoanálisis una respuesta técnica precisa respecto al uso adecuado de la interpretación en la práctica clínica, sí hay una regla de interés práctico: hay que apegarse a la superficie psíquica del paciente, pues el análisis encontrará siempre material para continuar. Ello se deriva de la concepción de la atemporalidad del inconsciente, en contraposición a una temporalidad lineal y objetiva, lo cual modifica la idea de completud y exhaustividad así como también resitúa la interpretación en la práctica como aquello que apunta a deshacer la transferencia.

Estos cambios en la técnica lo llevan a agregar a la interpretación cierta confirmación por parte del analizante, basándose en una lectura retroactiva a partir de los efectos que produce, más específicamente, la emergencia de material nuevo. Esto implica que aquello que la interpretación debe tocar es al sujeto del inconsciente, cobrando el estatuto de tal en tanto articula una verdad para dicho sujeto.

Más adelante, cuando nuevos fenómenos se presentan en la experiencia analítica (la compulsión a la repetición, la RTN) y Freud introduzca la pulsión de muerte en la teoría, retomará la problemática de la interpretación y sus límites. Por el sesgo del Principio del placer para el cual el sueño produce su trabajo y preserva la función del dormir, no hay límite para la interpretabilidad. El límite proviene de las resistencias y de allí la lucha que deberá librarse contra ellas, no así contra el inconsciente, ya que el inconsciente en tanto estructura significativa no se resiste, sino que insiste.

Con el planteo de la segunda tópica, se pueden ubicar como límites de lo interpretable a las resistencias. En este sentido podemos establecer cierta distinción:

- la resistencia del yo (ligadas a la represión secundaria, a la transferencia y a los beneficios secundarios de la enfermedad), cuyos límites pueden de algún modo desplazarse a medida que se produzca la cadena asociativa,
- la resistencia del ello, que marcará un límite en tanto hay algo del componente pulsional que resulta imposible de domeñar, y
- la resistencia del Superyó, ligada al sentimiento inconsciente de culpa y la necesidad de castigo, frente a la cual resulta casi inútil cualquier esfuerzo por parte del analista.

En un texto de 1925 “Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto”, Freud vuelve sobre la cuestión de los límites de lo interpretable y se pregunta si “puede proporcionarse para cada producto de la vida onírica una traducción completa y segura al modo de expresión de la vida despierta... Este problema no debe ser tratado de manera abstracta, sino ser referido a las constelaciones que presiden el trabajo de interpretación de sueños.”(Freud, 1925, 129) Freud responde a dicha cuestión concluyendo que no es posible una interpretación completa y segura, no solamente porque la tarea de interpretar sea parcial, sino porque también hay un límite que corresponde al ombligo del sueño, punto en que el sueño está ligado a lo imposible de ser conocido. Resulta

fundamental en este momento de su obra que al articular el método de interpretación a la práctica analítica, Freud renuncia al ideal de completud y es justamente en tanto la interpretación es incompleta que irá convergiendo al núcleo fundamental de lo reprimido originariamente. Aparece la noción de la roca viva de la castración (relacionada con la desautorización de la feminidad) como límite con el que nada puede hacerse, como un tope infranqueable para el análisis. Así lo expresa en "Análisis terminable e interminable": "Del deseo de un pene por parte de la mujer no puede provocarse una transferencia análoga... el análisis de nada servirá y que nada puede hacerse para ayudarla... Con frecuencia tenemos la impresión de que con el deseo de un pene y la protesta masculina hemos penetrado a través de todos los estratos psicológicos y hemos llegado a la roca viva, y que, por tanto, nuestras actividades han llegado a su fin. Esto es probablemente verdad, puesto que para el campo psíquico el territorio biológico desempeña en realidad la parte de la roca viva subyacente. La repudiación de la feminidad puede no ser otra cosa que un hecho biológico, una parte del gran enigma de la sexualidad." (Freud, 1937 a, 254). El límite de lo interpretable se topa con la roca viva de la castración, una castración que tiene asidero en el plano biológico.

Se trata entonces de un núcleo hacia el cual converge el trabajo interpretativo, lo cual va conduciendo a Freud a desarrollar su concepto de *construcción*. Es en su texto de 1937 donde inventa una nueva forma de abordar los límites de lo interpretable, estableciendo la diferencia entre interpretación y construcción. "«Interpretación» se refiere a lo que uno emprende con un elemento singular del material: una ocurrencia, una operación fallida, etc. Es «construcción», en cambio, que al analizado se le presente una pieza de su prehistoria olvidada" (FREUD, 1937, 262). De allí, lo que se puede establecer es que a partir de la interpretación se puede dar cuenta de la represión secundaria, mientras que la segunda permite recortar los bordes para reconocer la represión originaria.

Ello nos conduce a pensar que los límites de lo interpretable para Freud hacia el final de su obra son, por un lado, lo incognoscible del agujero de la represión originaria; y por otro lado, la viscosidad de la libido. Desde esta perspectiva, pues, no es posible (ni deseable) esperar que hacia el final de un análisis la exigencia pulsional desaparezca.

A modo de conclusión, se puede establecer que, si bien los límites de la interpretación a lo largo de la obra de Freud van variando según cambian los desarrollos teóricos, lo que se destaca desde el comienzo -es decir, desde "La interpretación de los sueños" y que sostiene hasta el final de su obra- es el hecho de que la interpretación no puede practicarse como actividad aislada. Está siempre enmarcada en el trabajo analítico, lo cual significa que está sujeta a la temporalidad propia del inconsciente. Y por otra parte, resulta necesario señalar que lo largo de las variaciones por las que va atravesando la interpretación, siempre quedan en la vía del sentido. De allí que la castración, lo femenino, (lo real diremos con Lacan) opera como tope. Habrá que retomar los desarrollos lacanianos para plantear que la interpretación deviene no solamente un método de desciframiento, sino también una táctica, un cálculo -como lo planteará más específicamente Lacan- subsumido a la estrategia transferencial y que toma la castración como punto de partida para operar a contrapelo del sentido.

## Bibliografía

- A.A.V.V. (1996): Les pouvoirs de la parole, Paris, Ed. Seuil, 1996.
- Freud, S. (1900): "La interpretación de los sueños (Primera parte)". En Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1999, T. IV, 1-343.
- Freud, S. (1900): "La interpretación de los sueños (Segunda parte)". En Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1999, T. V, 345-611.
- Freud, S. (1925): "Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto". En Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1999, T. XIX, 123-140.
- Freud, S. (1937b): "Construcciones en análisis". En Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1999, T. XXIII, 255-270.
- Freud, S. (1915 [1914]): "Puntualizaciones sobre el amor de transferencia (nuevos consejos sobre la técnica del psicoanálisis, III)". En Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1999, T. XII, 159-174.
- Freud, S. (1937a): "Análisis terminable e interminable". En Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1999, T. XXIII, 211-254.