

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

## Lo político del psicoanálisis.

Algaze, Diana.

Cita:

Algaze, Diana (2012). *Lo político del psicoanálisis*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/711>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/uUt>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LO POLÍTICO DEL PSICOANÁLISIS

Algaze, Diana

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## Resumen

Este trabajo tiene por objetivo interrogar los efectos que el psicoanálisis lacaniano genera en lo social; puntualmente en la esfera política. El interés de este estudio surgió a partir de las acusaciones que el psicoanálisis recibe respecto de estar vaciado de dimensión política. Son los discursos que se enrolan dentro del marco del construccionismo, siguiendo la línea de Foucault los que sostienen dicho cuestionamiento.

El presente trabajo consistirá en estudiar lo formulado por Lacan sobre los discursos, en especial el capitalista y el psicoanalítico. La hipótesis central consiste en sostener que con dicha formalización, fundamentalmente la que respecta al discurso psicoanalítico, lo social se ve enriquecido, en tanto este subvierte el saber e introduce la lógica del No-todo, generando efectos positivos más allá de la dimensión clínica. A su vez, interesa ubicar qué respuestas son las que el psicoanálisis aporta a la política.

## Palabras Clave

Política, Discursos, No-Todo

## Abstract

### THE POLITICAL PSYCHOANALYSIS

This paper aims to examine the effects generated Lacanian psychoanalysis in social policy in the area promptly. The interest of this study came from allegations that psychoanalysis receive about being empty of political dimension. Are the discourses that enroll within the constructionist framework, in line with Foucault who hold such questioning.

This work will consist of study formulated by Lacan's speeches, especially the capitalist and the psychoanalytic. The hypothesis is based on the claim that with this formalization, mainly concerning the psychoanalytic discourse, society is enriched, while this knowledge introduces the not-all logic, generating positive effects beyond the clinical dimension. In turn, I want to study the answers that psychoanalysis brings to politics.

## Key Words

Policy, Discourses, Not-All logic

*"... de mi discurso no esperen nada que sea más subversivo que el propio hecho de no pretender darles la solución".*

*Jacques Lacan, seminario 17.*

## Introducción

Este trabajo tiene por objetivo interrogar los efectos que el psicoanálisis lacaniano genera en lo social; puntualmente en la esfera política. El interés de este estudio surgió a partir de los cuestionamientos que el psicoanálisis recibe de otros discursos, principalmente aquellos que se enrolan dentro del marco del construccionismo, siguiendo la línea de Foucault. Una de las principales críticas es la de estar vaciado de dimensión política. Judith Butler se pregunta: "¿puede el recurso ahistórico de la barra lacaniana reconciliarse con la cuestión estratégica que plantea la hegemonía, o se presenta como una limitación cuasi trascendental sobre toda posible formación subjetiva, y por consiguiente, como indiferente a la política? (Butler, J. Contingencia, hegemonía, universalidad. Pg. 13.) Esta pregunta servirá de brújula para las indagaciones.

## Formulaciones lacanianas en torno a lo político

Trabajaremos a continuación una selección de textos que, en mi opinión, permite conceptualizar la dimensión política del psicoanálisis. Arrancaremos por el seminario 17, donde Lacan plantea el pseudo discurso capitalista y al objeto a como plus de goce; continuaremos con Televisión. También abordaremos escritos de Yannis Stavrakakis y de Jorge Alemán.

## El a como plus de goce

El concepto de objeto a no es nuevo a la altura del seminario 17, pero lo que sí marca una novedad, y que está en íntima relación con este trabajo, es el hecho de que empiece a ser nombrado a como *plus de gozar*. Dice Lacan: "...les dije que en Marx se reconoce que este a de aquí (...) en el discurso analítico (es) el plus de goce. Esto es lo que Marx descubre como lo que es realmente la plusvalía. (...) Era el lugar ambiguo del trabajo de más, del plus de trabajo. ¿Qué se paga con eso, sino precisamente goce? (Lacan, 1969-70. Pg. 18). Y añade: "...esta plusvalía es la memoria del plus de goce, su equivalente de plus de goce". (Lacan, 1969-70, Pg. 85).

Las referencias que el autor toma de Marx dejan al descubierto los efectos que el psicoanálisis puede llegar a tener en la esfera política y social. Si a la plusvalía, dentro de la teoría marxista se la define como el valor que el trabajo no remunerado al trabajador asalariado crea por encima del valor de su fuerza de trabajo y de la cual es el capitalista quien se apropia gratuitamente, con la noción de plus de goce se vislumbra otra dimensión de este proceso. La plusvalía es un resto que no está contenido en el salario del proletario y que genera una riqueza cuyo usufructo es para el capitalista. Ese resto es para Lacan la recuperación de un goce que se enmarca sobre el telón de fondo de la pérdida del goce todo y que retorna bajo las diversas formas que el a puede tener. Sigue Lacan: "No por nacio-

nalizar los medios de producción en el nivel del socialismo se acaba con la plusvalía si no se sabe qué cosa es”.(Lacan, 1969-70. Pg 113). Creo que esta última afirmación hasta puede ser leída como advertencia: el riesgo indudablemente sería caer en el idealismo de suponer que el retorno de goce podría ser eliminado.

### **Discurso capitalista**

El discurso analítico como reverso del discurso del amo se sostiene siempre y cuando se trate del amo clásico, en el reinado del nombre del padre...pero ¿es nuestra época una que se oriente en relación a este significante? Pareciera que no.

A la altura del seminario 17 Lacan anuncia las incidencias que tiene el modo de vida del capitalismo para nuestra cultura. Considero a este aspecto como uno de los más interesantes a evaluar en relación a los efectos que el discurso analítico genera en lo social, tanto por sus aportaciones al quehacer político como así también por la toma de posición de Lacan.

El autor advierte que en nuestros tiempos se produjo una modificación de lo que supo ser el discurso del amo clásico vía la transformación de la función paterna. Esto se originó por lo que llamó *la mutación capitalista*. En la escritura del amo clásico el S1 ocupaba el lugar del agente; en el del amo actual- o discurso capitalista- el sujeto es quien ocupa el lugar del agente. Nieves Soria Dafuncho lo explica de este modo: “Este sujeto barrado del discurso del capitalismo no será ya el mismo sujeto dividido del discurso del amo clásico, que es el sujeto del inconsciente” (Soria, 2008. Pg. 44).

La característica que comparten los discursos que parten de la estructura del discurso del amo clásico, tanto el universitario, como el histérico y el analítico, es que siempre se ubica la imposibilidad. Vía cuarto de vuelta, se habilita el pasaje de uno a otro. Dicha imposibilidad, en la escritura de los mismos se halla indicada en la doble barra que demarca el límite de lo simbólico respecto de reabsorber algo de lo real. Es esta falta radical la que queda forcluida en el discurso capitalista. En él, por el contrario hay cuatro flechas, movimiento circular y ninguna barra que señale lo imposible. Es decir que rompe con todas las reglas del discurso, por lo que es un pseudo discurso. A su vez, da lugar a una reabsorción del objeto en un movimiento sin pérdida en el que reina el reciclaje a los fines del consumo.

Siguiendo la lectura de Fabián Schejtman podemos destacar consecuencias de este pseudo discurso. Se verifica otro estatuto de sujeto que estará por fuera de los efectos del Inconsciente, un consumidor que es refractario al pasaje por los diversos discursos. Schejtman avanza un poco más diciendo “(con) la pérdida de la función orientadora del S1 (...) el sujeto es menos consumidor que consumido. No es este el sujeto *subpuesto* que representa un significante para otro, es el sujeto del goce (...) fuera de discurso”. (Schejtman, 2004. Pg. 168). Jorge Alemán caracteriza a este sujeto como “... un individuo autista y consumidor indiferente a la dimensión constitutivamente política de la existencia, un individuo referido solo al goce autista del objeto técnico que se realiza como mercancía subjetiva en la cultura de masa”. (Alemán, 2009. Pg. 20). Es muy interesante la conexión que Alemán propone entre la indiferencia frente a lo político por parte de este sujeto autista consumido y la cultura de masa que anhela la “producción” de este tipo de subjetividad... casi a manera de garantizar la infinitización de sistemas gubernamentales exentos de dar cuenta sobre los modos de

goce que promueven. En esta misma línea Schejtman recalca cómo el saber científico, subordinado a los requerimientos del mercado, atiborra la subjetividad en el afán de colmarla con los gadgets.

La teorización del pseudo discurso capitalista que deja por fuera la falta y produce tipos muy específicos de singularidades representa la chance de revisión, en el orden socio-económico, del grado de impacto que tiene para las subjetividades los sistemas políticos.

Sólo el hecho de que Lacan haya elegido como forma de nominación a su objeto a plus de goce, tomando la referencia del marxismo de plusvalía, denota el aporte que el psicoanálisis tiene para hacer: la plusvalía es plus de goce. A su vez la teorización del pseudo discurso capitalista que deja por fuera la falta y produce tipos muy específicos de singularidades representa la chance de revisión, en el orden socio-económico, del grado de impacto que tiene para las subjetividades los sistemas políticos.

### **Política, realidad política y lo político**

Yannis Stavrakakis, politólogo griego quien se especializa en los posibles contrapuntos entre psicoanálisis y la política, ubica una diferenciación entre esta y lo político. La primera está relacionada con la ciudadanía, las elecciones, las formas particulares de representación política. Es un conjunto de prácticas institucionales. Es idéntica a la realidad política. A su vez, la misma se perfila sobre un real que siempre la excede, ¿Qué puede ser ese real asociado con la realidad política? Lo político que es el momento de ruptura e indecidibilidad que gobierna la reconstrucción de la objetividad social incluyendo a la realidad política. Así la política no puede agotar lo político. Existe una suerte de movimiento dialéctico entre ambos a través del cual se hace palpable y a la vez se oscurece el modo de institución de la sociedad. Aparece, en tanto se vuelve visible la forma en que la sociedad se ordena y unifica a lo largo de sus divisiones; se oscurece porque queda oculto el principio que genera la configuración global. De esta forma, Stavrakakis afirma: “La realidad política supone una cierta represión de la constitutividad de lo político” (Stavrakakis, 2007, Pg. 113).

Por su parte, Jorge Alemán sostiene que lo político no puede concebirse como consenso o reducirse al ámbito de la gestión; por el contrario debe pensarse como experiencia subjetiva. Dice: “el discurso del amo, a pesar de proponerse que la cosa marche, no puede liberarse de los antagonismos constitutivos de lo político. En la perspectiva que hemos trazado, considero que lo político surge del encuentro real con la lengua, mientras que la política es un saber hacer con dicho encuentro”. (Alemán, 2010. Pg. 23).

Vemos como ambos autores coinciden en que si bien existe relación entre política y lo político, este deja al descubierto los efectos de lo real. Alemán propone que el sentido primero de la política es interrogarse sobre qué hacer con la pulsión de muerte.

El aporte revelador que podemos señalar en ambos autores y que es de suma relevancia para este trabajo es: “Lo político como una modalidad particular de lo real” (Stavrakakis, 2007. Pg 114.)

### **Una versión de lo real**

Stavrakakis parte de considerar la imposibilidad de inscripción de lo real vía lo simbólico. Señala: “el momento de su fracaso, el momento del encuentro con lo real, se revela como el momento de

lo político par excellence en nuestra lectura de Lacan” (Stavrakakis, 2007. Pg 114). Y continúa: “...la teoría lacaniana puede ser de gran ayuda. En Lacan la causa de este juego entre posibilidad e imposibilidad es, por supuesto, lo real” (Stavrakakis, 2007. Pg 114). Entonces en la esfera social se verifica que las construcciones de diversa índole, en tanto armado de sentidos que intentan orientar el quehacer de los individuos en colectividad, no está exento de los ambages de lo real. ¿Y por qué? Porque existe la falta. Con el psicoanálisis pueden pensarse construcciones simbólicas que incluyan los límites reales de lo simbólico como también intentos de institucionalizar simbólicamente la falta real.

### Consecuencias de lo político

*Individuo neoliberal: “aquel que por consistente que parezca en su autismo, consumidor, no puede clausurarse sobre sí mismo y es allí donde la práctica política que incluya al psicoanálisis puede intervenir” (Alemán, J. 2010, pg. 12).*

Con el reconocimiento de la falta y el otorgamiento de lugar a la institucionalización del momento político, es decir de lo real, Stavrakakis apunta a la visualización de un campo de creación diverso, en el cual la revolución democrática constituye solo un ejemplo. Llega a formular una nueva política: una que reconozca la constitutividad de lo real en lo social. Plantea que en el marco de la política aún rige el paradigma de la utopía, la cual se da por la ausencia de reconocimiento de lo real en el punto donde se espera que haya soluciones completas. Para el autor en cambio, el modelo sería el de una democracia que legitime la instancia del conflicto, pero que incluya la negativa a negarlo mediante el establecimiento de un orden armonioso. Todo lo cual conllevaría necesariamente a la revisión de la ética, inventando una nueva versión que reconozca la imposibilidad. Llega a considerarla como la ética de la desarmonía.

La apuesta de Alemán se centra en el cuestionamiento de pensar al capitalismo como algo absoluto y como el último peldaño en la evolución humana; lo considera más bien contingente. Es esta lectura la que brinda una opción frente a la naturalización de este sistema. A su vez conceptualiza al capitalismo no como un hecho económico, sino como una cuestión de plus de gozar. Dice: “La miseria no es sólo la privación de las necesidades materiales, sino estar a solas con el plus de gozar frente al eclipse de lo simbólico”. Es esta línea la que abrirá el campo para pensar una clínica que contemple lo político.

Alemán avanza aún más y escribe una visión de lo que la política podría ser en el entrecruzamiento de las teorías posmarxistas y los aportes de Lacan. Piensa a lo político como resultado del encuentro contingente con la lengua, en especial cuando ese encuentro no afecta sólo a uno sino que pone en marcha, más bien constituye a un colectivo contingente. Por lo tanto lo político aparecerá siempre impregnado de angustia (Alemán, 2009).

Finalmente Alemán parafraseando a F propone: “allí donde el individuo neoliberal del goce autista es, el sujeto excéntrico del inconsciente debe advenir”. (Alemán, 2009, Pg. 20).

Para concluir este apartado simplemente deseo señalar lo que me parece especialmente destacable de estos autores: la audacia que tienen a la hora de pensar horizontes políticos enriquecidos con nociones que no son intrínsecas a la ciencia política. Hay cierta irreverencia que se anima a crear más allá del acatamiento por la especificidad de los saberes. Sin violentar los marcos teóricos inventan

opciones de órdenes políticos que barren con los idealismos. Y eso lo permite la noción de hiancia radical que el Inconsciente implica. Contagiada por esta osadía me animo a formular el último punto del trabajo: clínica y política.

### Clínica y política

Nuestro recorrido hasta este punto permitió vislumbrar que efectivamente se corroboran aportes de la teoría psicoanalítica al orden social, y en particular a la política. De hecho, tanto con Yannis Stavrakakis como con Jorge Alemán pueden pensarse movimientos políticos que rompan con idealismos y se centren en la inclusión de lo real, en tanto trauma y no relación, para el armado de posibles sistemas. Ahora bien, la propuesta central de este trabajo consiste en conceptualizar lo político en el lazo que el discurso analítico representa. Para esto me serviré del texto *Televisión* y los comentarios de Miller sobre el mismo. Dice Lacan: “El discurso que digo analítico es el lazo social determinado por la práctica de un análisis. Merece ser puesto a la altura de los más fundamentales entre los lazos que permanecen para nosotros en actividad”. (Lacan, 1974. Pg. 97). Parece una obviedad pero destacamos entonces que en el encuentro de un analista y un paciente está lo social en juego.

En Lacan, la política en cuestión... Alemán dice lo siguiente: “... el discurso del amo no dice mucho sobre la singularidad del sujeto, en cambio el sujeto en la radical soledad del síntoma en la cura, sí puede inventar otra manera de leer el ‘para todos’ que sostiene al mundo. *Y a esto mismo lo considero un hecho político en el sentido más radical del término*”. (la itálica es nuestra). (Alemán, 2010. Pg. 21). Combinando ambas citas la praxis del psicoanálisis en tanto social permite al que consulta conmover la visión de universal con tintes de ideal que sostenga, ¿cómo? Vía el encuentro con un analista en posición de santo.

El texto *Televisión* es una suerte de equivalente al *Malestar en la cultura* freudiano. Miller ubica que Lacan hablaba para ese entonces bajo el telón de fondo de la siguiente antinomia: psicoanálisis versus capitalismo. Para este autor Lacan vislumbraba al psicoanálisis como la salida del capitalismo, pero agrega que este pedía más: que el psicoanálisis fuera la salida del capitalismo para más que tan sólo algunos. (Miller, 2000. Pg. 28). La cuestión es ¿de qué forma? Dice Miller: “La santidad es una actitud ajena al capitalismo (...) y agrega (...) la ley del capitalismo es una ley de producción intensa; (...) el santo no es productor. Es producto de lo que queda como desecho. (...) Lacan eleva al analista a la dignidad de rehusar rendirse ante las demandas del capitalismo (...) Si proponemos al psicoanálisis como una salida al capitalismo originemos más y más santos en el camino”. (Miller, 2000. Pg.29). Es decir que mediante el analista santo, en posición de a no dando signos de goce que se inscriban en la dimensión productiva que el capitalismo promulga sin freno, se rompe con el sinfín del pseudo discurso capitalista, dando lugar a otra función que Lacan enuncia con aplomo: “el objeto a es lo que permite introducir un poquito de aire en la función del plus de goce. El objeto a es lo que ustedes son (...), cada uno el aborto de lo que fue para quienes le engendraron, causa del deseo.” (Lacan, 1969-70. Pg. 89).

Llegamos al deseo, a cómo cada sujeto que pase por un análisis corre el velo del a como objeto plus de gozar que nuestros tiempos promulgan sin cesar y halla las marcas del deseo del A, de la falta, de la hiancia, del exilio de la relación sexual. Es en ese punto donde no hay universal que oscurezca lo más singular del goce de cada quien; no hay tecnociencia que salve... por suerte. Colette Soler lo

plantea del siguiente modo: “El psicoanalista, en tanto psicoanalizado es el que asume con conocimiento de causa lo que para él es imposible de universalizar. Se separa de los mandatos del discurso corriente y hace de esa separación una causa. En sí misma su práctica hace objeción a la proletarización contemporánea de los sujetos. A lo largo sustrae al sujeto del requerimiento de la justicia distributiva que hoy hace furor”. (Soler, 1990, pg 749.)

Poder sustraer al analizante de la justicia distributiva del hoy e impedir la proletarización contemporánea de los sujetos es sin lugar a dudas un hecho político que todo analista debe considerar en el marco de la ética del psicoanálisis, la del bien decir.

### **Últimas palabras**

*“... si (se) logra el contrato implícito de los intelectuales con nuestro tiempo, la denuncia puede no redundar en queja y la dificultad no cerrarse en autocomplacencia...”*

*Silvia Bleichmar, Dolor país y después...*

Así llegamos al final de este trabajo, habiendo recorrido textos de diversos tenores, con más cercanía a la teoría analítica o con menos, pero sin lugar a dudas con un elemento en común: el mismo compromiso intelectual por una y otra vez advertir sobre los efectos devastadores que las políticas neoliberales generan en las subjetividades.

Mi humilde intención consistió en aprender de estos pensadores que existe un lugar para los practicantes del psicoanálisis que sale de la soledad de los consultorios, que sobrevuela el escenario social, que tiene peso para futuras inscripciones en el entramado simbólico de nuestro tiempo.

Me quedo con estas últimas palabras de Bleichmar que ya no está, pero sigue orientando... “Yo creo que la capacidad de seguir soñando, apostando a la esperanza, es lo único que nos puede sacar de la sensación terrible de desaliento histórico que hemos atravesado”. (Bleichmar, 2007. Pg. 30).

### **Referencias Bibliográficas**

- Alemán, J. (2009). Para una izquierda Lacaniana... Buenos Aires, Grama, 2009.
- Alemán, J. (2010). Lacan, la política en cuestión.... Buenos Aires, Grama, 2010.
- Bleichmar, S. (2007). Dolor País y después... Buenos Aires, libros del zorzal, 2007.
- Butler, J. y otros. (2003) Contingencia, hegemonía, universalidad. Buenos Aires, Fondo de cultura económica de Argentina. 2003.
- Lacan, J. (1970) El seminario libro XVII. El reverso del psicoanálisis. Buenos Aires, Paidós. 2002
- Lacan, J. (1970-1974) Psicoanálisis radiofonía & Televisión. Barcelona, Anagrama. 1993.
- Miller, J. (2000) El lenguaje, aparato de goce.. Buenos Aires, Colección Diva. 2000
- Soler, C.(1990) Incidencias políticas del psicoanálisis. Barcelona, Ediciones S&P. 2011.
- Soria, N. (2008) Confines de la psicosis. Buenos Aires, Serie del Bucle. 2008.
- Stavarakakis, Y. (2007) Lacan y lo político. Buenos Aires, Prometeo. 2007.
- Schejtman, F. (2004) La trama del síntoma. Buenos Aires, Serie del Bucle. 2004.