

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Del tutelaje a la paridad: transformaciones en las prácticas de crianza actuales.

Ojám, Enrique.

Cita:

Ojám, Enrique (2012). *Del tutelaje a la paridad: transformaciones en las prácticas de crianza actuales*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/639>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/10W>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DEL TUTELAJE A LA PARIDAD: TRANSFORMACIONES EN LAS PRÁCTICAS DE CRIANZA ACTUALES

Ojám, Enrique

Area de Psicología, Dto. de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Quilmes

Resumen

Este trabajo presenta los primeros avances del proyecto de doctorado, a mi cargo: "Transformaciones en las significaciones imaginarias sociales. Un estudio de las prácticas de crianza actuales" dirigido por la Dra. Mercedes López y co-dirigido por la Dra. María Cristina Chardon. El mismo se está desarrollando en la Universidad Nacional de Quilmes, en Ciencias Sociales y Humanas. Su principal objetivo es indagar las significaciones imaginarias sociales que adultos jóvenes de clase media urbana en situación de conyugalidad, ponen en juego en sus prácticas de crianza. Se parte de la premisa que la producción de significaciones imaginarias sociales constituye una potencia enunciativa en la producción de subjetividad.

A partir de una metodología exploratoria descriptiva, este trabajo presenta las primeras lecturas de cómo esta población significa la autoridad parental y cómo se relacionan estas significaciones con sus prácticas de crianza. Se muestra, en el marco de transformaciones socio-culturales, la relación entre las significaciones imaginarias propias del ejercicio de la autoridad parental y la emergencia de nuevas dinámicas en los vínculos inherentes a la función parental.

Palabras Clave

crianza subjetividad autoridad parental

Abstract

FROM THE TUTELAGE TO PARITY: CHANGES IN CURRENT BREEDING PRACTICES.

This paper presents the first steps of my PhD project, "Transformations in the social imaginaries significations. A study of current breeding practices" directed by Dr. Mercedes Lopez and co-directed by Dr. Maria Cristina Chardon. Its being developed at the National University of Quilmes, on Social Sciences and Humanities area. And its main objective is to investigate the social imaginaries significations young adult urban middle class conjugal situation, come into play in their parenting practices. It starts from the premise that the production of social imaginaries significations is a enunciative power of subjectivity productions.

Based on a descriptive exploratory methodology, this paper presents the first results on how this population means parental authority and how these meanings relate to their parenting practices. Shown, in a context of socio-cultural transformations, the relationship between imaginaries meanings own exercise of parental authority and the emergence of new dynamics in the bonds of parental role.

Key Words

Breeding Subjectivity Parental Authority

Introducción

Este trabajo se vincula con el proyecto de doctorado, a mi cargo: "Transformaciones en las significaciones imaginarias sociales. Un estudio de las prácticas de crianza actuales" dirigido por la Dra. Mercedes López y co-dirigido por la Dra. María Cristina Chardon[i]. Específicamente aquí se presenta cómo algunos padres jóvenes en situación de conyugalidad de sectores medios urbanos significan la autoridad parental y cómo se relacionan estas significaciones con sus prácticas de crianza.

Para la indagación de las significaciones imaginarias sociales que esta población pone en juego en sus prácticas de crianza, se utiliza una metodología exploratoria descriptiva. Esta metodología se inscribe en una línea de trabajo ya desarrollada en otras investigaciones que abordan el campo de problemas de la producción de subjetividad y las transformaciones en las significaciones imaginarias sociales[ii]. Estas investigaciones tuvieron como común denominador la indagación de la producción de significaciones imaginarias sociales (Castoriadis 1988) a partir de entender que estas actúan como una potencia enunciativa en la producción de subjetividad (Foucault 1979, Fernández, López, Ojám, Imaz 2004).

Asimismo, este proyecto de doctorado se inscribe en el Proyecto de Investigación "Instituciones y sujetos del cuidado. Transformaciones actuales de las representaciones y prácticas en el ámbito de la educación, la salud y las familias", dirigido por la Dra. María Cristina Chardón, y co-dirigido por el Mgt. Roberto Montenegro y el Dr. Eduardo Gosende; con sede en el Dto. de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes. El mismo tiene por objetivo general explorar, describir y analizar las representaciones y prácticas sociales del cuidado en sujetos e instituciones de la salud, de la educación y de las familias.

Imaginarios sociales y producción de subjetividad en la institución familiar

En la actualidad, estamos frente a profundas transformaciones socio-históricas. Estos nuevos escenarios incluyen mutaciones en las instituciones pilares de la sociedad moderna. Ya en la década del 90, Deleuze señalaba no solo el agotamiento de las instituciones de la primera Modernidad sino también la crisis generalizada de la familia, la educación y el trabajo en el pasaje de las "sociedades disciplinarias" a las "sociedades de control" (Deleuze, 1995). Asimismo, otros

autores han sumado a la conceptualización de las transformaciones en los modos de subjetivación y en el disciplinamiento de los cuerpos por la vía del control de los deseos en la llamada “Modernidad tardía” (Lipovetzky 1986, Fernández 1999; Lazzarato 2006; Bauman 2007a).

Muchas de estas transformaciones pudieron ser relevadas en distintas investigaciones que visibilizaron algunas mutaciones en los procesos de subjetivación durante los años 90 en adultos jóvenes[iii]. En ellas se observó, entre otras cuestiones, el privilegio de la vida privada por sobre la vida pública, la labilización de los lazos sociales, la caída de las normas y la mutación en la significación de autoridad. También, se dio cuenta del paso de las libertades políticas a las libertades psicológicas, es decir, los cambios en los universos de significaciones respecto de aquello que se considera ser libre y autónomo (Fernández y López 1999).

Tanto la familia como las prácticas de crianza que en ella se despliegan no escapan a esta continua mutación. Así, es posible ver la convivencia de la familia nuclear moderna (padre, madre e hijo/s) junto a otros modelos de familia. Algunos de estos modelos son las familias homoparentales, las monoparentales y las ensambladas. Asimismo, en algunas familias –más allá de su constitución- se observan cambios en el lugar de la mujer y del varón. Estas mutaciones han dado lugar a diversas prácticas de crianza (Rudinesco 2007, Corea-Lewkowicz, 2010). Incluso, en las familias “tradicionales”. Asimismo, también se ha dado cuenta de las transformaciones en los modos de subjetivación que se producen en el seno de la institución familiar (Rudinesco 2007). Podemos decir entonces que las mutaciones en la subjetividad de época se relacionan con el modo de ser padre y/o madre, y también en la significación misma de familia. Estas transformaciones pueden ser observables en los distintos modos en que padres y madres hoy ejercen sus funciones, en la composición y el rol que asumen cotidianamente.

Sumado a esto, en el marco de la modernidad temprana, junto a la familia, la escuela era la otra institución pilar en el proceso de subjetivación y normalización del niño/a. Actualmente, la influencia de los mass-media y la lógica del consumo instituyen nuevos espacios de subjetivación. Ya no son solo la familia y la escuela las instituciones por las que transita el/la niño/a cotidianamente, sino que también el mundo virtual, los espacios de comidas rápidas cuyo referente emblemático es McDonald’s y el shopping serán espacios por los que atraviesan cada vez con mayor frecuencia los/las niños/as de las clases medias urbanas. El tránsito por estos ámbitos instituiría, nuevas concepciones del tiempo y espacio más propias de la modernidad tardía en los niños y niñas de esta clase social.

En el marco de esta sociedad de control, varios autores (Levin 2007, Rudinesco 2007, Elichiry 2009, Corea-Lewkowicz 2010) señalan la caída de las normas y la noción de deber en los niños. En este sentido, Corea y Lewkowicz (2010) afirman que con la interacción tecnológica caen el principio de autoridad y el saber, en su modo tradicional, quedan destituidos. Por su parte, Levin (2007) muestra cómo el individualismo de los padres en situación de crianza entra en conflicto con el de sus hijos.

Por otro lado, entrevistas a profesionales psicólogos que trabajan con niños/as de sectores medios urbanos señalan que estos padres y madres suelen mostrar dificultades para decir “no” a sus hijos. Un ejemplo de esto es el brindarles juguetes a sus hijos que, económicamente no estén a su alcance y para acceder a ellos estos

padres suelen endeudarse (Ojám 2009). Otra cosa muy notable que señalaba una psiquiatra infantil es la imposibilidad de poner límites por parte de los padres a la hora de educar a los niños/as. Asimismo señaló que en algunas ocasiones le relataron que ante la puesta de límites estos chicos/as les pegaban a su padre y/o madre. Esta Psiquiatra comentaba que empieza a ser frecuente la internación de niños en neuropsiquiátricos. Los motivos se vinculan con la imposibilidad de estos padres de ponerles límites; incluso cuando les plantean el darles el alta muchos padres les dicen si no lo podrían tener un poco más a ver si aprenden. También se observa cada vez con mayor frecuencia decisiones de crianza fundadas en el miedo y la falta de seguridad (Bauman 2007a) que estos padres tienen pero que buscan una mayor independencia respecto de sus obligaciones de padres. Un ejemplo es el auge de los barrios cerrados cuyo mayor argumento de venta es la crianza de hijos en aparente “libertad” y “sin la necesaria mirada de los adultos”.

Algunas transformaciones en la significación de autoridad

En la modernidad temprana, ya desde el Siglo XIX, el/la niño/a era objeto de tutelaje por parte del “jefe” de familia, es decir el padre o quien ejerciera su rol (Fernández 1993). Este era quien delegaba las funciones de crianza del niño/a en la madre y de su instrucción en la escuela. Curiosamente, es posible observar aún hoy, desde un plano legal, que este tutelaje del niño/a sigue vigente. La única modificación que hubo en los últimos años fue que la patria potestad ya no es ejercida únicamente por el padre sino que hoy es ejercida por el padre y la madre. Es decir, hace algo más de 10 años para la ley argentina tanto el padre como la madre son responsables civil y penalmente del niño/a en igual medida.

Si bien en los últimos años se construyó una noción de infancia (Aries 1987) que parece estar sostenida por las significaciones de pureza, ingenuidad e inocencia. Hoy resulta cada vez más difícil sostener los viejos significantes que acompañaban a los niños de la modernidad temprana: obedientes, dependientes, heterónomos, dóciles (Corea-Lewkowicz, 2010). Podríamos decir que en la modernidad temprana las obligaciones del niño solían resumirse a “andar bien en el colegio y respetar a los mayores”.

En este sentido, el Presidente de la Academia Nacional de Educación y ex-rector del colegio Nacional Buenos Aires, Dr. H. Sanguinetti, en una nota publicada por el diario La Nación en febrero de 2011[iv], señala que una de las mayores problemáticas relativas a la escuela es que: “La escuela está en crisis, porque la familia y la sociedad lo están también. Las autoridades han perdido autoridad. Las madres y padres que trabajan todo el día han delegado en la escuela muchas funciones que corresponden a la familia”.

Estas palabras están dando cuenta, desde la práctica cotidiana de su autor, de las transformaciones en la familia moderna a partir de señalar como uno de sus factores determinantes la mutación de la significación de autoridad parental.

A su vez, de esto también dan cuenta entrevistas realizadas a algunos profesionales psicólogos que trabajan con niños/as de clase media urbana. Estos manifiestan que uno de los mayores motivos de consulta de los padres y madres respecto de sus hijos son las dificultades que tienen para ponerles “límites”. Uno de los entrevistados señaló que es habitual escuchar a padres quejarse porque sus hijos los insultan cada vez que los retan. En efecto, como respuesta a la reiteración

de estas consultas, algunos sistemas de salud prepagos han creado un nuevo espacio psicoterapéutico denominado "Orientación a padres"[v].

Ante preguntas similares acerca del modo de ejercer la autoridad por parte de estos padres, una maestra de más de 20 años de experiencia docente en un jardín de infantes privado del conurbano bonaerense señala que "Los chicos no tienen límites, en realidad hoy no hay límites. Los padres parecen tenerle miedo a los chicos".

Por otro lado, en entrevistas a padres y madres jóvenes en situación de conyugalidad, al indagarse acerca de sus modos de ejercer la autoridad parental se les escucha decir frases del tipo: "estoy cansado de pelearme todo el día con él"; "yo más que su padre soy amigo de mi hijo (...) me gusta compartir con él más que retarlo o controlarlo" o "llego cansado de trabajar, no tengo ganas de retarlo todo el tiempo, quiero disfrutarlo". También hubo quien dijo no retarlo porque "quiero verlo feliz". Estas prácticas, como el pelearse o el ser amigo de sus hijos/as, estarían dando cuenta de universos de significaciones que suponen paridad entre estos adultos en ejercicio de la crianza y sus hijos. Es decir un borramiento de la asimetría que instituía el tutelaje. En este mismo sentido podemos observar que en las "no ganas" de retar o directamente no hacerlo podría estar indicando la caída del deber de padres de corregir aquello que pareciera desviarse de la "buenas costumbres" que instituyó la modernidad temprana en los padres en situación de crianza para así formar "hombres y mujeres de bien": obedientes, dependientes, heterónomos, dóciles.

Si tomamos una concepción clásica de autoridad podemos citar a Weber (1983), quien señalaba que la base de toda concepción de autoridad está marcada por la asimetría en la relación; y en la dimensión del poder que cada uno detente en dicha relación. Desde esta concepción podríamos decir que habría una relación entre las significaciones imaginarias propias del ejercicio de la autoridad parental y la emergencia de nuevas dinámicas en los vínculos de la función parental. A la luz de lo manifestado por el Dr. Sanguinetti, este "debilitamiento" de la autoridad adulta estaría dando cuenta de un modo diferente de relacionarse entre padres e hijos; ya sea porque se consideran amigos, porque se pelean o porque no tienen ganas de ejercer una autoridad parental al modo clásico.

En el marco de las transformaciones socio-culturales descriptas más arriba no solo habría mutado la significación de autoridad. También se habría producido una transformación en la asimetría inherente a la función de tutelaje tal como se planteaba el rol de padre y madre en la modernidad temprana.

A modo de cierre provisorio.

Por lo desarrollado hasta aquí, podríamos afirmar que estas transformaciones en los vínculos parentales - filiales en la situación de crianza podrían estar ligados a una nueva concepción de infancia con derecho al goce material de un mundo mercantil que se ofrece, muchas veces, sin mediación del adulto. Esta mutación implicaría romper en muchos casos la asimetría instalada en la función de tutelaje por la modernidad temprana. Y a su vez, desdibujaría o redibujaría en muchos casos los roles parentales y filiales en el proceso de crianza. Es decir, estas dinámicas estarían respondiendo a nuevas prácticas de crianza que instituyen en muchos casos posicionamientos de paridad.

En este sentido, frente a este complejo escenario, aún en mutación, cabe preguntarse: ¿Qué rol ocupan las prácticas de consumo en las estrategias de crianza que adoptan estos padres?, ¿Cómo significan su propia parentalidad los adultos jóvenes de sectores medios urbanos? y en este mismo sentido, ¿Qué priorizan a la hora de tomar decisiones relativas a la crianza? y ¿Qué significación de libertad y autonomía sostienen, en sus modos de crianza?

Si bien desde un marco legal el tutelaje de los niños y las niñas sigue vigente en la actualidad, sabemos que las transformaciones en las significaciones imaginarias sociales van a mayor velocidad de lo que las instituciones logran normativizarlas. También sabemos que en su continua mutación estas significaciones instituyen nuevas prácticas; que a su vez producen subjetividad. En este caso estos primeros ejemplos permiten sostener la hipótesis que estamos frente a transformaciones en algunas de las significaciones que instituyeron el tutelaje de los niños y niñas en la modernidad temprana a otras que instalan paridad entre adultos y niños/as.

[i] El mismo se está ejecutando dentro de la Mención Ciencias Sociales y Humanas, en la Universidad Nacional de Quilmes.

[ii] Los proyectos UBA Ciencia y Tecnología a que se hace referencia son: "Imaginario Estudiantil. Un estudio de las producciones del imaginario social en las instituciones" TP016 (1998-2001) "Grupos de vulnerabilidad social: Transformaciones en los imaginarios sociales y en las prácticas comunitarias: Un estudio en el Barrio de Balvanera" (2001-2004); su continuación P052: "Política y subjetividad: estrategias colectivas frente a la vulnerabilización social" (2004-2008) y P019: "Autogestión, Estado y Producción de Subjetividad: experiencias de fábricas y empresas recuperadas en Argentina" (2009-2010) y el proyecto de Urgencia Social "Microemprendimientos autogestivos de jóvenes. Dispositivos de Acción Colectiva frente a la vulnerabilización social" (UBACyT P705) (2004-2006).

[iii] Se hace referencia a la investigación "Imaginario Estudiantil. Producciones del Imaginario Social en la Facultad de Psicología, UBA", (UBACyT TP/016; 1998-2000), Forme parte de su equipo de investigación.

[iv] Nota publicada el 24 de febrero de 2011 en el Suplemento "Vuelta al Cole", Diario La Nación, Buenos Aires.

[v] Podemos citar como ejemplo la prepaga OSDE a través de su prestadora de servicios Fundación Prosam.

Bibliografía

- Aries, Ph. (1987) El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen. Taurus, Madrid.
- Bauman, Z. (2007a). Tiempos líquidos. Ed. Tusquets. Buenos Aires.
- Bauman, Z. (2007b). Vida de consumo. Ed. FCE. Buenos Aires.
- Castoriadis, C. (1988) Los dominios del Hombre: las encrucijadas del laberinto, Gedisa, Barcelona.
- Castoriadis, C. (1993) La institución imaginaria de la sociedad, Tomo I y II. Tusquets, Buenos Aires.
- Chardon, M.C. (2000) Perspectivas e interrogantes en psicología educacional. EUDEBA. Buenos Aires.
- Corea, C. Lewkowicz, I. (2010). Pedagogía del aburrido. Escuelas destituidas, familias perplejas. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- Deleuze, G. (1995) Conversaciones, Pre-textos, Valencia.
- Donzelot, J (1990) La policía de las familias, Pre-Textos, Valencia.
- Elichiry, N. (2009) (Comp.) Inclusión Educativa. JVE Ediciones. Buenos Aires.

Fernández, Ana María, (1993) *La mujer de la ilusión*, Ed. Paidós, Buenos Aires.

Fernández, A.M., López, M. (1999) "Imaginario estudiantil y Producción de subjetividad" en *Instituciones Estalladas*, EUDEBA, Buenos Aires.

Fernández, A. M. (2007) *Las lógicas colectivas: Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*, Biblos, Buenos Aires.

Fernández, A. M. (2009) *Las lógicas sexuales: amor, política y violencias*, Nueva Visión, Buenos Aires.

Fernández, A.M., López, M. Ojám, E. Imaz, I. (2003) "Algunas transformaciones en las significaciones sociales de los alumnos de la Facultad de Psicología, U.B.A.". En *X Anuario de Investigaciones*, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Diciembre 2003. Buenos Aires.

Fernández, A.M., López, M. Ojám, E. Imaz, I. (2004) "Los imaginarios sociales: Del concepto a la investigación de campo". *Revista Tramas. Subjetividad y procesos sociales*. Universidad Autónoma Metropolitana, México: "Procesos educativos ¿Creación o repetición?", Nº 22, Enero - junio 2004. México D. F., Enero 2004.

Fernández, A.M., López, M. Borakievich, S. Ojám, E. (2008) "Política y subjetividad: La tensión autogestión - delegación" En. *XV Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA. Vol I*. Buenos Aires, Agosto de 2008.

Foucault M. (1987). *Historia de la sexualidad*. México, Siglo XXI.

Foucault, Michel (1981) *El discurso del poder*, Folios, Buenos Aires.

Foucault, Michel (1990) *Tecnologías del yo*, Paidós Ibérica, Barcelona.

Foucault, Michel (1979) *Microfísica del poder*. La Piqueta, Madrid.

Lazzarato, M. (2006) *Política del acontecimiento*, Ed. Tinta Limón, Buenos Aires.

Levin, E. (2007) *¿Hacia una infancia virtual?* Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.

Lipovetzky, G., (1986) *La era del vacío*, Ed. Anagrama, Barcelona.

Ojám, E. (2004) "Naturalización de la violencia. El problema de la falta de límites". *Revista Colegios & Empresas*. Noviembre de 2004, Buenos Aires. Año II, nº 9.

Ojám, E. (2009) "Por qué es tan difícil poner límites hoy". En www.buscandocolegio.com.ar.

Rudinesco, E. (2007) *La familia en desorden*. FCE Ediciones. Buenos Aires.

Varela, J.(1997) *Escuela, Poder y Subjetivación*, Madrid, La Piqueta.

Weber, M. (1983) *Economía y sociedad*. FCE Ediciones. Buenos Aires.