

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Patrones afectivos de reactividad al sabor en ratas infantiles.

Suárez, Andrea, Pautassi, Ricardo y Kamenetzky, Giselle.

Cita:

Suárez, Andrea, Pautassi, Ricardo y Kamenetzky, Giselle (2012). *Patrones afectivos de reactividad al sabor en ratas infantiles. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/572>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/8YV>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PATRONES AFECTIVOS DE REACTIVIDAD AL SABOR EN RATAS INFANTES.

Suárez, Andrea - Pautassi, Ricardo - Kamenetzky, Giselle

Laboratorio de Psicología Experimental y Aplicada-Instituto de Investigaciones Médicas (IDIM) – CONICET – Universidad de Buenos Aires – Centro del Altos Estudios en Ciencias Humanas y de la Salud (CAECIHS) Universidad Abierta Interamericana (UAI).

Resumen

Los primeros estudios que exploraron conductas orofaciales (e.g., succión, aperturas bucales, etc.) las relacionaron exclusivamente a procesos sensoriales, sugiriendo que estas conductas serían fijas y dependerían exclusivamente de la naturaleza del reforzador ingerido (e.g., sacarosa, quinina ó sal). Evidencias posteriores cuestionaron esta teoría y sugirieron que las respuestas orofaciales reflejarían tanto aspectos sensoriales como hedónicos del reforzador y que pueden modificarse en función de la experiencia. El presente estudio evaluó la plasticidad de las respuestas orofaciales ante sabores durante la infancia. Se expuso a ratas de 14-19 días post natales (DPN) a un paradigma consumatorio de devaluación del reforzador. En la primera fase, el Grupo Experimental recibió una solución de sacarosa al 12% (DPN 14 a 17) y en la segunda fase, al 2% (DPN 18-19). El Grupo Control recibió en ambas fases la solución al 2%. Las ratas devaluadas exhibieron, en comparación con el Grupo Control, un incremento de las conductas orofaciales (chin rubbing y head shaking) evocadas por el sabor devaluado. Esta es la primera evidencia sobre respuestas orofaciales asociadas a la devaluación del reforzador y constituiría un caso de manipulación psicológica del afecto que apoyaría la teoría de Berridge sobre los patrones afectivos de reactividad al sabor.

Palabras Clave:

Devaluación, Reforzador, Orofacial, Ratas

Abstract

AFFECTIVE REACTIVITY PATTERNS OF TASTE IN INFANT RATS

Early studies explored orofacial behaviors (e.g., mouthing, gaping) exclusively related to the sensory processes, in the sense that the response was fixed and depended exclusively on the nature of the tastant. Subsequent evidence challenged this theory, suggesting that orofacial responses reflect both sensory and hedonic aspects of the reinforcer and that they can be modified as function of experience. The present study assessed the plasticity of orofacial responsivity to flavors during infancy. Rats aged 14-19 post natal days (DPN) were exposed to a consummatory reinforcer devaluation paradigm. In the first phase, the Experimental Group received a 12% sucrose solution (DPN 14 to 17) and in the second phase, the solution at 2% (DPN 18-19). The Control Group received 2% in both phases. Devaluated rats showed, when compared with controls, an increase in orofacial responsiveness to the devaluated taste (chin rubbing and head shaking). This is the first evidence of orofacial responses associated

with the devaluation of the reinforcer in the infancy of the rat and would be a case of psychological manipulation of affection that support the Berridge theory about affective patterns of taste reactivity.

Key Words

Devaluation, Reinforcer, Orofacial, Rats.

Bibliografía

- Amsel, A. (1958). The role of frustrative nonreward in noncontinuous reward situation. *Psychological Bulletin*, 55, 102-119.
- Berridge, K. C. (2000). Measuring hedonic impact in animals and infants: microstructure of affective taste reactivity patterns. *Neuroscience and Behavioral Reviews*, 24, 173-198.
- Chen, J., Gross, K. & Amsel, A. (1981). Ontogeny of Successive Negative Contrast and Its Dissociation From Other Paradoxical Reward Effects in Preweanling Rats. *Journal of Comparative and Physiological Psychology*, 95, 146-159.
- Flaherty, C. F. (1996). *Incentive relativity*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Grill, H. & Norgren, R. (1978). The Taste Reactivity Test. Mimetic Responses to Gustatory Stimuli in Neurologically Normal Rats. *Brain Research*, 143, 263-279.
- Pautassi, R. M., Arias, C., Molina J. C. & Spear, N. E. (2008) Domperidone interferes with conditioned disgust reactions but not taste avoidance evoked by a LiCl-paired taste in infant rats. *Developmental Psychobiology*, 50, 343-352.
- Parker, L. A. (1995). Rewarding drugs produce taste avoidance, but not taste aversion. *Neuroscience and Behavioral Reviews*, 19, 143-151.