

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Competencia entre relaciones de similitud física y relaciones arbitrarias de equivalencia- equivalencia.

Fiorentini, Leticia y Arismendi, Mariana.

Cita:

Fiorentini, Leticia y Arismendi, Mariana (2012). *Competencia entre relaciones de similitud física y relaciones arbitrarias de equivalencia-equivalencia. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/569>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/bGy>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

COMPETENCIA ENTRE RELACIONES DE SIMILITUD FÍSICA Y RELACIONES ARBITRARIAS DE EQUIVALENCIA-EQUIVALENCIA.

Fiorentini, Leticia - Arismendi, Mariana

UBACyT y CONICET

Resumen

Las relaciones de equivalencia de estímulos (REE) constituyen una vía de aproximación al comportamiento complejo desde la perspectiva del análisis del comportamiento. Ellas surgen espontáneamente a partir del entrenamiento explícito de otros pares de relaciones y satisfacen tres propiedades; reflexividad, simetría y transitividad (Sidman y Tailby, 1982). Además, pueden derivarse nuevas relaciones basadas en las relaciones arbitrarias. Las relaciones no arbitrarias interfieren en la formación de REE (Stewart, Barnes-Holmes, Roche, Smeets, 2002).

Objetivo: Ampliar la evidencia acerca de la competencia entre las relaciones de equivalencia-equivalencia (EE) y las relaciones de similitud física (SF).

Metodología: 158 sujetos adultos sanos. Se administraron sesiones de tres fases: a) entrenamiento de relaciones condicionales, b) test de REE, c) test de EE con y sin SF.

Resultados: Se encontró diferencia estadísticamente significativa en el desempeño medido según el porcentaje de aciertos, entre los ensayos de EE con y sin SF a favor de los últimos. El tiempo de respuesta a los ensayos con SF resultó significativamente menor que el de los ensayos sin SF.

Conclusión: Se observó competencia entre las relaciones de SF vs EE. Los tiempos de reacción inferiores para los ensayos con SF sugerirían mayor saliencia de este tipo de relación

Palabras Clave:

Relaciones de similitud, física, relaciones arbitrarias, equivalencia

Abstract

COMPETITION BETWEEN PHYSICAL SIMILARITY RELATIONS AND EQUIVALENCE-EQUIVALENCE ARBITRARY RELATIONS

The stimulus equivalence relations constitute a behavioral approach to complex abilities. They emerge spontaneously by the explicit training of other pairs of relations and they have shown three properties: reflexivity, symmetry and transitivity (Sidman & Tailby, 1982). Furthermore, other relations can be formed based on these arbitrary relations. Non-arbitrary relations disrupt the formation of equivalence classes (Stewart, Barnes-Holmes, Roche, Smeets, 2002).

Objective: To increase the evidence about the competition between equivalence-equivalence (EE) relations and physical similarity (PS) relations.

Method: 158 subjects were assessed in individual sessions composed of three stages: a) conditional relations training, b) equivalence relations test, c) equivalence-equivalence relations test, with and without PS.

Results: The percentage of correct responses were found statistically different between EE trials with and without PS, in favor of the last ones. Besides, the response time of the EE trials with PS was statistically lower than the non-PS trials.

Discussion: The results indicate that there is competition between PS and EE relationships. The lower reaction times for the PS trials suggest greater salience of such relation.

Key Words:

Physical similarity relations, arbitrary relations, equivalence equivalence relations.

Bibliografía

Sidman, M. & Tailby, W. (1982). Conditional discrimination vs. matching to sample: An expansion of the testing paradigm. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 37, 5-22.

Stewart, I., Barnes-Holmes, D., Roche, B., & Smeets, P. M. (2002). Stimulus equivalence and non-arbitrary relations. *The Psychological Record*, 52, 77-88.