

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

El Síndrome de Burnout en docentes de escuelas públicas de la ciudad de Rosario. Estudio y prospectiva.

Quiroga, Victor Fabian.

Cita:

Quiroga, Victor Fabian (2012). *El Síndrome de Burnout en docentes de escuelas públicas de la ciudad de Rosario. Estudio y prospectiva*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/400>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/Axb>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL SINDROME DE BURNOUT EN DOCENTES DE ESCUELAS PUBLICAS DE LA CIUDAD DE ROSARIO. ESTUDIO Y PROSPECTIVA

Quiroga, Victor Fabian

Facultad de Psicología, Universidad de Rosario

Resumen

El presente pone en consideración un estudio realizado con docentes de escuelas publicas en la ciudad de Rosario durante el año 2010.

se establecieron como objetivos principales un testeo muestral considerando 3 escuelas publicas de diferentes sectores sociales, en una muestra aleatoria simple utilizando un instrumento cuantitativo, el M.B.I.

Luego se realizaron un serie de entrevistas en profundidad a los diferentes actores de las instituciones participantes con la intención de recolectar material explicativo de los resultados obtenidos con el instrumento de rastrillaje.

Por ultimo se ponen en consideración los resultados obtenidos en contraposición con estudios hechos en poblaciones similares con la idea de ajustar y establecer un dialogo permanente sobre la problemática del Burnout.

Palabras Clave

Burnout, docentes, escuela pública.

Abstract

BURNOUT SYNDROME IN THE TEACHERS OF ROSARIO S PUBLIC SCHOOLS. STUDIE AND PROSPECTIVE.

This paper consider the research of Burnout Syndrome in the teachers of Rosario's public schools during 2010.

The principal target was an aleatory sample testing of three public schools considering different social sectors, using the MBI.

Beside, it was necessary to perform interviews to the institucional actors in order to collect explaining material for the results obtained by MBI.

Finally, the results were compared with others studies made in similar samples to adjust and create a dialogue about the Burnout problematic.

Key Words

Burnout, teachers, public school.

Introducción

El presente trabajo es parte de un estudio mas extenso que venimos

realizando en los últimos 7 años sobre la problemática del Síndrome de Burnout en la ciudad de Rosario (Quiroga; 2008, Quiroga, Brunet; 2008, Quiroga, et al.; 2009, 2010, Mandolesi, Quiroga et al ; 2010). Dicho estudio tiene como uno de sus objetivos principales establecer un revelamiento epidemiológico sobre el denominado Síndrome de Burnout en profesionales de la educación de colegios públicos de la ciudad de Rosario y localidades vecinas. Desde sus inicios y en numerosos estudios se muestran que dicha problemática afecta principalmente a las personas que trabajan con personas por periodos de tiempo prolongado y entre los principales grupos vulnerables encontramos los profesionales de la enseñanza. Los factores de riesgo psicosociales y la estructura de la organización escolar son comúnmente incluidos como los factores de riesgo mas importantes involucrados en el desarrollo del síndrome (Halbesleben y Buckley; 2004) y muchos de los estudios en la actualidad están volcados en incluir variables que ayuden a deslindar las causantes del Burnout. En las ultimas décadas la labor profesional de los docentes fue objeto de múltiples trabajos de investigación relacionando la condiciones y medio ambiente de trabajos con las enfermedades que padecen, entre las mas destacadas problemáticas relacionadas encontramos la falta de recursos didácticos y pedagógicos, la poca flexibilidad de la organización, la cantidad de alumnos por aula, la ambigüedad del rol del docente, la sobrecarga o exceso de funciones, los problemas de violencia dentro del ámbito escolar, carga horario extendida, las exigencias de la sociedad, la imagen del profesor donde su autoridad es cuestionada, la falta de apoyo social, la mala remuneración, la necesidad de una formación continua, la organización burocrática de la escuela, poca o nula participación del docente en la planificación de la tarea, deficiente coordinación de las tareas, entre otras (Redondo; 2008). Estos factores asociados al trabajo docente son tenidos en cuenta como factores estresantes de la actividad y siguiendo el texto de Gold y Roth (1993) podemos dividir los estresores entre profesionales y personales (Brissie, et al; 1988). Por su parte y complementando Friedman y Farber (1984) concluye su estudio diciendo que entre el 20 y el 25 % de los docentes se encuentra en estado de vulnerabilidad respecto del síndrome, atribuido a la discrepancia entre el esfuerzo que se realiza y los resultados obtenidos. El trabajo de Jackson, Schwab y Schuler (1986), así también como el de Blase, Dedrick y Strathe (1986), sugieren que la falta de sensibilidad por parte de las autoridades del colegio a los temas planteados por los educadores es un importante factor de estrés que aparecen en las entrevistas y se relacionan positivamente con el Burnout. Estudios mas reciente como los de Manassero et al (2006) sobre 614 docentes de distintos niveles escolares relacionan el Burnout medido con el MBI con los causas percibidas según las 3 dimensiones del síndrome, en esta linea también van los trabajo de Brouwers y Tomic (2000), Friedman et al (1992) y Otero-Lopez et al (2010) en la región de Galicia.

Fernández (2002) encuentra en docentes de primaria de Lima (Perú) que el 33.7% de los docentes tiene niveles altos de Agotamiento Emocional, 33% alta niveles de Despersonalización y 21.2% baja Realización Personal. Los trabajos de McGuire (1979), McIntyre (1984), Friedman (1991; 1995), Aldrete et al (2003), Moriana y Herruzo (2004), Salanova et al (2005), Ayuso (2006) entre muchos otros nos sirven para mostrar que la problemática del Burnout aquí presentada viene siendo estudiada desde diferentes disciplinas con diferentes suerte, en esa línea el trabajo aquí presentado pretende aportar a la discusión. Instrumento. A mediados de la década del 70 hizo su aparición el denominado Síndrome de Burnout y desde inicios de los 80 y gracias a los pioneros trabajos de C. Maslach, el Burnout pudo ser desarrollado teórica y metodológicamente. Si bien se reconoce que en sus inicios fueron propuestas otras definiciones y apreciaciones (como las de Pines y Aronson; 1988) con el tiempo los trabajos de Maslach cobraron más fuerza y relevancia que el resto, por lo cual puede decirse hoy que el instrumento por ella creado (M.B.I.) es en la práctica sinónimo de Burnout. La relación directa entre la definición y sus componentes (dimensiones) dio lugar a un copioso y detallado trabajo que su pionera principal Maslach realizó y realiza. En esta línea nosotros nos propusimos realizar una serie de estudios con el instrumento por ella propuesto, el Maslach Burnout Inventory (M.B.I.) en la versión para educadores (M.B.I.-E.S.), un cuestionario que consta de 22 ítems medidos a partir de un diferencial semántico en escala de Likert donde se ponderan los ítems agrupados en las 3 variables (dimensiones) que caracterizan al síndrome de Burnout (Belcastro et al; 1983).

Maslach (1976) define el Burnout como: ...un stress laboral crónico producido por el contacto con los clientes que lleva a la extenuación y al distanciamiento emocional con los clientes en su trabajo. Así podemos observar que las dos características principales que se le atribuyen al Burnout, esto es, que se produce en trabajadores que trabajan con personas (básicamente cara a cara mucho tiempo) y que el efecto de esto que es el cansancio y el distanciamiento, ya estaban esbozadas en los primeros estudios.

Unos años más tarde Maslach y Jackson (1981) señalan un buen número de trabajos que sirvieron de antecedentes a la elaboración del cuestionario, como se lee en el artículo:

Our initial research on this syndrome (Maslach, 1976, 1978a, 1978b, 1979; Maslach and Jackson, 1978, 1979, Jackson and Maslach, 1980; Maslach and Pines, 1977; Pines and Maslach, 1978, 1980) along with the work of Freudenberg (1974, 1975) suggests that burnout can lead to a deterioration in the quality of care or service that is provided by the staff.

Partiendo de esa base construye el MBI (Maslach Burnout Inventory), versión general del test con 22 ítems para evaluar lo que considero los 3 aspectos (o dimensiones) más importantes de la patología, que en el mismo texto define como:

... Exhaustion –describe feelings of being emotionally overextended and exhausted by one's work ... Despersonalization - an unfeeling and impersonal response towards recipients of one's care or service...

... Personal Accomplishment contains 8 items that describe feelings of competence and successful achievement in one's work with people...

En un artículo reciente Maslach (2009) hace un encuadre de la

situación actual con respecto a los estudios del Síndrome como ella lo había propuesto originalmente y dice que la dimensión del estrés individual del burnout es el agotamiento, y, como uno pronosticaría, esa dimensión ha sido correlacionada con diversos síntomas físicos del estrés: dolores de cabeza, desórdenes gastrointestinales, tensión muscular, hipertensión, episodios de resfriado/gripe, y alteraciones del sueño (Leiter y Maslach; 2000a).

El burnout también ha sido vinculado con la depresión, y ha habido mucho debate acerca del significado de esa vinculación (Maslach y Leiter; 2005).

La investigación más reciente sobre este tema indica que el burnout es realmente distinguible de la depresión clínica, pero que parece que se relaciona con los criterios de diagnóstico para la neurastenia relacionada con el trabajo (Schaufeli et al.; 2001).

Más adelante en este artículo de revisión Maslach dice:

El burnout tiende a ser más alto entre las personas que tienen baja autoestima, un locus externo de control, bajos niveles de resistencia, y un estilo de conducta de Tipo-A. Aquellos que sufren burnout enfrentan los eventos estresantes de una manera más bien pasiva, defensiva, mientras que los estilos confrontacionales de afrontamiento se asocian con menos burnout. En particular, el afrontamiento confrontacional se asocia con la dimensión de la eficacia. Una tendencia más consistente ha emergido de los estudios acerca de las Cinco Grandes Dimensiones de la Personalidad, los cuales han descubierto que el burnout está vinculado con la dimensión del neurotismo. El neurotismo incluye ansiedad, hostilidad, depresión, autoconciencia y vulnerabilidad. Las personas que tienen elevados niveles de neurotismo son emocionalmente inestables e inclinadas al distrés psicológico; así, tiene sentido que dicha gente estaría más en riesgo para el burnout.

Unos párrafos más adelante continúa diciendo:

Un análisis de la literatura de investigación sobre aspectos de riesgo organizacional para burnout ha llevado a la identificación de seis áreas principales: carga de trabajo, control, recompensa, comunidad, equidad, y valores (Maslach y Leiter 1997).

En este marco del desarrollo de la problemática Maslach y Jackson (1986) publican la segunda edición de inventario destinada estrictamente a profesionales de la educación denominada MBI-ES (Maslach Burnout Inventory-Educators Survey) siguiendo los inventarios anteriores y teniendo en cuenta el inventario para personal de salud (MBI-HSS) solo se modifica la palabra paciente por la de alumno, sin presentar cambios mayores y será el instrumento que seleccionamos para realizar los estudios dichos (Koeske y Koeske; 1989, también véase Schaufeli y Buunk; 2002).

Señalamos también que no nos propusimos en principio con el presente trabajo buscar relaciones de tipo teóricas, muchas veces construidas en función a los resultados obtenidos a partir del análisis de las muestras y señalamos también, junto con Gil-Monte (2000) que: El instrumento no debería utilizarse como herramienta de diagnóstico clínico para evaluar a los trabajadores hasta que no se obtengan puntos de corte válidos que nos permitan discriminar adecuadamente a aquellos trabajadores que sufren el síndrome de los que no lo sufren.

Creemos estas salvedades importantes ya que muchas veces los trabajos realizados desde un plano de investigación y en búsqueda

de guías para el desarrollo de una problemática son homologados directamente (al campo de la clínica, por ejemplo, o se intenta un desarrollo teórico) generando expectativas falsas y sin tener clara posibilidades de observarse las consecuencias, dicho de otro modo, se hace de forma apresurada. Material y muestra. El M.B.I. fue traducido al castellano y validado por P. Gil-Monte y Peiro (1997; 1999) en diversas muestras dando con ello la posibilidad de obtener un valioso instrumento para llegar a los estudios de campo del sector de educadores (Alvarado; 2009), siendo utilizado comúnmente para hacer evaluación de tipo epidemiológica en diferentes cohortes. En este trabajo utilizamos el M.B.I.-E.S. que describimos arriba y donde además de las 22 preguntas que se distribuyen en las tres variables del Burnout contiene 8 variables socio demográficas y una variable optativa al final de las preguntas de rigor, dejando espacio para que el docente pueda hacer algún tipo de apreciación, tanto de orden personal como laboral e incluso instrumental. Las preguntas del M.B.I. están distribuidas como en el cuestionario original propuesto por Maslach, 9 preguntas para medir el Cansancio Emocional (o Cansancio), 5 preguntas para medir la Despersonalización (o Cinismo) y 8 preguntas para medir la Baja Realización Personal (o Baja Realización), con una escala de Likert de 5 opciones donde 1 corresponde a la opción negativa (nunca) y 5 a la opción positiva (siempre). El revelamiento de datos corresponde a 3 diferentes escuelas primarias de la ciudad de Rosario, son escuelas de diferentes barrios de clase media, dos de ellos en cercanía de barrios humildes. Los chicos que asisten a las escuela son hijos de pequeños comerciantes, obreros de diferentes ramas, profesionales y en menor medida changarines, con trabajo eventual o personas sin un trabajo estable. Todo el revelamiento de dato se hizo de forma anónima para guardar la confidencialidad de los datos y proteger la identidad de los participantes. El trabajo de revelamiento de datos cuantitativo se complemento con entrevistas realizadas al personal de la institución, también seleccionado de forma anónima, voluntaria y aleatoria, de los cuales resaltamos 8 entrevistas individuales completas, dos de ellas a directivos de las instituciones (siguiendo entre otros el trabajo de Gold; 1985). Se distribuyeron un total de 133 cuestionarios a lo largo de 6 semanas en los tres colegios simultáneamente y obtuvimos un total de 94 cuestionarios validos, con una tasa de respuesta del 71 %. **Análisis y resultados.** En primera instancias se hicieron las pruebas estadísticas de media en relacional a las variables sociodemograficas obtenidas con el M.B.I. Para el análisis de los datos se utilizo el paquete estadístico SPSS 2.0, y como procedimiento habitual se procedió a reemplazar los valores perdidos. Los resultados obtenidos de las variables descriptivas (sociodemograficas) son los siguientes: la media de edad es de 41 años, de los cuales el 76 % son mujeres y el 23 % hombres. El 73% tiene pareja habitual, el 6% no tiene pareja habitual y el 20 % no tiene pareja, con una media de 16 años de antigüedad como trabajadores y un promedio de casi 12 años en la misma institución. El 61 % de las docentes son titulares y el 33 % reemplazantes, el 44 % trabajan en el turno noche, el 26 % en el turno mañana y el 24 % en el turno tarde, un pequeño grupo (4 %) trabajada doble turno (mañana y tarde). Las medias de las dimensiones de síndrome de Burnout son las siguientes: La media de cansancio emocional es de 22,43, para Despersonalización es de 8,51 y para Baja Realización Personal es de 30,53.

La tabla 1 muestra la media general y la comparada por sexo.

N=94	Media	Hombres (N=22)	Mujeres (N=72)
Cansancio Emocional	22,43	22,95	22,27
Despersonalización	8,51	9,63	8,16
Baja Realización	30,05	28,22	30,61

La tabla dos muestra la distribución de medias por edad.

N=94	Media	Hasta 40 años (N=53)	Mas de 41 años (N=41)
Cansancio Emocional	22,43	22,54	22,29
Despersonalización	8,51	8,52	8,48
Baja Realización	30,05	29,73	30,46

La tabla 3 muestras las medias en relación a la situación de pareja, fueron excluido aquellos que no tiene pareja estable:

N=94	Media	Con pareja estable	Sin pareja
Cansancio Emocional	22,43	22,13	23,05
Despersonalización	8,51	8,17	9,31
Baja Realización	30,05	30,40	28,84

La tabla 4 muestra la distribución de media según la situación laboral, titulares o reemplazantes:

N=94	Media	Titular (N=61)	Reemplazante (N=33)
Cansancio Emocional	22,43	23,03	21,33
Despersonalización	8,51	8,73	8,09
Baja Realización	30,05	29,34	31,36

La tabla 5 presenta la distribución de media en relación a los turnos establecidos (mañana, tarde y noche):

N=94	Media	Mañana	Tarde	Noche
Cansancio Emocional	22,43	21,48	22,56	22,52
Despersonalización	8,51	8,12	8,3	8,8
Baja Realización	30,05	29,6	29,73	30,73

Por ultimo la tabla 6 muestra en conjunto las medias de antigüedad como trabajador y como trabajador en la misma institución, los puntos de corte utilizados son 16 años y 12 años, respectivamente:

N=94	Media	menos 16 años	mas 16 años	menos 12 años	mas 12 años
Cansancio Emocional	22,43	22,37	22,51	22,79	22,04
Despersonalización	8,51	8,54	8,46	8,57	8,44
Baja Realización	30,05	29,94	30,18	29,95	30,15

Conclusión y discusión. Tomando como base la distribución de medias podemos ver que la diferencia en relación a las variables Cansancio y Despersonalización, donde los hombre se ven mas afectados. Respecto a las relaciones familiares, vemos que las medias de Cansancio y Despersonalización son sensiblemente mas altas en aquellas personas que no tienen pareja. La media de Cansancio es mas alta en los profesores titulares aunque se mantienen para las otras dos variables, en relación a este dato y siguiendo la literatura se puede decir que es la primer dimensión donde que el síndrome afecta, los reemplazante debido a su intermitencia en el contacto cara a cara aun no muestran iguales niveles de Cansancio. El análisis de correlación muestra significativos entre Cansancio y Despersonalización ($.286^{**}$) e inversos entre Cansancio y Baja Realización ($-.527^{**}$) y Despersonalización y Baja Realización ($-.445^{**}$). Para finalizar traemos a la palestra dos estudios que pudimos utilizar como grupo control del nuestro en esta etapa, el primero es un estudio en el cual encontramos resultados muy similares a los nuestros, es el trabajo de Gantiva et al (2010), en el puede observarse que las media (EE 22,49, D 9,47 y BRP 31,83) en ningún caso supera los dos puntos de diferencia, rescatando que la medida de Cansancio Emocional (EE) es prácticamente la misma. Por su parte tomando el trabajo de Ramirez Perez et al (2010) y haciendo una comparación de las medias de Cansancio Emocional y Despersonalización vemos que las mismas son sensiblemente menores (EE 20,77 y D 6,31) básicamente en la variable Despersonalizaron, pero como los autores indican utilizan un instrumento con un diferencial semántico de 9 puntos. Para concluir el presente trabajo señalamos que los resultados aquí presentados y como ya dijimos son parte de un estudio mas abarcativo sobre la salud mental y el síndrome de Burnout de los docentes, estudio que por lo demás esta en continuo proceso de construcción y ajuste de la problemática a los tiempos que corren.

Bibliografía

- Aldrete Rodriguez, M. G., Pando Moreno, M., Aranda Beltrán, C. & Balcázar Partida, N. Síndrome de Burnout en maestros de educación básica, nivel primaria de Guadalajara. En *Investigación en Salud*. 2003. 5. 1.
- Alvarado Calderón, Kathia Validez factorial de Maslach Burnout Inventory (version castellana) en educadores costarricenses. En *Actualidades Investigativas en Educación*. 2009. 9(1). 1-22.
- Ayuso Marente, José Antonio (2006). Profesión docente y estrés laboral: una aproximación a los conceptos de Estrés Laboral y Burnout. *Revista Iberoamericana de Educación*. 39.
- Belcastro, P.A., Gold, R.S. y Hays, L.C. Maslach Burnout Inventory: Factor structures for samples of teachers. En *Psychological Reports*. 1983. 53(2), 364-366.
- Brissie, J.S., Hooverdempsey, K.V. y Bassler, O.C. (1988). Individual situational contributors to teacher burnout. En *Journal of Educational Research*. 1988. 82(2). 106-112.
- Brouwers, A. y Tomic, W. A longitudinal study of teacher burnout and perceived self-efficacy in classroom management. En *Teaching and Teacher Education*. 2000. 16. 239-253.
- Burke, R. J. y Greenglass, E. R. A longitudinal study of psychological burnout in teachers". En *Human Relations*; 48: 187-202. 1995.
- Friedman, I.A. Y Farber, B. A. Professional Self-Concept as a Predictor of Teacher Burnout. En *The Journal of Educational Research*. 1984. Vol. 86. Issue 1.
- Friedman, I.A. (1991). High and low burnout schools: School culture aspects of teacher burnout. En *Journal of Educational Research*. 1991. 84(6), 325-333.
- Friedman, I.A. (1995). Measuring school principal-experienced burnout. En *Educational and Psychological Measurement*. 1995. 55(4), 641-651.
- Gantiva Diaz, C. A.; Jaime Tabares, S. y Villa Orosco, M. C. Síndrome de Burnout y estrategias de afrontamiento en docentes de primaria y bachillerato. En

- Psicología desde el Caribe. N° 26, julio-diciembre 2010.
- Gil-Monte, P. y Peiró, J. M. (1997). Desgaste psíquico en el trabajo: El síndrome de quemarse. Madrid: Ed. Síntesis.
- Gil-Monte, P. y Peiró, J. M. (1999). Validez factorial del Maslach Burnout Inventory en una muestra multiocupacional. En *Psicothema*. 11 (3), 679-689.
- Gil-Monte, P. R. & Moreno-Jiménez, B. (Comp.) (2007) El síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout). Pirámide. Madrid.
- Gold, Y. (1985). The relationship of 6 personal and life history variables to standing on 3 dimensions of the Maslach Burnout Inventory in a sample of elementary and junior high school teachers. En *Educational and Psychological Measurement*. 1985. 45(2), 377-388.
- Gold, Y. y Roth, R. A. (1993) *Teachers Managing Stress and Preventing Burnout: the Professional Health Solution*. The Falmer Press. London.
- Halbesleben, J & Buckley, M. Burnout in Organizational Life. *Journal of Management*, 30 . (2004) (6), 859-879.
- Koeske, G.F. y Koeske, R.D. Construct validity of the Maslach Burnout Inventory: A critical review and reconceptualization. En *Journal of Applied Behavioral Science*. 1989. 25(2), 131-144.
- Langelaan, S., Bakker, A., van Doornen, L. & Schaufeli, W. (2006) Burnout and work Engagement: Do individual differences make a difference? *Personality and Individual Differences*. 40. 521-532.
- Manassero, M. A.; García Buades, E.; Torrens, G.; Ramis, C.; Vasquez, A. y Ferrer, V. A. Teacher Burnout: Attributional aspect. En *Psychology in Spain*. 2006. Vol. 10. 1. 66-74.
- Mandolesi, M; Quiroga, V; Cattaneo, M. R. y Bonantini, C. (2010) Síndrome de Burnout en una muestra de docentes de escuelas primarias públicas de la ciudad de Rosario. Posibles líneas de investigación a seguir. *Memorias II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. ISSN: 1667-6750.
- Maslach, C. Burned-out. En *Human Behavior*. 1976. 5(9): 16-22.
- Maslach, C.; Schaufeli, W. B. & Leiter, M. P. Job burnout. En *Annu. Rev. Psicol*. 2001. 52; 397:422.
- Maslach, C. & Leiter, M.P. Early Predictors of Job Burnout and Engagement. En *Journal of Applied Psychology*. 2008. 93(3). 498-512.
- Moriana Elvira, J. A. y Herruzo Cabrera, J. Estres y burnout en profesores. En *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 2004. septiembre, año/vol. 4, número 003. 597-621.
- Otero-Lopez, J. M.; Castro Bolaño, C.; Santiago Mariño, M. J. y Villardefrancos Pol, E. Exploring Stress, Burnout, and Job Dissatisfaction in Secondary School Teachers. En *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 2010. 10, 1. 107-123.
- Quiroga, V. El síndrome de Burnout en trabajadores de enfermería de la ciudad de Rosario. *Anales de discapacidad y salud mental*. 2008. Vol. 7 y 8. Nro. 1; 86: 95.
- Quiroga, V. y Brunet, M. (2008) El síndrome de burn out en los trabajadores de enfermería de hospitales públicos. *Memorias de las XV Jornadas de Investigación. Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Buenos Aires. Argentina.
- Quiroga, V.; Brunet, M.; Mandolesi, M & Cattaneo, M. R. (2009) Burnout y Malestar en trabajadores de enfermería. *Apuntes Comparativos. Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica profesional en Psicología. XVI Jornadas de Investigación y V Encuentro de investigadores en psicología del MERCOSUR*. ISSN: 1669-5097.
- Quiroga, V; Mandolesi, M. y Cattaneo M. R. (2010) Nuevos desarrollos en el ámbito de la Psicología Social de las Organizaciones. La polaridad Síndrome de Burnout/ Engagement, y sus repercusiones en el campo de la Psicología. En Escalada, R. et al (comp.) *Investigaciones interdisciplinarias en Salud Mental. Iº Congreso Universitario Latinoamericano de Investigaciones Interdisciplinarias en Salud Mental*. ISBN: 978-987-1315-95-6. Argentina.
- Ramirez Perez, M. y Zurita Zurita, R. Variables organizacionales y psicosociales asociadas al síndrome de Burnout en trabajadores del ámbito educacional. En *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*. Vol. 9. No 25. 2010. 515-534.
- Redondo, A. (2008). *Psicopatología laboral: burnout*. XII Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. XIX Jornadas Nacionales de ADEIP, La Plata, octubre de 2008.
- Salanova, M.; Martínez, I.M. & Llorens, S. (2005). *Psicología Organizacional Positiva*. En F. Palací (Coord.), *Psicología de la Organización*. Madrid: Pearson Prentice Hall, pp. 349-376.
- Schaufeli, W.B. & Buunk, B.P. (2002). Burnout: An overview of 25 years of research and theorizing. En Schabracq, Winnubst & Cooper (Eds.) *The Handbook of Work and Health Psychology*. 383-425.