

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Paternidad: genealogía y experiencias singulares.

Longas, Carolina Julia y Paini, Javiera.

Cita:

Longas, Carolina Julia y Paini, Javiera (2012). *Paternidad: genealogía y experiencias singulares*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/345>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/Zef>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PATERNIDAD: GENEALOGÍA Y EXPERIENCIAS SINGULARES

Longas, Carolina Julia; Paini, Javiera

Universidad Nacional de la Plata. Argentina

Resumen

Marco teórico: Trabajo que se inscribe en el marco del proyecto de investigación: "Modalidades de la diversidad, en el ejercicio de la parentalidad y la pareja", (Facultad de Psicología. UNLP).

Hipótesis: El entrecruzamiento de los modelos tradicionales con lo diverso, lo complejo, posibilita pensar la paternidad más allá de su reducción a una terceridad, desligada de lo masculino y extendida a otros contextos más allá de la familia.

Objetivos: Rastrear las diversas representaciones de la paternidad y lo que va configurando cada padre en la experiencia de la intersubjetividad.

Metodología: Enfoque cualitativo, pone en relevancia aspectos particulares, centrado en la diversidad como postura epistemológica. Entrevistas en profundidad, individuales y vinculares.

Resultados: Persisten representaciones ligadas a funcionamientos tradicionales con movimientos que generan novedad y cuestionan las nominaciones existentes. Surgen enunciados que remiten a la ausencia de la paternidad y se esboza lo que se produce en el encuentro entre los sujetos en presencia.

Conclusiones: Se presentan matices del ejercicio de la paternidad que interrogan respecto a lo que se entiende por presencia en su sentido real y simbólico.

Palabras Clave

Paternidad, Presencia, Experiencia

Abstract

PATERNITY: GENEALOGY AND SINGULAR EXPERIENCES

Research Line: This article is part of a research project entitled "Modalities of Diversity within Parenting Practices and Couples" (Facultad de Psicología, UNLP - School of Psychology, National University of La Plata).

Thesis: The intertwining of traditional models with diversity and complexity allows us to conceive paternity apart from its reduction to thirdness, isolated from masculinity, and extended to contexts beyond the family setting.

Aims: Analyzing the diverse paternal representations and the configurations each parent structures based on his experience of intersubjectivity.

Methodology: Qualitative research methods were used to put into light particular matters from the standpoint of epistemological diversity. Individual and attachment in-depth interviews were conducted.

Results: Some representations linked to traditional functioning remain, along with innovative movements which question existing nominations. Utterances referring to the absence of paternity come into surface, and the outcome of the encounter between subjects in

presence is sketched.

Conclusions: The connotations of paternity practices arise questions regarding what we mean by 'absence' and 'presence' in their real and symbolic sense.

Key Words

Paternity, Presence, Experience

En el marco de la investigación "Modalidades de la diversidad en el ejercicio de la parentalidad y la pareja" [1], se propone reflexionar en torno a dos ejes: la paternidad instituida y la experiencia real de los padres-sujetos en su singularidad. Por un lado, las diversas representaciones y figuras acerca de la paternidad que constituyen el entramado simbólico y por otro, el hacer, lo que va configurando cada padre en la experiencia de la intersubjetividad, en un momento socio histórico que atraviesa esa experiencia. Se propone rastrear distintos discursos (psicoanalítico - antropológico - del derecho), que coexisten con los modos de ejercicio de la paternidad. Ilustran al respecto, las viñetas de la investigación en curso y las entrevistas en profundidad realizadas en investigaciones previas, al interior de una metodología cualitativa. Partimos de la siguiente hipótesis: *El entrecruzamiento de los modelos tradicionales con lo diverso, lo complejo, posibilita pensar la paternidad más allá de su reducción a una terceridad que prohíbe y prescribe. Y extendida a otros contextos más allá de la familia.* Hipótesis ligada al ejercicio de las funciones en diversas organizaciones familiares, que también desligan la paternidad de lo masculino. Se propone pensarla desde una construcción en el devenir de un sujeto, una pareja, una familia y no solo como lugar familiar instituido a ser ocupado (Puget, J: 2012).

En este punto merece ser aclarada la conceptualización respecto a lo que entendemos por padre y paternidades. Padre, "es aquel que la cultura determina", "otorga garantías en relación a la herencia, no solamente material, sino de linaje, lugar social, religión, etc." (Alberti, Méndez: 1993). *Referente de la ley, poseedor de las llaves que dan acceso a lo simbólico, donante del nombre, garante de la antinomia entre el sujeto del enunciado y el sujeto deseante. Representante de los otros, o del discurso de los otros (del discurso del conjunto). "Otro sin pecho" que puede ser fuente de un placer y, en general fuente de afecto. Es el que abre la primera brecha en la colusión original que hacía indisoluble la satisfacción de la necesidad del cuerpo y la satisfacción de la "necesidad" libidinal. Esta presencia deseada por la madre es totalmente ajena al campo de la necesidad. Y también padre es el que tiene un deseo por este niño (Aulagnier: 1977).* Con la denominación paternidades se pretende ir más allá de lo universal y lo invariante, convocando aquello que deviene en las experiencias singulares *entre[ii]* padres y niños, entre sujetos vinculados, donde ambos devienen otros como efecto de esos encuentros. Esto no su-

prime la asimetría entre las generaciones sino que la suplementa.

Diferenciamos las funciones de la familia en tanto operatorias simbólicas, lo que la cultura espera y es condición necesaria y suficiente para la constitución de un sujeto, del ejercicio de estas funciones llevado a cabo por personas concretas. Dicho ejercicio, sus vicisitudes en función de las transformaciones epocales, nos convoca a una reflexión respecto de las funciones otrora pensadas en tanto invariantes que hoy llamaríamos invariantes provisorias (Delucca y otros, 2010). La singularidad de las paternidades actuales nos abren interrogantes respecto a las funciones de la estructura familiar. *¿Cómo articular funciones y ejercicio de las funciones? ¿Qué implicancia tiene el género en dicho ejercicio? ¿La subjetividad masculina tiene efectos específicos en el ejercicio de la paternidad?*

En la línea que se viene pensando, Ricardo Rodulfo (2012), enuncia que la conceptualización edípica no alcanza para pensar a la familia. Refiere: “*El motivo edípico requiere también del requisito de una clara oposición entre las figuras del padre y de la madre, y esto está totalmente embrollado: ¿Cómo sentir intruso a un padre que da la mamadera, baña, cambia los pañales, nos lleva a la plaza, concomitantemente con una madre que deja entrever la mujer más allá de ella, la mujer heterogénea a lo edípico? Cambios por todos lados, imposibles de pensar en el esquema nostálgico de la declinación de la autoridad paterna que desembocaría en una existencia anómica, simbólicamente deficitaria.* El autor propone pensar en lo singular y en diferencias no opcionales propias de un pensamiento binario.

Recortaremos el ejercicio de la función simbólica de corte y diferenciación desde una perspectiva genealógica y haciendo énfasis en la **presencia**[iii] de los padres. En la teoría se ha hecho hincapié en las fallas y en la ausencia de la función paterna. Se propone poner el acento también en la presencia. Bianchi, G. (2011) piensa en las múltiples dimensiones de la relación con el padre, sin reducirla únicamente a la función de corte como su esencia y redimensionando sus fallas tanto en el plano de lo que no hace (ausencia), de lo que si hace y hace mal.

Las viñetas de investigaciones previas nos ilustran respecto a las exigencias que inferimos atraviesa un hombre ejerciendo la función que apuntan a dar respuestas a distintas demandas: las exigencias sociales de ser macho (Bastos Amigo, S: 2007), llevar el sustento al hogar y las demandas al interior del hogar cada vez más avaladas socialmente, que participe en la crianza y *no sea padre ausente* según se desprende del relato de una familia entrevistada. En dicho encuentro, Obdulio, le señala a su pareja, que al igual que él, también tiene una extensa jornada laboral y se le demanda reducirla, que ella también puede acotarla, interrogándola y/o invitándola a hacerlo. *¿Esto nos lleva a pensar más allá de la oposición hombre mujer como una cuestión de género?*

Hombres y mujeres que no se posicionan en oposición al otro sexo, no le temen a los rasgos mixtos y mezclados, no cifran su identidad en el dualismo binario, no actúan con el supuesto de complementar lo que al otro le falta, actúan como suplementos añadiendo algo singular a lo que el otro a su vez añade, lejos de la fantasía de que entre ambos dibujarán un círculo para contener al hijo (Rodulfo: 2012).

Algunos resultados arrojados en investigaciones previas, daban cuenta de que en las *modalidades de ejercicio combinado de parentalidad compleja* se producían efectos en todos los sujetos implicados; el padre intervenía con su presencia, en los cuidados, en

la crianza, en los juegos. La madre se encontraba más aliviada al acompañarse de un otro en la crianza (que otrora solo era cosa de mujeres). Así pensamos en nuevas figuras de la paternidad y la masculinidad que van más allá de la interdicción (padre que prohíbe y prescribe) abriendo otras líneas a partir de las experiencias singulares, intercambio entre el padre y el niño que daba lugar a la ternura, la afectividad, el contacto cuerpo a cuerpo, los juegos, la excitación y la descarga (Aulagnier: 1977, Benjamin: 1996, Bleichmar: 2006).

No solo no se reduce al padre al lugar de tercero, sino que el lugar de tercero puede ser ocupado por otras figuras más allá de la familia. Las funciones se ven ampliadas a otros contextos, no desde una idea de falla, carencia, ausencia de padre, madre (que debe ser completada por otros agentes socializadores), sino desde la presencia, los encuentros con otros vínculos significativos por fuera de lo familiar. Así lo ilustra el texto “*La elegancia del erizo*”, (Barbery Muriel: 2011), donde una púber de 12 años busca otras referencias identificatorias por fuera de lo familiar, produciéndose situaciones vinculares de encuentro.

Desde la antropología, Susana Narotzky (1997) a partir de estudios etnológicos entiende a la paternidad como una *construcción, como un proceso bidireccional*. “*La paternidad (sus privilegios y responsabilidades) no sólo se impone desde la generación predecesora sino que la generación sucesora también tiene cierta capacidad de decisión y de maniobra estratégica, también construye en cierta medida a sus padres...*” Señala como atributos recíprocos de la paternidad los derechos de afiliación, de mantenimiento, de cuidado, de educación y no los adscribe de forma definitiva a las personas. Define a la paternidad como una construcción que depende de la capacidad efectiva que tienen determinadas personas de asumir uno o varios de estos atributos.

En una de las entrevistas realizadas de la investigación en curso, con una madre, que decide tener a su hija sola, en determinados momentos del devenir de esa familia se producen hitos o sucesos que pueden ser pensados a posteriori como condiciones de posibilidad para la construcción de un vínculo entre padre e hija. El padre le refiere a la madre en un primer momento, que no está preparado para asumir la paternidad, ofrece el apellido y en acuerdo con la madre, pasa una cuota de alimentos desde que la niña era pequeña. Expresa la madre: “*cuando surgió el problema de las manifestaciones de Sofía en relación al padre, yo previendo que él no quisiera conocerla o entablar un vínculo le pregunte a ella: ¿vos crees que necesitamos...? Yo entiendo que ella lo necesita para cerrar una historia que en ese sentido lo va a tener, pero yo hablando... le dije que creo que tenemos una familia que puede seguir perfectamente cómo está, no es que lo necesitamos a él. Desde lo económico esta de todas formas porque él le pasa una cuota mensual, estuvo **portando** desde el año de Sofía y cada seis o siete meses le vamos ajustando de acuerdo a los ingresos que él tiene.*

Nos interrogamos, que busca un hombre que quiere poner su apellido. *¿Puede este intento, ser leído como primeras inscripciones para que se constituya un vínculo? ¿Se puede pensar en una “presencia del padre” a través de este aporte y acuerdo de alimentos con la madre?*

Refiere Narotzky: “*nos encontramos frente a un haz de responsabilidades sociales paternas que se van creando con el tiempo entre las personas, según sus capacidades, su poder, sus recursos econó-*

micos y que les afectan”.

Retomando los ejes planteados sobre paternidad instituida y experiencias singulares, pensamos, en concordancia con las ideas de Narotzky, que la persona que encarna, a modo de referencia, la parte fundamental de ese haz de vínculos recíprocos no tiene por qué ser de sexo masculino.

“Sofía tiene mi apellido, y ahora estamos en tratativas porque a partir que ella manifestó que lo quería conocer y demás, se le hizo saber a través de la abogada esta situación y quedamos en juntarnos, él va a venir la semana que viene acá a La Plata para tener una entrevista conmigo para ver qué es lo que va a pasar, él tiene otra familia ahora, él tiene un bebé...”

Cada sociedad ofrece referentes identificatorios, representaciones sociales acerca de cómo ser padre, que se heredan de generación en generación y a su vez se recrean e inventan en cada momento sociohistórico y en cada caso singular. Experiencias de filiación únicas, de encuentro, de lazo, para las que no nos alcanza la nominación padre - hijo.

Bibliografía

- Aulagnier, P. (1977). La violencia de la interpretación, Buenos Aires: Amorrortu.
- Barbery, Muriel. (2011). La elegancia del erizo, Buenos Aires: Seix Barral.
- Benjamín, J. (1996). Los Lazos de amor, Buenos Aires: Paidós.
- Benjamín, J. (1997). Sujetos iguales, objetos de amor, Buenos Aires: Paidós.
- Bleichmar, S. (2006). Paradojas de la sexualidad masculina, Buenos Aires: Paidós.
- Delucca, N. y Petriz, G. (2007). Jóvenes padres de hoy. Continuidades y discontinuidades del vínculo inter y transgeneracional. En Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de grupos, Vol. XXX, N° 1, Buenos Aires.
- Delucca, N., Gonzalez Oddera, M. y Martinez, A. (2010). Modalidades de la diversidad en los vínculos familiares. En Revista de Psicología. Segunda época, Vol. 11, pp. 105-123, UNLP.
- Rodulfo, R. y otros. (1998). El duelo del padre, Post data 2, Buenos Aires: Homo Sapiens.
- Rodulfo, R. (2012). Padres e hijos. En tiempo de la retirada de las oposiciones, Buenos Aires: Paidós.
- Robichaux (Comp.) (2007). Familia y Diversidad en América Latina, Buenos Aires: Clacso Libros.
- Gaspari, R, Waisbrot, D (Comp.) (2011). Familias y Parejas. Psicoanálisis, vínculos, subjetividad, Buenos Aires: Psicolibro ediciones.
- Tubert, S. (1997). Figuras del Padre, Madrid: Cátedra.