

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

## **Pareja, hijos y amigos. Análisis de sus atributos y funciones de apoyo social en la vejez.**

Arias, Claudia Josefina y Polizzi, Luciana.

Cita:

Arias, Claudia Josefina y Polizzi, Luciana (2012). *Pareja, hijos y amigos. Análisis de sus atributos y funciones de apoyo social en la vejez. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/326>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/GcK>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PAREJA, HIJOS Y AMIGOS. ANÁLISIS DE SUS ATRIBUTOS Y FUNCIONES DE APOYO SOCIAL EN LA VEJEZ

Arias, Claudia Josefina; Polizzi, Luciana

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

## Resumen

Los vínculos que brindan apoyo social son de gran importancia durante la vejez y contribuyen notablemente al bienestar integral. Desde el marco teórico del apoyo social, los objetivos de este trabajo consisten en: 1) identificar los vínculos más incluidos en la red de apoyo social de personas mayores -de 60 a 90 años de edad- 2) analizar las funciones de apoyo que cumplen y 3) caracterizar sus atributos en lo referido a: multidimensionalidad, intimidad y frecuencia de contacto. Se implementó un diseño de tipo no experimental descriptivo. A una muestra intencional de 200 casos se le administró la Entrevista Estructurada de fuentes de apoyo social. Los resultados muestran que los amigos, los hijos y la pareja son los vínculos más incorporados en la red de apoyo social por las personas mayores. Si bien los mismos resultan de gran importancia como recursos de apoyo, presentan diferencias en sus atributos y en las funciones de apoyo que brindan. Se concluye que contar con vínculos variados dentro de la red permitiría disponer de fuentes de apoyo que satisfagan distintas necesidades de un modo dinámico en el que cada uno aporte las ayudas específicas más acordes con sus posibilidades y posición en la red.

## Palabras Clave

Apoyo, Social, Vejez, Evaluación

## Abstract

COUPLE, CHILDREN AND FRIENDS. ANALYSIS OF THEIR ATTRIBUTES AND SOCIAL SUPPORT FUNCTIONS IN THE ELDERLY

Social ties that provide social support are important in the elderly and contribute significantly to well-being. From the theoretical framework of social support, the objectives of this paper are: 1) identify the social ties most frequently included in the social support network of elderly people, aged 60 to 90-2) analyze their support functions and 3) characterize their attributes in relation to: multidimensionality, intimacy and contact frequency. A non-experimental and descriptive study was carried out. The structured Interview of Social support sources was applied to an intentional 200 cases sample. Results show that friends, children and couple are the most frequently included social ties in the elderly social support network. Although all them are very important social support sources, the attributes and support functions that they provide are different. It is concluded that a social network having different kind of social ties would provide specific supports in a dynamic and suitable way according with the social ties possibilities and position in the network.

## Key Words

Social, Support, Elderly, Assessment

## Introducción

En la actualidad el apoyo social es una temática de gran interés en relación a las personas mayores. De hecho, se encuentra incluido entre los principales objetivos y recomendaciones de los organismos internacionales en materia de vejez y envejecimiento (Naciones Unidas, 2002, OMS, 2002, CEPAL CELADE, 2002, 2004)

El apoyo social es “la ayuda ya sea emocional, instrumental o de otra índole que se deriva de un determinado entramado social”. (Fernández Ballesteros, Izal, Montorio, González & Díaz Veiga, 1992, p. 177). Constituye una “percepción subjetiva y personal” de ser amado y cuidado, valorado y estimado y de pertenecer a una red de derechos y obligaciones (Gil Lacruz & Frej Gómez; 1993).

Los vínculos que brindan apoyo social son importantes a lo largo de toda la vida y contribuyen notablemente al bienestar integral de las personas. En este sentido existe una amplia evidencia acerca de sus efectos tanto a nivel físico como psicológico (Arias, 2004; Bishop, Martin & Poon, 2006; Yoon & Lee, 2007; Phillips, Sui, Yeh & Cheng, 2008; Prince-Paul, 2008, Vanderhorst & Mc Laren, 2005)

Específicamente en relación a la vejez se han desarrollado diversos estudios que han explorado tanto las características de la red de apoyo social en general como de ciertos vínculos que la conforman en particular (Arias, 2004; Arias & Polizzi 2012; Cornwell, Schumm, Laumann & Graber, 2009; Fernandez Ballesteros, 2004; Elgart, 2010).

Si bien durante mucho tiempo se consideró que en esta etapa de la vida la red de apoyo social se iba achicando paulatinamente hasta llegar, con frecuencia, a situaciones de extremo aislamiento social y soledad, más recientemente se ha cuestionado este supuesto como un hecho general en la vejez (Arias, 2011; Arias & Polizzi, 2010).

Es así que diversas investigaciones mostraron que las redes de las personas mayores son en su mayoría amplias, variadas y suficientes. Además, se ha demostrado que aunque durante la vejez ocurren múltiples pérdidas de relaciones también se incorporan nuevos vínculos luego de cumplidos los 60 años de edad. Esta inclusión es muy activa de modo que los nuevos amigos y las nuevas parejas son frecuentes en esta etapa de la vida (Arias, 2004, 2011; Arias & Polizzi, 2011).

El establecimiento de nuevas relaciones permite lograr un balance entre pérdidas y ganancias que mantiene la red equilibrada en lo que respecta a la cantidad de vínculos que la componen.

De hecho, las personas mayores han cambiado notablemente su estilo de vida y participan mucho más activamente en la comunidad y en las variadas propuestas que se les ofrecen en la actualidad. Esto posibilita el intercambio con otros, conocer gente y establecer nuevas relaciones.

Estos hallazgos de investigación han posibilitado además nuevos desarrollos a nivel teórico y también práctico. A nivel teórico fundamentalmente se han reformulado perspectivas deficitarias acerca del apoyo social que suponían erróneamente que la red indefectiblemente se achicaba durante esta etapa de la vida y que era muy difícil la incorporación de nuevos vínculos. Por el contrario se han podido conceptualizar acerca del dinamismo de la red durante la vejez y el gran potencial para el cambio que tienen las personas mayores en contraposición a la supuesta rigidez que variados prejuicios enunciaban anteriormente.

Siguiendo esta línea, en las últimas décadas se han diseñado muy variados dispositivos de trabajo e intervención con personas mayores que, basados en el apoyo social han contribuido a mejorar las condiciones de vida y a generar entornos más propicios en los que los adultos mayores puedan seguirse desarrollando. El apoyo social ha sido la base de programas, políticas y planes dirigidos a las personas mayores en muy variados niveles - desde lo individual hasta lo sociocomunitario- y con distintos objetivos - desde la atención hasta la prevención y la promoción de la salud- que están actualmente vigentes. Muchos de estos dispositivos han estado orientados a incrementar la participación social de las personas mayores, a generar espacios que permitan establecer nuevos vínculos así como a brindar ayudas puntuales de índole práctica en el desarrollo de las actividades básicas y o instrumentales de la vida diaria, económica, de guía u orientación cognitiva entre otras (Arias, 2012).

Con el propósito de continuar profundizando el conocimiento acerca de los vínculos de apoyo social de los que disponen las personas mayores y generando nuevos dispositivos de intervención orientados a mejorar la calidad de vida en la vejez, en este trabajo nos centraremos específicamente en identificar las relaciones más centrales en esta etapa de la vida, analizar sus características así como las funciones de apoyo que brindan.

## Metodología

Se implementó un estudio exploratorio/descriptivo. La población bajo estudio estuvo constituida por adultos mayores de 60 a 90 años residentes en la ciudad de Mar del Plata. Se tomó una muestra no probabilística de 200 sujetos (112 mujeres y 88 varones). El promedio de edad fue de 72,6 años y el desvío estándar de 6,6.

Con respecto al estado civil, 94 (47,0 %) estaban casados o en pareja, 66 (33,0%) eran viudos, 24 (12,0%) separados y 8 (16,0%) solteros.

En relación a la conformación del grupo conviviente, 79 (39,5 %) vivían con su pareja; 75 (37,5 %) solos; 36 (18,0%) vivían con su familia y 10 (5,0%) con su pareja y familia.

En el trabajo de campo se implementaron los siguientes instrumentos de recolección de datos:

1) Un Cuestionario de datos sociodemográficos, que indagaba el sexo, la edad, el nivel de instrucción, si estaban jubilados, la con-

formación del grupo conviviente y las actividades principales que desarrollaban.

2) La Entrevista Estructurada de Fuentes de apoyo social (Vaux & Harrison, 1985) que evalúa cinco formas de apoyo: emocional, práctica, financiera, social y de orientación y consejo. Además proporciona información acerca de características estructurales y atributos de los vínculos que componen la red de apoyo social.

Se efectuó un análisis cuantitativo de los datos mediante el uso de paquetes estadísticos informatizados.

## Resultados

El análisis de la composición de las redes de apoyo social de las personas mayores permitió identificar los vínculos más incluidos. Estos fueron en primer lugar los amigos (n: 170), en segundo lugar los hijos (n: 164) y en tercer lugar la pareja (n: 100) (ver Tabla 1). También fueron incluidos muy frecuentemente dentro de la red los nietos, hermanos, yernos o nueras, y los vecinos.

La cantidad de amigos incluidos en las redes varió desde un mínimo de 1 hasta un máximo de 15, siendo el promedio de 4,89 y el desvío estándar de 2,92. Dentro de estas 170 redes de apoyo que incluían amigos, estos constituyeron un total de 831.

Los hijos, que fueron mencionados por 164 personas, conformaron un total de 363, variando desde 1 hasta 8 el máximo. La media fue de 2,14 y el desvío 1,08.

Tabla 1: Vínculos más incluidos en la red por las personas entrevistadas. Mar del plata 2012

Vínculos	Fueron incluidos en la red:					
	Si		No		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Amigos</b>	170	85,0	30	15,0	200	100,0
<b>Hijos</b>	164	82,0	36	18,0	200	100,0
<b>Pareja</b>	100	50,0	100	50,0	200	100,0
<b>Nietos</b>	91	45,5	109	54,4	200	100,0
<b>Hermanos</b>	77	38,5	123	61,5	200	100,0
<b>Nuera/yerno</b>	63	31,5	137	68,5	200	100,0
<b>Vecino</b>	63	31,5	137	68,7	200	100,0

Centrándonos en los tres tipos de vínculos más incluidos y particularmente en las funciones de apoyo que los mismos brindan, se observó que la mayoría de los amigos (n: 713), dan fundamentalmente compañía social. En orden de frecuencia decreciente le siguieron el apoyo emocional, el consejo y/o guía cognitiva. Los hijos por su parte, también brindan apoyo social en un alto porcentaje, pero también ayuda emocional y financiera. En menor medida, pero siendo el vínculo que más lo hace, da ayuda práctica a las personas entrevistadas. En el caso de las parejas las funciones de apoyo emocional y de compañía social fueron las mencionadas predominantemente, siguiéndole la de consejo y guía cognitiva (Ver Tabla 2).

**Tabla 2:** Funciones de apoyo que brindan las relaciones de amistad, hijos y pareja a las personas mayores entrevistadas. Mar del Plata 2012

	Funciones de apoyo que brindan:											
	Apoyo emocional		Compañía social		Ayuda práctica		Ayuda financiera		Consejo-guía		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Amigos</b>	248	29,8	713	85,0	90	10,8	77	9,2	148	17,8	831	100,0
<b>Hijos</b>	203	55,9	255	70,2	121	33,3	184	50,6	122	33,6	363	100,0
<b>Pareja</b>	75	75,0	55	55,0	22	22,0	14	14,0	43	43,0	100	100,0

Respecto de la cantidad de funciones de apoyo que brindaban estos vínculos, pudo observarse que la mayoría de los hijos y de las parejas cumplían 2 o más funciones, constituyendo vínculos multidimensionales. En el caso de los amigos, aproximadamente un tercio tenían este atributo. Sin embargo, cabe destacar que los adultos mayores incluyeron en sus redes varios amigos que le proporcionaban alguna función específica, más allá de que no sea la misma persona la que cumpliera con varios apoyos (Ver Tabla 3).

**Tabla 3:** Multidimensionalidad de las relaciones de amistad, hijos y pareja de las personas mayores entrevistadas. Mar del Plata 2012

	Multidimensionalidad de la relación de amistad		Total	
	N°	%	N°	%
<b>Amigos</b>	290	34,7	831	100,0
<b>Hijos</b>	275	75,5	363	100,0
<b>Pareja</b>	70	70,0	100	100,0

En lo referido al Nivel de intimidad, los vínculos que mostraron más cercanía fueron la pareja y los hijos. En ambos casos la suma de los porcentajes correspondientes a los dos niveles de mayor intimidad llega al 99% y 97% respectivamente. Los amigos por su parte alcanzaron un 56% en esos niveles mostrando más heterogeneidad en esta dimensión. En los 3 casos fueron muy escasos los vínculos poco íntimos.

**Tabla 4:** Nivel de intimidad de la relación de amistad, hijos y pareja de las personas mayores entrevistadas. Mar del Plata 2012

	Nivel de intimidad									
	Poco íntimo		Bastante íntimo		Muy íntimo		Extremadamente íntimo		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Amigos</b>	47	5,6	305	36,7	347	41,7	132	15,8	831	100,0
<b>Hijos</b>	2	0,5	8	2,2	41	11,2	312	85,9	363	100,0
<b>Pareja</b>	0	0,0	1	1,0	5	5,0	94	94,0	100	100,0

Respecto a la frecuencia de contacto, se puede observar en la Tabla 4 que las personas mayores se contactan con gran periodicidad con estos vínculos. Como gran parte de los entrevistados conviven con su pareja es la relación con la que tienen contacto más frecuente, siguiéndole los hijos y los amigos. En estos últimos se presenta la mayor variabilidad en lo que a frecuencia de contacto se refiere.

**Tabla 5:** Frecuencia de contacto con la relación de amistad, hijos y pareja en las personas mayores entrevistadas. Mar del Plata 2012

	Frecuencia de contacto											
	Casi todos los días		2 veces por semana		1 vez por semana		2 veces al mes		1 vez al mes o menos		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Amigos</b>	166	19,9	201	24,1	209	25,1	114	13,7	141	16,9	831	100,0
<b>Hijos</b>	197	54,2	53	14,6	66	18,1	28	7,7	19	5,2	363	100,0
<b>Pareja</b>	94	94,0	4	4,0	1	1,0	1	1,0	0	0,0	100	100,0

## Conclusiones

Los resultados del presente trabajo muestran que las personas mayores disponen de variados recursos de apoyo que son de gran intimidad y confidencialidad y de contacto frecuente. Los hijos, la pareja y los amigos son los tipos de vínculos más frecuentemente incorporados en las redes de las personas mayores y por lo tanto constituyen una importante fuente de apoyo social durante la vejez. Estos hallazgos son consistentes con resultados de estudios anteriores en los que también se había identificado la centralidad de este tipo de relaciones (Arias, 2004; Elgart, 2009; Arias & Polizzi, 2010; Polizzi 2011). Si bien estos vínculos comparten el hecho de ser los más incluidos dentro de la red, presentan variadas diferencias tanto en sus atributos como en lo referido a las funciones de apoyo que cumplen. Esto permite que resulten complementarias en las ayudas que brindan a las personas entrevistadas.

En el caso de los amigos la compañía fue la función que brindaban en mayor medida. Esta forma de apoyo, implica fundamentalmente compartir tiempo, ya sean visitas mutuas, salidas, reuniones, entre otras actividades conjuntas y posiblemente sea la función de apoyo que sea requerida más cotidianamente y por mayores lapsos de tiempo (Arias & Polizzi, 2011). Lo anteriormente dicho da muestras de la importante función de socialización que tienen las relaciones de amistad aún en la vejez (Gracia Fuster, 1997).

Las parejas proporcionan mayoritariamente apoyo emocional y orientación/ guía cognitiva, mostrando que este vínculo posee características de mucha intimidad y confidencialidad. Estos hallazgos son coincidentes con los de estudios anteriores que muestran la presencia de estos atributos en relación a la pareja en la vejez (Arias & Polizzi, 2012; Polizzi, 2011). Por su parte, los hijos son los que en mayor grado brindan ayudas de tipo instrumentales como son las financieras y las prácticas. Este resultado es coherente con el hecho de que fueron los vínculos más multidimensionales ya que cumplían 2 o más funciones, en la mayoría de los casos.

A partir de los resultados alcanzados se concluye que tanto los amigos, como los hijos y la pareja poseen atributos de gran importancia como recursos de apoyo. Sin embargo, cada uno de ellos posee especificidades tanto en sus características como en las ayudas que proporcionan. Por esto, acordamos con Salinas, Manrique y Téllez Rojo, (2008) en que la disponibilidad de apoyo social es más sólida cuando los vínculos son variados y no se limitan sólo a la familia o a los amigos, sino que incluyen ambas fuentes. Contar con vínculos variados dentro de la red permitiría disponer de fuentes de apoyo que puedan satisfacer las distintas necesidades de un modo dinámico en el que cada uno aporte las ayudas específicas más acordes con sus posibilidades y posición en la red.

## Bibliografía

- Arias, C. (2011). Nuevos hallazgos acerca de los cambios de la red de apoyo social en la vejez. Publicado en CD de trabajos completos 1ras. Jornadas de Psicología de la Universidad Atlántida Argentina y Contexto psicológico. Los desafíos de la clínica actual. Mar del Plata, 13 y 14 de mayo de 2011.
- Arias, C. (2012). Aportes del apoyo social en el delineamiento de políticas públicas para las personas mayores. En V. Montes de Oca (coord.) *Envejecimiento en América Latina y el Caribe. Enfoques en investigación en Envejecimiento*. México D.F.: Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM: (en prensa)
- Arias, C. & Polizzi, L. (2010). La red de apoyo social en la vejez. Pérdidas e incorporación de nuevos vínculos. *Interpsiquis* 2010. Disponible en: <http://www.psiquiatria.com/articulos/psicogeriatría/45530/>
- Arias, C. & Polizzi, L. (2011). La amistad en la vejez. Funciones de apoyo y atributos del vínculo. En Actas del III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVIII Jornadas de Investigación. Séptimo Encuentro de Investigadores. Buenos Aires; 22, 23, 24 y 25 de noviembre de 2011. ISSN 1667-6750
- Arias, C. & Polizzi, L. (2012) Relación de pareja en la vejez. Funciones de apoyo y sexualidad. *Revista Kayros*. (aceptado para publicación/ diciembre 2011)
- Bishop, A.; Martin, P. & Poon, L. (2006). Happiness and congruence in older adulthood: A structural model of life satisfaction. *Aging and Mental Health*, 10 (5), 445-453.
- CEPAL- CELADE (2002). *Recomendaciones para Políticas Sobre Redes de Apoyo Social de Personas Adultas Mayores*. Santiago de Chile: Autor.
- CEPAL- CELADE (2004). *Estrategia Regional e Implementación para América Latina y el Caribe del Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento*. Santiago de Chile: Autor.
- Cornwell, B., Schumm, L.P., Laumann, E.O., & Graber, J. (2009). Social networks in the NSHAP study: rationale, measurement, and preliminary findings. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 64B (S1) i5-i11.
- Elgart, B. (2010). Análisis de los vínculos de amistad y cambios de la red de apoyo social en la vejez. Trabajo final de investigación. Mar del Plata: Facultad de Psicología. UNMDP.
- Fernández Ballesteros, R. (2004). *Mis relaciones*. Madrid: Programa Universidad para Mayores. Universidad Autónoma de Madrid.
- Fernández Ballesteros R, Izal M, Montorio I, González JL, Diaz Veiga P. (1992) *Evaluación e intervención psicológica en la vejez*. Barcelona: Martínez Roca.
- Gil Lacruz & Frej Gómez (1993). *Intervención comunitaria: A propósito del programa aragonés de rentas mínimas*. En M. F. Martínez García (comp.), *Psicología Comunitaria* (p. 39-61). Sevilla: EUEDEMA.
- Gracia Fuster, E. (1997). *El apoyo social en la intervención comunitaria*. Barcelona: Paidós.
- Naciones Unidas (2002). *Informe de la Segunda Asamblea Mundial sobre Envejecimiento*. Nueva York: Autor.
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Envejecimiento Activo: Un marco político*. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 37 (S2), 74-105.
- Phillips, D.R.; Sui, O.L.; Yeh, A.G. & Cheng, K.H. (2008). Informal social support and older person's psychological well being in Hong Kong. *Journal of Cross- Cultural Gerontology*, 23 (1), 39-55.
- Polizzi, L. (2011). La importancia de la pareja, los hijos y los amigos en la vejez. Publicado en Actas de trabajos completos 1ras. Jornadas de Psicología de la Universidad Atlántida Argentina y Contexto psicológico. Los desafíos de la clínica actual. Mar del Plata, 13 y 14 de mayo de 2011.
- Prince-Paul, M. (2008). Understanding the meaning of social well-being at the end of life. *Oncology Nursing Forum*, 35 (3), 365 -371.
- Salinas, A.; Manrique, B. & Téllez Rojo, M. (2008). Redes de apoyo social en la vejez: adultos mayores beneficiarios del componente para Adultos Mayores del Programa Oportunidades. En Actas del III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP.
- Vanderhorst, R.K. & Mc Laren, S. (2005). Social relationship as predictors of depression and suicidal ideation in older adults. *Aging and Mental Health*, 9 (6), 517-525.
- Vaux A & Harrison D. (1985). Support Network Characteristics Associated with Support Satisfaction and Perceived Support. *American Journal of Community Psychology*; 13 (3): 245-268.
- Yoon, D. & Lee, E. (2007). The impact of religiousness, spirituality and social support on psychological well-being among older adults in rural areas. *Journal of Gerontological Social Work*. 48 (3-4), 281-298.