

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

## **El rol de los marcadores del discurso en el reconocimiento de enunciados presentado en formal oral y escrita.**

Yomha Cevalco, Jazmin, Maggio, Tomás y Sánchez Rueda, Daniel.

Cita:

Yomha Cevalco, Jazmin, Maggio, Tomás y Sánchez Rueda, Daniel (2012). *El rol de los marcadores del discurso en el reconocimiento de enunciados presentado en formal oral y escrita. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/201>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/g3b>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL ROL DE LOS MARCADORES DEL DISCURSO EN EL RECONOCIMIENTO DE ENUNCIADOS PRESENTADO EN FORMA ORAL Y ESCRITA

Yomha Cevasco, Jazmin - Maggio, Tomás - Sánchez, Rueda Daniel

Conicet - Universidad de Buenos Aires - Universidad Favaloro

---

## Resumen

Los marcadores de discurso son palabras o frases cortas que unen dos enunciados adyacentes, y especifican cómo relacionarlos. El objetivo de este estudio fue examinar si la presencia de marcadores (aditivos, causales y adversativos) promueve la construcción de una representación coherente del discurso, facilitando el reconocimiento de los enunciados. Un segundo objetivo fue examinar su rol presentados en forma oral y escrita. Con este fin, se pidió a un grupo de participantes que escucharan una sección de una entrevista de radio, y a otro grupo que leyeran su transcripción. Se crearon dos versiones del material: una con marcadores del discurso y otra sin marcadores del discurso. Los participantes realizaron luego una tarea de reconocimiento. Se observó que los marcadores del discurso no facilitan el reconocimiento de enunciados presentados en forma oral o escrita. También se observó que los enunciados con un vínculo causal eran más reconocidos que aquellos con un vínculo adversativo. En cuanto a las estimaciones de confianza; fueron más altas para los enunciados en la presentación escrita que en la oral. Por otro lado, las estimaciones fueron más altas para enunciados vinculados por un marcador del discurso que aquellos no vinculados a través de ellos.

## Palabras Clave

Discurso marcadores comprensión reconocimiento

## Abstract

THE ROLE OF DISCOURSE MARKERS IN THE RECOGNITION OF STATEMENTS PRESENTED IN ORAL AND WRITTEN FORM

Discourse markers are short word or phrases that link two adjacent statements, and specify how to connect them. The aim of this study was to examine whether the presence of discourse markers (additive, causal and adversative) promotes the construction of a coherent discourse representation, facilitating the recognition of the connected statements. A second objective was to examine the role of the modality of presentation (oral vs written). In order to examine this, we asked a group of participants to listen to a section of a radio interview, and a second group to read its transcription. Two version of the materials were created: with discourse markers and without discourse markers. Participants were then asked to perform a recognition task. Results indicated that discourse markers do not facilitate the recognition of statements presented in oral or written form. They also indicated that statements that were causally connected were better recognized than those with an adversative connection. Confidence ratings were found to be higher for statements presented in written than in oral

form. Also, statements that were connected through a discourse marker received higher confidence ratings than those that were not connected by any of them.

## Key Words

Discourse Markers Comprehension Recognition

## Bibliografía

Cevasco, J. (2009). The role of connectives in the comprehension of spontaneous discourse. *The Spanish Journal of Psychology*, 12,56-65.

Cevasco, J., & van den Broek, P. (2008). The importance of causal connections in the comprehension of spontaneous spoken discourse. *Psicothema*, 20, 801-806.

McNamara, D. S., & Magliano, J. P. (2009). Towards a comprehensive model of comprehension. In B. Ross (Ed.), *The psychology of learning and motivation* (pp. 297-284). New York, NY, US: Elsevier Science

van den Broek, P. (2010). Using texts in science education: Cognitive processes and knowledge representation. *Science*, 328, 453-456.

Zwaan, R. A., & Rapp, D. N. (2006). Discourse comprehension. In M. Traxler & M. Gernsbacher (Eds.), *Handbook of psycholinguistics* (pp. 725-764). New York: Elsevier.