

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Variables metodológicas en investigaciones sobre la asimetría-simetría cognitiva.

Morguen, Nicolás Jorge y Curcio, Juan Manuel.

Cita:

Morguen, Nicolás Jorge y Curcio, Juan Manuel (2017). *Variables metodológicas en investigaciones sobre la asimetría-simetría cognitiva. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/432>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

VARIABLES METODOLÓGICAS EN INVESTIGACIONES SOBRE LA ASIMETRÍA-SIMETRÍA COGNITIVA

Morguen, Nicolás Jorge; Curcio, Juan Manuel

Instituto Rosario de Investigación en Ciencias de la Educación - Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Argentina

RESUMEN

En investigaciones sobre la composición de diadas, hasta el día de hoy, no es posible establecer un consenso entre los investigadores en cuanto a los efectos de su composición. Investigadores de la línea Neopiagetiana (Perret-Clermont, 1980) llegan a la conclusión de que una simetría en cuanto al nivel cognitivo es la más efectiva para un avance cognitivo mientras que desde una base Neovyotskiana (Tudge, 1989) es la asimetría cognitiva la que resulta beneficiosa. La presente investigación consistió en una revisión bibliográfica de artículos recopilados en bases de datos de carácter científico para describir algunas variables metodológicas que puedan estar implicadas en la obtención de resultados diferentes. El análisis revela que las investigaciones en su mayoría concluyen que es la asimetría cognitiva la que mejores resultados implica para el desarrollo cognitivo (Asimetría, $F=14$; Simetría, $F=2$). Así mismo, no es posible hacer una conclusión cerrada, ya que las tareas utilizadas para medir el avance cognitivo no son equivalentes, por lo cual se puede decir que la tarea realizada impacta en los resultados.

Palabras clave

Asimetría, Simetría, Diada, Psicología del Desarrollo

ABSTRACT

METHODOLOGICAL VARIABLES IN RESEARCH ON COGNITIVE ASYMMETRY-SYMMETRY

In research on the composition of dyads, to date, it is not possible to establish a consensus among researchers as to the effects of their composition. Researchers on the Neopiagetian line (Perret-Clermont, 1980) conclude that cognitive level symmetry is the most effective for cognitive development, whereas from a Neovyotskian base (Tudge, 1989) it is cognitive asymmetry that is beneficial. This investigation consisted in a bibliographical review of articles compiled in databases of scientific character to describe some methodological variables that may be involved in the obtaining of different results. The analysis reveals that the majority of studies conclude that it is cognitive asymmetry that best results in cognitive development (Asymmetry, $F = 14$, Symmetry, $F = 2$). Also, it is not possible to make a closed conclusion, since the tasks used to measure the cognitive advance are not equivalent, so it can be said that the task carried out impacts on the results.

Key words

Asymmetry, Symmetry, Diad, Developmental Psychology

BIBLIOGRAFÍA

- Asterhan, C., Schwarz B. & Cohen-Eliyahu, N. (2014). Outcome feedback during collaborative learning: Contingencies between feedback and dyad composition. *Learning and Instruction*, 34, 1-10.
- Azmitia, M. (1988). Peer interaction and problem solving: When are two heads better than one? *Child Development*, 59, 87-96. [Interacción entre pares y resolución de problemas: ¿cuando dos cabezas resultan mejor que una?]
- Carter, G., M. Gail Jones y M. Rua (2002). Effects of partner's ability on the achievement and conceptual organization of high achieving fifth-grade students. *Science Education*, 87(1), pp. 94-111.
- Castellaro, M. & Dominino, M.(2011). El proceso colaborativo en niños de escolaridad inicial y primaria. Una revisión de trabajos empíricos. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 119-145.
- Denessen, E., Veenman, S., Dobbelsteen, J. & Van Schilt, J. (2008). Dyad Composition Effects on Cognitive Elaboration and Student Achievement. *The Journal of Experimental Education*, 76(4), 363-383.
- Doise, W. & Mugny, G.(1981). *Le Développement Social de l' Intelligence*. París: InterÉditions [Traducción castellana (1983). *El Desarrollo Social de la Inteligencia*. México. Trillas].
- Fawcett, L. y A. Garton (2005). The effect of peer collaboration on children's problem-solving ability. *British Journal of Educational Psychology*, 75(2), pp. 157-169.
- Gabriele, A. J. (2007). The influence of achievement goals on the constructive activity of low achievers during collaborative problem solving. *British Journal of Educational Psychology*, 77(1), pp. 121-141.
- Garton, A. y R. Harvey (2006). Does social sensitivity influence collaborative problem solving in children? A preliminary investigation. *The Australian Educational and Developmental Psychologist*, 23(2), pp. 5-16.
- Garton, A. & Pratt, C. (2001) Peer assistance in children's problem solving. *British Journal of Developmental Psychology*, 19, 307-318.
- Leeman, P. & Duveen, G. (2000, julio) Identity and influence in children's social interactions: Exploring the relationship between gender, argument and cognitive change. Ponencia presentada en el Simposio, "Social identity and the transmission of knowledge", Conference for Sociocultural Research, Ilrd, Campinas, Brazil.
- Lee, J.H. & Park, J.E. (2009) Differences of children's verbal interaction in peer collaboration according to age, gender, and pairing conditions. *Asia-Pacific Journal of Research in Early Childhood Education*, 8(2), 105-121.
- Olekals, M. & Smith, P. (2003) Social Motives in Negotiation: The Relationships Between Dyad Composition, Negotiation Processes and Outcomes. *The International Journal of Conflict Management*, 14(3), 233-254.
- Perret-Clermont, A.N., Perret, J.F. y Bell, N.(1991) The Social construction of meaning and cognitive activity in elementary school children. En L.B. Resnick, J.M. Levine y Teasley, S.D.(eds) *Perspective on Socially Shared Cognition*, 41-62. [La construcción social del significado y la actividad cognitiva en niños de la escuela elemental]

- Piaget, J. (1946) *Formación del símbolo en el niño*. Fondo Cultura, Mexico.
- Piaget, J. (1972) *Psicología de la Inteligencia*. Psique, Buenos Aires.
- Piaget, J. (1974) *El criterio moral en el niño*. Fontanella. Barcelona
- Psaltis, C., Duveen, G., Perrete-Clermont, A. (2009). The Social and the Psychological: Structure and Context in Intellectual Development. *Human Development*, 52, 291–312.
- Psaltis, C. & Duveen, G. (2006) Social relations and cognitive development: The influence of conversation type and representations of gender. *European Journal of Social Psychology*, 36, 407–430.
- Psaltis, C. & Duveen, G. (2007) Conversation and conversation types: Forms of recognition and cognitive development. *British Journal of Developmental Psychology*, 25, 79–102.
- Psaltis, C. (2011). The constructive role of gender asymmetry in social interaction: Further evidence. *British Journal of Developmental Psychology*, 29, 305–312.
- Roselli, N. (1999) *La Construcción Sociocognitiva entre iguales*. Ediciones IRICE. Rosario.
- Schmitz, M. y H. Winskel (2008). Towards effective partnerships in a collaborative problem-solving task. *British Journal of Educational Psychology*, 78, pp. 581-596.
- Tudge, J. (1989). When collaboration leads to regression: some negative consequences of socio-cognitive conflict. *European Journal of Social Psychology*, 19, 123-138.
- Tudge, J. & Winterhoff, P. (1993) Can young children benefit from collaborative problem solving? Tracing the effects of partner competence and feedback. *Social Development*, 2, 3.
- Tudge, J., Winterhoff, P. & Hogan, D. (1996). The Cognitive Consequences of Collaborative Problem Solving With and Without Feedback. *Child Development*, 67, 2892-2909.
- Tudge, J. (1992). Processes and Consequences of Peer Collaboration: A Vygotskian Analysis. *Child Development*, 63, 1364-1379.
- Valbuena de la Fuente, F. (1988) *Metodología de la investigación*. Editorial UNED. España.
- Vygotsky, L. (1995) *Pensamiento y Lenguaje*. Ediciones Fausto. Buenos Aires.
- Zapiti, A. & Psaltis, C. (2012). Asymmetries in peer interaction: The effect of social representations of gender and knowledge asymmetry on children's cognitive development. *European Journal of Social Psychology*, 42, 578-588.