

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Evaluación del desarrollo psicomotor en niños preescolares de la ciudad de Berisso.

Laguens, Ana y Querejeta, Maira.

Cita:

Laguens, Ana y Querejeta, Maira (2017). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños preescolares de la ciudad de Berisso. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/405>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/dxE>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EVALUACIÓN DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS PREESCOLARES DE LA CIUDAD DE BERISSO

Laguens, Ana; Querejeta, Maira

Centro de Estudios en Nutrición y Desarrollo Infantil, Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El desarrollo se relaciona con la expresión del potencial del individuo en distintas áreas. Se concibe el desarrollo infantil como el curso de los cambios en la conducta sensorio-motriz, la respuesta emocional, la inteligencia, el lenguaje y el aprendizaje. Para el estudio de la infancia existen variados instrumentos que han sido diseñados basándose en diferentes teorías psicológicas. Este trabajo tiene como objetivo examinar el desarrollo psicomotor de niños de cinco años de la ciudad de Berisso, teniendo en cuenta el inicio de la preescolaridad y el nivel educacional de los padres. Para ello, se examinaron 28 niños con la Prueba Nacional de Pesquisa PRUNAPE y se tomaron tres ítems de la Encuesta sobre Condiciones y Cuidados de Crianza. Los resultados obtenidos dan cuenta de un alto porcentaje de niños que han fracasado en la prueba. Las dificultades más importantes se han dado en el área de motricidad fina, siguiéndole el área del lenguaje. En los participantes que han resuelto la evaluación exitosamente y en relación a los que no pasaron la misma, se observa un mayor porcentaje de niños que iniciaron su educación en los primeros niveles de preescolaridad y un mayor nivel de educacional de los padres.

Palabras clave

Evaluación, Desarrollo psicomotor infantil

ABSTRACT

PSYCHOMOTOR DEVELOPMENT EVALUATION IN PRESCHOOL CHILDREN FROM BERISSO CITY

Development is related to the expression of the individual potential in different areas. Child development is conceived as the changes in sensory-motor behavior, emotional response, intelligence, language and learning. There are several instruments that have been designed based on different psychological theories, for the study of childhood. This study aims to examine the psychomotor development of five year old children from the city of Berisso, considering the onset of preschooling and parental educational level. To this end, 28 children were examined with the PRUNAPE National Research Test and three items were taken from the Survey on Conditions and Foster Care. The results obtained showed a high percentage of children who have failed the test. The most important difficulties have occurred in the area of fine motor skills, following the area of language. The participants who have successfully resolved the evaluation started their education in the first levels of preschool and their parents have a higher educational level.

Key words

Evaluation, Child psychomotor development

INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene como objetivo examinar el desarrollo psicomotor de niños de cinco años de la ciudad de Berisso, teniendo en cuenta el inicio de la preescolaridad y el nivel educacional de los padres. Corresponde a las actividades del plan de Beca de Entrenamiento CIC que tiene como propósito probar distintos instrumentos de evaluación del desarrollo psicológico en el medio local. Dicha beca se inscribe en la investigación "Evaluación de las condiciones del cuidado doméstico y extradoméstico, estado nutricional y desarrollo infantil en Berisso y Ensenada" en el marco del programa de proyectos para el Fortalecimiento de Centros CIC.

Para el estudio de la infancia existen variados instrumentos que han sido diseñados basándose en diferentes teorías psicológicas. Estos permiten explorar y evaluar distintas áreas del desarrollo, no solo con el propósito de realizar un diagnóstico acerca de la presencia o ausencia de riesgo, sino también de definir si es necesaria la intervención, en qué áreas y con qué intensidad, y examinar los avances de los niños y las niñas como resultado de la intervención.

El instrumento seleccionado para la evaluación de los niños que describe este trabajo es un instrumento de pesquisa y evalúa el desarrollo general. Esto es, considera las distintas áreas que el proceso del desarrollo involucra. La Prunape fue seleccionada ya que es una prueba de evaluación del desarrollo psicomotriz creada y validada en nuestro país

Desde la perspectiva conceptual de la Prunape, el desarrollo se relaciona con la expresión del potencial del individuo en la sociedad en distintas áreas. Se concibe el desarrollo infantil como el curso de los cambios en la conducta sensorio-motriz, la respuesta emocional, la inteligencia, el lenguaje y el aprendizaje. Sus trastornos pueden causar discapacidad, lo que hace relevante su medición, sobretodo en un periodo crítico y vulnerable como es la edad de 0 a 5 años. (Lejarraga et al.; 2016).

MÉTODO

DISEÑO

Se realizó un estudio no experimental transeccional (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2006).

PARTICIPANTES

La muestra quedó conformada por 28 niños de ambos sexos, con una media de edad de 5 años 7 meses concurrentes a la última sala de educación inicial. Los preescolares asistían a dos instituciones de Berisso, localidad de la provincia de Buenos Aires. Los criterios de

inclusión fueron: 1) niños que no presentaran ninguna alteración del desarrollo aparente; 2) niños de última sala que no hayan cumplido los 6 años de edad. Los casos que conformaron la muestra fueron aquellos que además de cumplir con los criterios de inclusión, presentaron las respuestas de la encuesta autoadministrada por padres o cuidadores.

INSTRUMENTO

Se administraron los siguientes instrumentos:

1. Prueba Nacional de Pesquisa Prunape
2. Encuesta sobre condiciones de cuidado y crianza ECCC

La Prueba Nacional de Pesquisa PRUNAPE, es una prueba que permite detectar problemas del desarrollo psicomotor infantil en niños de 0 a 6 años de edad. Fue elaborada en 1996 y reeditada en el 2013 en el Servicio de Crecimiento y Desarrollo del Hospital Garrahan, basada en una muestra nacional de niños argentinos.

Se trata de un instrumento de screening o pesquisa. Su objetivo es la detección de individuos presuntamente enfermos, en una población de individuos presuntamente sanos. No intenta realizar un diagnóstico.

La prueba presenta un conjunto de ítems de desarrollo estandarizados en niños sanos de 0 a 5.11 años. Evalúa 78 pautas de desarrollo madurativo agrupadas en cuatro áreas: personal-social, motricidad fina, lenguaje y motricidad gruesa. El modelo madurativo supone como condición que el cumplimiento de las pautas sea dado en una proporción creciente de niños a medida que se consideren intervalos de edades mayores.

Para su administración, es necesario calcular la edad cronológica del evaluado, lo que permitirá trazar sobre el gráfico del protocolo la línea de edad cronológica, quedando delimitadas dos tipos de pautas: aquellas cuyo borde derecho (percentil 90) se encuentran completamente a la izquierda de línea, denominadas de tipo A, y las pautas que son atravesadas por la línea en la zona sombreada de la barra (percentiles 75 a 90), que son las de tipo B. Dependiendo de la edad del niño se tomarán distintas pautas variando el número de ítems a evaluar. Cuando la prueba es administrada a niños de 5 años, se evalúan desde 12 a 16 ítems, obedeciendo a la edad cronológica de los evaluados.

Una vez trazada la línea de edad y determinadas las pautas A y B, se procede a evaluar el cumplimiento de cada una por parte del niño. Deben evaluarse todas las pautas B y tres pautas A de cada área.

El incumplimiento de una pauta de tipo A es siempre de mayor riesgo que el incumplimiento de una pauta de tipo B, ya que, por definición de percentil, las primeras son aprobadas por más del 90% de la población general.

Se califica como normal todo niño que aprueba todas las pautas de tipo A o que fracasa en no más de una pauta de tipo B. En caso contrario, el niño se clasifica como sospechoso o en riesgo. Es necesario aclarar, que la prueba es de tamizaje, por lo que no explora de modo preciso cada uno de los componentes del desarrollo y no arroja resultados diagnósticos.

Los ítems que son considerados para niños de 5 años son los siguientes:

Área Social:

- Para niños de 5 años 0 meses a 5 años 11 meses, los ítems a ser considerados son:
 - Se pone ropa o zapatos (pauta A).
 - Arma rompecabezas (pauta A).
 - Aparea colores (pauta A).
 - Junta dibujos semejantes (pauta B).
- Motricidad fina:
 - Para niños de 5 años 0 meses a 5 años 6 meses, los ítems a ser considerados son:
 - Dibuja una persona de tres partes (pauta A).
 - Dobra un papel en diagonal (pauta A).
 - Copia una cruz (pauta A).
 - Dibuja una persona de seis partes (pauta B).
 - Luego de los 5 años 6 meses se agrega:
 - Copia un triángulo (pauta B).
 - Luego de los 5 años 9 meses se deja de evaluar la pauta dibuja una persona de 3 partes.
- Lenguaje:
 - Para niños de 5 años 0 meses a 5 años 6 meses, los ítems a ser considerados son:
 - Cumple dos indicaciones consecutivas (pauta B).
 - Reconoce tres colores (pauta B).
 - Uso de dos objetos (pauta B).
 - Sabe por qué es de día o de noche (pauta B).
 - Si el niño tiene más de 5 años y 6 meses no se toma la pauta de cumple dos indicaciones consecutivas y todas las pautas pasan a ser de tipo A.
- Motricidad gruesa.
 - A los evaluados de 5 años 0 meses a 5 años 3 meses, se les toma cuatro pautas:
 - Se para en un pie 5 segundos (pauta A).
 - Salto amplio (pauta A).
 - Salta en un pie (pauta A).
 - Camina talón punta (pauta B).
 - Cuando el niño tenga más de 5 años y 3 meses se agrega el ítem de tipo B, retrocede talón punta.
 - En el caso de niños de 5 años y 11 meses, no hace falta evaluar el ítem se para en un pie 5 segundos.

Por otro lado, fue utilizada la Encuesta de Cuidados y Crianza que fue diseñada a los fines del proyecto marco y tiene como objetivo evaluar las condiciones del cuidado doméstico.

Se trata de un cuestionario autoadministrable, dirigido a los padres o cuidadores de los niños evaluados y contiene una serie de ítems referidos a dimensiones como datos generales del hogar y la vivienda; conocimiento sobre alimentación, salud y desarrollo y, cuidados de los niños y niñas.

Para este trabajo se han seleccionado solo tres ítems:

- En qué sala inició su hijo el jardín de infantes
- Nivel educativo de la madre
- Nivel educativo del padre

Estos tres datos pretenden ser cotejados con los resultados de la Prunape.

PROCEDIMIENTO

Durante los meses de octubre y noviembre de 2016, en el marco del proyecto de fortalecimiento mencionado se llevó adelante la evaluación de los participantes. Para esto se concurrió a los jardines de infantes previamente seleccionados y se procedió a evaluar a los niños que tuvieron consentimiento informado por parte de los padres, que concurrieran al último grado de nivel inicial.

La administración se realizó de forma individual en los horarios de asistencia a los jardines, en ambos turnos de escolaridad.

La encuesta fue entregada a los padres de los niños para que la realizaran en sus casas y luego fueran devueltas mediante el cuaderno de comunicaciones.

RESULTADOS

La administración de la prueba arrojó distintos resultados. En primer lugar, podemos decir que del total de niños evaluados, el 72.5% paso la prueba y un 27.5% no logró hacerlo, calificando como *en riesgo*.

De este porcentaje de niños que no han resuelto correctamente las pautas necesarias para pasar la prueba, un 66.7% falló en el área de motricidad fina, un 50% en el área de lenguaje, un 33% en el área personal social. Mientras que ninguno falló en motricidad gruesa.

El porcentaje de niños que falló únicamente en un área fue 83.3% de los que no pasaron la prueba. Mientras que el 33.3% falló en más de un área:

- 33% fracasaron en las pautas de motricidad fina y lenguaje
- 33% fracasaron en las pautas de motricidad fina y personal social.

No se observó ningún caso que haya fracasado en las cuatro áreas simultáneamente.

Dentro de este conjunto, todos han fracasado en ítems de tipo A. Los evaluados que fallaron en el resultado general de la PRUNAPE presentan las siguientes características en relación a los datos seleccionados de la encuesta:

La distribución es homogénea en relación a la edad en que han iniciado la educación inicial: 33.3% se han iniciado en sala de tres años, 33.3% en sala de cuatro años y 33.3% en la última sala.

Mientras que en relación al nivel educativo de los padres, y tomando el nivel más alto alcanzado por alguno de los miembros de la pareja, vemos que un 16.7% alcanzó un nivel educativo bajo, es decir no ha concluido la educación primaria; un 33.3% no ha concluido en nivel secundario. El 50% restante lo ha terminado, no alcanzando la conclusión de niveles terciarios o universitarios. Comparando con los niveles educativos de los cuidadores de los niños que sí han pasado la prueba, se puede ver un menor porcentaje de padres con niveles educativos más bajos, sólo el 4.5% no concluyó la educación primaria; mientras que se encuentra un 45.4% de padres que la han concluido pero no finalizaron la escuela secundaria. El 40.9% sí poseen el secundario completo y un 10% estudios terciarios completos.

En cuanto al inicio de escolarización de estos niños, un gran porcentaje han asistido al jardín de infantes desde la sala de 3 años (54.5%); 40.9% iniciaron el nivel inicial en sala de 4 años y sólo el 4.5% la ha iniciado en la última sala.

CONCLUSIÓN

El propósito de este trabajo ha sido examinar los primeros resultados acerca de la evaluación del desarrollo psicomotor, utilizando la Prueba Nacional de Pesquisa en niños de 5 años.

Respecto al desempeño general, se puede decir que un alto porcentaje de niños han fracasado en la prueba aunque no existen diferencias significativas con los porcentajes encontrados por los autores de la prueba, la cual ronda entre el 15 y el 24%.

De estos casos, se observa que las dificultades más importantes se han dado en el área de motricidad fina, siguiéndole el área del lenguaje. Todos los participantes que calificaron como en riesgo, han fallado en motricidad fina. El área en que menos dificultades se observa es el de la motricidad gruesa, en la cual la totalidad de la muestra pasó sin problemas.

Por otro lado, se puede ver que aquellos niños que no han pasado la prueba, lo han hecho por fracasar en tareas de tipo A. Esto supone un riesgo mayor ya que las pautas calificadas como A, son aquellas que pueden ser resueltas por el 90% de los niños de la población. Por lo que el fracaso en una pauta A tiene una impronta diferente al fracaso en una pauta B, que son aquellas superadas por el 75% del baremo en la edad evaluada.

Considerando los resultados de la pesquisa con los datos escogidos de la encuesta, se puede decir que la distribución en relación al inicio de la escolarización en el nivel inicial ha resultado heterogénea y no se observa una incidencia directa. Sin embargo, comparando los datos de los niños que han resuelto la evaluación exitosamente, se observa un mayor porcentaje de niños que iniciaron su educación en los primeros niveles.

Y en relación al nivel educativo de los padres, en el grupo de participantes calificados como en riesgo, el porcentaje de padres que no han completado los estudios primarios es mayor que en el segundo grupo (16,7% versus 4,5%).

En función de los primeros resultados obtenidos, se puede considerar la necesidad de incluir un número mayor de participantes en la muestra, considerando aquellos niños que fueron evaluados pero que no contaron con la resolución de la encuesta.

Por otro lado, resulta de interés poder extender el estudio a un grupo poblacional diferente con el fin de permitir una comparación de los resultados.

BIBLIOGRAFÍA

- Hernández Sampieri, M.C., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación. México: Mc GRAW-HILL.
- Lejarraga, H.; Kelmansky, D.; Pascucci, M.; Salamanco, G. (2013) Prueba Nacional de Pesquisa PRUNAPE. Buenos Aires: Edición Fundación Hospital Garrahan.
- Lejarraga, H.; Kelmansky, D.; Pascucci, M.; Masautis, A.; et al. (2016) Evaluación del desarrollo psicomotor del niño en grupos de población como indicador positivo de salud. Archivos Argentinos de Pediatría, 114(1):23-29
- Lejarraga, H. (2004) Desarrollo del niño en contexto. Buenos Aires: Paidós.