

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Escala de Interacción Triádica Precoz (un instrumento para medir interacciones bebé- progenitores).

Stoppiello, Luis Alberto.

Cita:

Stoppiello, Luis Alberto (2013). *Escala de Interacción Triádica Precoz (un instrumento para medir interacciones bebé-progenitores)*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/913>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/8hD>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESCALA DE INTERACCIÓN TRIÁDICA PRECOZ (UN INSTRUMENTO PARA MEDIR INTERACCIONES BEBÉ-PROGENITORES)

Stoppiello, Luis Alberto

Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Argentina

Resumen

El autor define qué es un instrumento de medición. Presenta una escala de propia autoría para medir interacciones triádicas precoces bebé-progenitores (Escala de Interacción Triádica Precoz). Da cuenta de la historia de la misma y de sus principales características. Enuncia y define el repertorio de variables que mide y sus respectivas categorías. Muestra algunos ejemplos de puntuaciones junto a posibles inconvenientes y propuestas de solución. Considera las cuestiones relativas a la validez y confiabilidad del instrumento. Finalmente explicita el estado actual de la escala y enuncia una investigación en curso para crear una nueva versión (EITP-II).

Palabras clave

Escala, Medición, Interacciones triádicas

Abstract

EARLY TRIADIC INTERACTION SCALE (AN INSTRUMENT TO MEASURE INFANT-PARENT INTERACTIONS)

The author defines what is a measuring instrument. He presents a self-authored scale to measure early triadic interactions baby-parents (Early Triadic Interaction Scale). Give an account of the history of it and its main features. It sets out and defines the repertoire of parameters measured and their respective categories. Shows some examples of ratings by potential drawbacks and proposed solutions. Consider issues relating to the validity and reliability of the instrument. Finally explains the current state of the scale and lists ongoing research to create a new version (EITP-II).

Key words

Scale, Measuring, Triadic interactions

La Escala de Interacción Triádica Precoz (en adelante EITP) (1) es un instrumento de medición. En cuanto instrumento, implica una sucesión de medidas que permiten organizar datos según un orden jerárquico. En lo referente a la medición, en ciencias sociales medir "es el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos" (Carmines y Zeller, 1979, pág. 10).

Para Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Lucio (2008) una escala presenta un conjunto de ítems, en forma de afirmaciones o juicios, que califican a un objeto de estudio. Las frases o afirmaciones deben expresar sólo una relación lógica y además se recomienda que no se excedan en las palabras.

El usuario debe seleccionar, de entre todos los ítems presentados, aquellos que cree que califican del mejor modo al objeto en cuestión. Como a cada ítem le corresponde un valor, éstos se organizan a partir de un continuo que admite un punto inicial, puntos intermedios y un punto final (Salkind, 1998; Stevens, 1946).

El puntaje que se obtiene con una escala puede disgregarse en dos tipos: uno parcial, por cada una de las afirmaciones elegidas y otro total, por la sumatoria de todas las puntuaciones parciales.

En cuanto a la historia de la EITP, ésta fue creada en el marco de una investigación (2) para sortear dos inconvenientes:

1) Del conjunto de filmaciones de una familia con un bebé pequeño: ¿Cómo elegir las secuencias para la muestra? (sesgo del investigador) y

2) ¿Cómo justificar teóricamente el inicio y el fin de cada secuencia seleccionada? (criterios de segmentación de la muestra).

Las características del instrumento pueden subdividirse en generales y específicas:

Generales: la EITP funciona como una grilla de observación sistemática y puntúa numéricamente secuencias de interacción bebé-progenitores durante el primer año de vida del niño (medición cuantitativa).

Específicas: la EITP puntúa 5 variables de interacción triádicas con sus respectivas categorizaciones (vigilia con 6 categorías, mirada con 9 categorías, atención con 10 categorías, contacto corporal con 9 categorías y componentes verbales y paraverbales con 8 categorías). La escala intenta diferenciar, desde lo conceptual, lo operativo y la puntuación, entre:

Interacción triádica: cuando hay acción recíproca entre tres personas.

Interacción diádica: cuando hay acción recíproca entre dos personas.

Intención de interacción: cuando hay búsqueda, orientación y/o voluntad de actuar con otro en una relación.

Las variables han sido definidas y/o operacionalizadas del siguiente modo:

A- Vigilia: Acción de estar despierto o en vela.

Despierto: Despabilado, despejado, libre de sueño.

Somnoliento: Estado de pesadez y torpeza de los sentidos motivado por el sueño.

Dormido: Estado de reposo consistente en la inacción o suspensión de los sentidos y de todo movimiento voluntario.

B- Mirada: Contacto visual a los ojos y/o una parte del cuerpo del otro y/o un objeto.

El contacto visual a nivel triádico es alternante (primero entre el bebé y un progenitor y luego con el otro).

C- Atención: Atención: Capacidad para centrarse de manera persistente en un estímulo o actividad concretos.

La atención a nivel triádico es alternante (primero entre el bebé y un progenitor y luego con el otro).

Atención fluctuante: Inestabilidad, oscilación, variabilidad y alternancia de la capacidad para centrarse de manera persistente en un estímulo o actividad concretos.

Ambiente: El contexto con inclusión de personas y/u objetos.

D- Contacto corporal: Contacto corporal: Incluye tocar, acariciar, besar, abrazar, golpear, morder, apretar, aferrar, chupar, juegos corporales, etc.

El contacto corporal a nivel triádico puede ser alternado (primero entre el bebé y un progenitor y luego con otro) y/o simultáneo entre los protagonistas (bebé y padres al mismo tiempo).

E- Componentes verbales y paraverbales: Componentes verbales: Incluye gorjeo, balbuceo, laleo, gritos, llanto, vocalizaciones, palabras, frases y relatos.

Componentes paraverbales: Incluye tono, ritmo, altura, intensidad, timbre y sonidos.

Ambos componentes a nivel triádico pueden darse alternados (primero entre el bebé y un progenitor y luego con el otro) y/o simultáneos entre los protagonistas (el bebé y sus padres al mismo tiempo).

A modo ilustrativo presentaremos una variable, sus categorías e instrucciones para su puntuación (3):

Vigilia. Instrucciones para la puntuación de la variable:

A) Cuando en una secuencia la variable presenta un solo estado (categoría) o una clara y significativa prevalencia de un solo estado sobre el resto: Determinar si los protagonistas están despiertos, somnolientos y/o dormidos de acuerdo a cada definición. Otorgar el puntaje correspondiente según las categorías de la variable.

B) Cuando en una secuencia la variable presenta más de un estado (categoría): Determinar la categoría de mayor puntaje.

A.1 (4 puntos): Bebé y progenitores despiertos.

A.2 (3 puntos): Bebé y progenitor despiertos (el otro somnoliento/dormido).

A.3 (2 puntos): Bebé despierto y progenitores somnolientos/dormidos.

A.4 (1 punto): Bebé despierto pero luego somnoliento/dormido (o viceversa).

A.5 (1 punto): Bebé somnoliento/dormido y progenitores despiertos.

A.6 (0 punto): Bebé y progenitores somnolientos/dormidos.

Para llevar a cabo esta tarea de puntuación, se deben seguir las siguientes instrucciones del manual de la escala:

1º Paso: Editar el Audiovideo (filmación).

2º Paso: Segmentar la filmación en secuencias de interacción según el criterio semiótico de Greimas (4). Este paso puede plasmarse en el pasaje del audiovideo a una crónica escrita.

3º Paso: Aplicar la EITP a las secuencias (puntuación).

4º Paso: Volcar los resultados en la grilla de puntajes parciales y totales.

5º Paso: Determinar en forma decreciente las secuencias con mayor y menor interacción triádica (análisis de los puntajes).

En cuanto a la medición, si bien el foco del instrumento son las interacciones triádicas, al centrarse en interacciones precoces, las puntuaciones se hacen tomando como eje principal al bebé (si toma una iniciativa de interacción o no, si acepta o rechaza una iniciativa de interacción del adulto, etc.).

De lo anterior resulta que la EITP aplica un criterio que sigue un orden y un puntaje decrecientes: 1) secuencias triádicas bebé-progenitores (4 puntos), 2) secuencias diádicas bebé-progenitor (3 puntos), 3) iniciativa del bebé respecto a los progenitores sin respuesta (2 puntos), 4) iniciativa de los progenitores respecto al bebé sin respuesta (1 punto), 5) secuencias diádicas entre los progenitores (0 punto) y, 6) ausencia de interacción triádica (0 punto).

Hemos detectado dos inconvenientes que detallaremos a continuación: 1) la facilidad-dificultad para la puntuación de las variables (ya adelantado en el ejemplo de la variable vigilia) y 2) el empate en los puntajes:

1) Facilidad-dificultad para la puntuación

Facilidad

Porque en una secuencia una variable (o varias) presenta un solo estado (categoría) o una clara y significativa prevalencia de un solo estado sobre el resto.

Ejemplo:

Se detectan en todos los miembros de la tríada componentes verbales y paraverbales (variable componentes verbales y paraverbales).

Dificultad

Porque en una secuencia una variable (o varias) presenta más de un estado (categoría).

Ejemplos:

A) El niño mira inicialmente a su madre, luego a un juguete, después observa algo en el ambiente y finalmente mira a sus padres (variable mirada).

2) Empate

Esto sucede cuando se dan secuencias con el mismo puntaje final (por ejemplo tener 3 secuencias de mayor interacción de 16 puntos y/o 2 secuencias de menor interacción de 4 puntos).

Para decidir qué secuencia seleccionar en cada caso, proponemos seguir el siguiente criterio: elegir la secuencia que tenga la mayor cantidad de variables con puntaje. En caso de ser necesario seleccionar entre las secuencias de menor interacción, elegir la secuencia que tenga la menor cantidad de variables con puntajes.

Puede ocurrir que nuevamente haya un empate, en cuyo caso proponemos que se proceda del siguiente modo: 1) para las secuencias de mayor interacción, seleccionar la secuencia que obtenga los mayores puntajes parciales para cada variable puntuada y 2) para las secuencias de menor interacción, seleccionar la secuencia que obtenga los menores puntajes parciales para cada variable puntuada.

A continuación presentaremos algunos ejemplos de Aplicación y Puntuaciones:

- Secuencias simples:

A.1 (4 puntos): Bebé y progenitores despiertos.

B.2 (3 puntos): Bebé y progenitores miran un objeto.

C.10 (0 punto): Bebé y progenitores desatentos entre ellos.

D.7 (0 punto): Hay contacto corporal pero sin intención de interacción entre bebé y progenitor/es. Prevalece manipulación del cuerpo del otro a fin de cumplimentar una tarea (ej.: adulto centrado en cambiar pañales al bebé) y/o el contacto corporal es ocasional-transitorio (ej.: bebé se aferra al cuerpo del adulto para pararse y luego pasa a otra actividad).

E.8 (0 punto): Ausencia de componentes verbales y paraverbales entre bebé y progenitores (silencio).

- Secuencias complejas:

Bebé y progenitores inicialmente despiertos. El padre se adormenta. La madre se queda dormida. Finalmente los tres se duermen.

Bebé y progenitores inicialmente despiertos (A.1 4 puntos). El padre se adormenta (A.2 3 puntos). La madre se queda dormida (A.3 2 puntos). Finalmente los tres se duermen (A.6 0 punto).

Respecto de la cuestión de la validez y la confiabilidad de la EITP, hasta el momento solo hemos llevado a cabo tests preliminares de confiabilidad (Triangulación Interjueces) y de validez empírica.

En cuanto a la primera prueba, las versiones preliminares de la EITP resultaron muy poco confiables, pues había poca concordancia en-

tre las mediciones del investigador y la de los jueces de la triangulación. A medida que se mejoraron las versiones de la escala, la concordancia entre el investigador y los jueces aumentó.

En el último testeo de confiabilidad interjueces, de un total de 120 puntuaciones hubo 8 diferencias de puntuaciones entre los dos jueces intervinientes. Actualmente estamos cotejando las diferencias interjueces con las nuestras.

En relación a la segunda prueba hemos notado: 1) a mayor precisión, claridad y detalle de las categorías de las variables, mayor es el poder discriminante que adquiere el instrumento, pues los puntajes de las secuencias de mayor interacción tienden a bajar, mientras que los puntajes de las secuencias de menor interacción tienden a permanecer invariantes; 2) la diferencia en la cantidad de categorías para cada variable atenta contra la validez del instrumento; 3) se diferencian mejor las secuencias de mayor interacción de las de menor interacción y 3) se discriminan dentro de cada grupo (mayor y menor interacción) las secuencias según un orden decreciente de mayor a menor interacción según el puntaje final obtenido.

Esto permitiría pensar que la escala tendría la capacidad de medir lo que realmente dice que mide, pero nuevamente aclaramos que esto es sólo en base a pruebas empíricas y hasta el momento sin estudios metodológicos rigurosos como para afirmar que la EITP resulte un instrumento de medición válido y confiable.

Actualmente estamos llevando a cabo una investigación (5) para: 1) analizar la versión actual de la EITP (variables, repertorio de categorías, diferencia en la cantidad de categorías por cada variable, orden de las categorías y puntajes) para detectar si existen errores y/u omisiones y si fuera necesario corregirlos; 2) realizar trabajos interdisciplinarios para el estudio, análisis, confección y agregado de una sección cualitativa a la EITP (conversión de la escala en un instrumento mixto (cuanti-cualitativo)); 3) aplicar la escala a una muestra ampliada y 4) determinar su validez y confiabilidad.

NOTAS

(1) Stoppiello, L. (2011) Propiedad intelectual registrada y protegida por los Derechos de Autor de la Dirección Nacional del Derecho de Autor.

(2) Stoppiello, L. (2007) Una pareja y su primer bebé. Estudio exploratorio longitudinal de las interacciones triádicas precoces mediante el ADL. Tesis doctoral en curso. Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales.

(3) Debido a limitaciones de espacio y tiempo, solo se presenta una sola variable. El repertorio completo de variables y sus respectivas categorías está desarrollado en la versión original de la escala.

(4) Se aplican los siguientes conceptos propuestos por el autor: Programa Narrativo de Base (PNB), Programa Narrativo de Uso (PNU), Programa Narrativo anexo (PNA), acción pragmática, acción cognitivo-lingüística y acción cognitivo-gestual.

(5) Stoppiello, L. (200) Ampliación y estudio de confiabilidad-validez de la Escala de Interacción Triádica Precoz (EITP) Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales.

BIBLIOGRAFIA

Carmines, E.G. y Zeller, R.A. (1979) Reliability and validity assessment. Londres: Sage.

Greimas, A.J. y Courtés, J. (1991) Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje, Tomo II, Madrid: Gredos.

Greimas, A.J. y Courtés, J. (1990) Semiótica. Diccionario razonado de la

teoría del lenguaje. Madrid: Gredos.

Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Lucio (2008) Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill.

Salkind, N.J. (1998) Métodos de investigación. México: Prentice Hall.

Stevens, S.S. (1946) On the Theory of Scales of Measurement. Science, vol. 103, Nº 2684. American Association for the Advancement of Science.