

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Adopción y la construcción del relato de la historia de origen. Dilemas éticos del psicólogo.

López, Giselle Andrea.

Cita:

López, Giselle Andrea (2013). *Adopción y la construcción del relato de la historia de origen. Dilemas éticos del psicólogo. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/38>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/Cqs>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ADOPCIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL RELATO DE LA HISTORIA DE ORIGEN. DILEMAS ÉTICOS DEL PSICÓLOGO

López, Giselle Andrea
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

El presente escrito es parte del trabajo de investigación correspondiente al Plan de Beca titulado "La función del psicólogo en prácticas jurídicas con niños y adolescentes: problemáticas éticas del diálogo disciplinar" (Beca UBACyT, Categoría Estímulo, Cohorte 2010 - 2012, Dir. Prof. Gabriela Z. Salomone). Esta investigación, de carácter exploratorio descriptivo, se inscribió en el Proyecto de Investigación Cuestiones éticas de la psicología en el ámbito jurídico y otros contextos institucionales. Estudio exploratorio descriptivo en base a una investigación cuali-cuantitativa. (UBACyT 2010-2012, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires). En esta ocasión nos interesa profundizar acerca de uno de los dilemas éticos relevados para los psicólogos que desarrollan su práctica en relación con la institución de la adopción: la transmisión de la historia de origen, su construcción. Para ello, intentaremos articular el material de la toma de entrevistas a partir del abordaje que propone el psicoanálisis de las nociones de verdad y ficción.

Palabras clave

Adopción, Relato, Ética, Psicólogo

Abstract

ADOPTION AND THE CONSTRUCTION OF THE STORY OF THE ORIGIN. ETHICAL DILEMMAS FOR THE PSYCHOLOGISTS

This article is part of the scholarship project titled "The function of psychologists involved in juridical practice with children and Adolescents: ethical issues within the cross-disciplinary dialogue" (Beca UBACyT, 2010-2012, Director: Prof. Gabriela Z. Salomone), that was part of the research project "Ethical issues of psychology in the legal scope and other institutional contexts. Descriptive exploratory study on the basis of a cuali-cuantitative investigation" (UBACyT 2010-2012, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires). On this occasion, we are interested in investigate one of the ethical dilemmas for the psychologists who work within the institution of adoption: the narration of the story of the origin. For that purpose, we will articulate the material taken from the interviews from the psychoanalytic perspective as regards the notions of the truth and the fiction.

Key words

Adoption, Narration, Ethics, Psychologists

El presente escrito es parte del trabajo de investigación correspondiente al Plan de Beca titulado "La función del psicólogo en prácticas jurídicas con niños y adolescentes: problemáticas éticas del diálogo disciplinar" (Beca UBACyT, Categoría Estímulo, Cohorte 2010 - 2012, Dir. Prof. Gabriela Z. Salomone). Esta investigación, de carácter exploratorio descriptivo, se inscribe en el Proyecto de Investigación Cuestiones éticas de la psicología en el ámbito jurídico y otros contextos institucionales. Estudio exploratorio descriptivo en base a una investigación cuali-cuantitativa. (UBACyT 2010-2012, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires).

En primer lugar, partimos de concebir a la institución de la adopción en tanto modo de filiación que -como tal- configura un punto de encrucijada entre la subjetividad, lo jurídico y la biología, a la vez que presenta características particulares. Además, por tratarse de una institución a cargo del Estado, donde la sanción jurídica tiene injerencia directa en las familias adoptantes y los niños a ser adoptados, constituye un ámbito de inserción para el psicólogo. Este podrá ser convocado en función de su conocimiento experto para llevar a cabo variadas tareas según lo requiera cada caso: evaluación de los postulantes, evaluación de los niños a ser entregados en guarda, entrevistas diagnósticas, elaboración de informes para juzgados, vinculación con la familia guardadora, vinculación con la familia adoptante, revinculación con la familia de origen, seguimiento de algún caso en que ya se dictó la sentencia de adopción, entre otros. A lo largo de los proyectos de investigación en que participamos[], hemos podido ubicar, tal como sintetiza Salomone (2011) que "el ámbito institucional supone el encuentro con otros discursos disciplinares y sus prácticas correspondientes (...) y al mismo tiempo, supone el encuentro con sistemas normativos que establecen pautas de conducta profesional, no siempre coincidentes con las pautas propias de la profesión y los lineamientos básicos de la función profesional." Por eso, la autora agrega: "Nuestra práctica, inevitablemente atravesada por discursos institucionales (...) con frecuencia se topa con problemas éticos que confrontan a los profesionales a situaciones dilemáticas..." (Op. Cit., p. 12).

A lo largo de las entrevistas a informantes clave, surgió una cuestión que se tornaba dilemática para los profesionales. Tal cuestión remite a la transmisión de la historia de origen al niño que es dado en adopción, transmisión - construcción, que muchas veces le toca al psicólogo elaborar, mediatizar, aproximar al niño. En los casos de adopción, la *historia de origen* del niño para quien se busca una familia que lo aloje, constituye un elemento central tanto para el psicólogo que trabaja en el caso, como para los padres adoptivos pero fundamentalmente para el niño. Para los primeros, porque brinda más elementos acerca del recorrido del niño hasta el momento en que aquel debe intervenir, lo cual le permitirá una mejor comprensión de la situación contextual. Para la familia postulante que se dispone a recibir al niño, porque aporta significantes que se

van entramando simbólicamente en relación con el niño ideal que tanto añoraban, pero que a la vez va particularizando a este niño con quien se producirá un encuentro. En el movimiento de anticipación, los datos que puedan ser transmitidos acerca del origen del niño tienen toda la potencia de ser marca.

Para el niño, conocer y reconstruir su historia de origen, tal como señala Adriana Alfano, psicoanalista, en su texto “¿Qué falla cuando falla la adopción?” tiene el valor de “corte” en tanto “*habilite al niño la disponibilidad de ser tomado por otros sujetos deseantes de ahijarlo, todavía desconocidos para él.*” Pero, ¿en qué consiste la transmisión de esta historia? Alfano señala que “... debe sumarse como complejidad **la pregunta por quién, cómo y cuándo se construye una versión de sus pérdidas para dar al niño.**”

Nos interesa resaltar la cuestión de la “versión”: es que la historia de origen se trata, en todos los casos, de un relato ficcional que se construye y se transmite.

Retomemos ahora la palabra de los profesionales que desarrollan su práctica en este ámbito. Frente a nuestros interrogantes acerca de qué hacer cuando no se producía un buen encuentro entre el niño y la familia adoptante, un psicólogo proporciona un plus:

*“[si] del lado del chico empezaba a haber algunas dificultades, [lo que hacíamos era] ver si el chico tenía lo suficientemente claro qué era lo que había pasado con su familia anterior, con su origen (...) Decirle a un niño “esa mamá que tenías y con la que pasó tal y cual cosa, no va a venir nunca más” era un momento muy duro, muy duro. Pero también decíamos, si esto no está puesto en palabras, tampoco el niño puede disponerse a recibir a alguien que encarne esa misma función con otra cara, digamos. Que sea otro el que vaya a ocupar ese lugar. Entonces, nosotros también veíamos de qué manera se podía ir armando... qué... esto también es un problema ético importante: **¿quién arma esa versión de la historia para el niño?** ¿El profesional del equipo, cualquier profesional, al que le tocó el caso, el que la coordinadora le dijo “este caso lo tenés vos” el que arma esa versión? Está bien, hay una versión escrita que es el legajo del niño, legajo institucional, como una historia clínica, pero **ese legajo hay que transmitirlo. El legajo ya es una versión**, y la versión que se le da al niño es sobre la base de eso que escribieron distintos profesionales en distintos tiempos, y que por ahí son profesionales de distintas instituciones, porque por ahí el niño ingresó en un hospital por una denuncia de maltrato, después egresó con un ama externa, después lo va a evaluar un profesional de adopciones, entonces, se van superponiendo opiniones profesionales que van describiendo de alguna manera la historia de ese chico, recortes de la historia de ese niño. **Pero ese niño, ante la decisión del juez, tiene que tener en palabras qué es lo que pasó y por qué va a tener una nueva familia. O por qué los adultos responsables y que están alrededor de él piensan que lo mejor para él no es seguir estando en el marco de una institución sino que justamente tenga una nueva familia.** (...) Ese era un momento difícil y además, hay muchos cuestionamientos éticos de “qué se dice”.*

Esta última frase dicha por el profesional respecto de los dilemas éticos en torno al “qué se dice”, retorna en la entrevista con otro profesional:

“A veces hay cuestiones de la llegada al mundo de los niños que son difíciles de transmitir o difíciles de abordar: los hijos del incesto, por ejemplo. Los chicos que han nacido en circunstancias muy dramáticas, o muy... los hijos de los padres que están presos, o los chicos, digamos... estas situaciones de... extrema vulnerabilidad, esto a mí se me ha hecho siempre muy difícil... qué hacer con eso, con la información que a veces uno sabe, que ese chico o esa criatura fue abandonada de una manera muy ultrajante, o muy dramática, es

difícil qué hacer con eso, transmitirlo, no transmitirlo... con esa información. Porque ese niño es... una personita diferente, digamos, que nació en esa coyuntura dramática de vida, y a veces esa información me parece que puede teñir muchísimo una relación para siempre, así que eso para mí sigue siendo un problema, sí. Esto último en especial relación con la información que se brinda a los futuros padres del niño. Y agrega:

“...cuando no hay una pregunta puntual, lo he tratado de desestimar, y cuando la ha habido he intentado trabajar más sobre la pregunta más que sobre la respuesta, digo “bueno, ¿y para qué esta pregunta?” Sí, porque me parece que puede marcar erróneamente algo, seriamente, pero no sé si es lo correcto, digamos... Es lo que me pasa a mí.”

Es decir, los profesionales que desarrollan su práctica en la institución de la adopción, en algunos casos, encuentran un dilema ético respecto de la transmisión de la historia de origen al niño y a los padres adoptivos.

El dilema surge en torno a cuándo, quiénes, de qué modo y qué transmitir. Esto último se enlaza a la cuestión de la verdad: “qué decir”, cómo transmitir, -tomando las palabras de la psicóloga entrevistada: *qué desestimar.*

Suponer que esta tarea podría reducirse a comunicar la información consignada en el legajo del niño sin introducir ninguna pregunta por la responsabilidad en esa transmisión y construcción de un relato de origen, sería velar que allí se pone en juego una decisión, decisión que, desde una perspectiva ética, esperamos que se oriente según la singularidad del caso.

Además, desde el psicoanálisis, sabemos que *la verdad tiene estructura de ficción*, en tanto *“pasa por el lenguaje y el lenguaje tiene una estructura de ficción. Sólo puede decirse a medias. Jure decir la verdad, nada más que la verdad, toda la verdad: es justamente lo que no será dicho”* (Lacan, 1975).

Nos resulta muy esclarecedor aquí introducir lo que Adela Fryd afirma: *“Es necesario no ceder al encuentro del vacío porque es de su presencia preservada y de poder no ceder a la tentación como aparecerá la ficción propia del sujeto niño”. “No se trata de que el niño adoptado necesite la verdad toda. No se trata de que los padres sepan la verdad toda de su origen. Se trata de que la verdad para el ser que habla sólo se puede semi-decir”.*

Las reflexiones de los psicólogos expuestas, que abrían interrogantes acerca de qué contar y qué no, surgen a partir de posición ética, entendiendo por esta a una posición que apunta a resguardar la singularidad y problematiza la práctica, reflexiones que nos resultan sumamente orientadoras: a veces el dato de origen puede ser excesivamente traumático para ser tramitado sin rastros de cierto déficit. Se trata entonces de armar una ficción que aloje al sujeto en la entrada en el mundo y no de arrojar un dato que pudiera producir una marca siniestra, tanto para el niño que la porta, como para sus padres adoptivos, marca a partir de la cual el encuentro -siempre contingente- entre padres e hijos, puede verse obstaculizado. En este mismo sentido, Adela Fryd propone, y nosotros hacemos nuestras sus palabras: *“No se trata de lanzarse a una búsqueda real para descubrir el rostro de sus progenitores, ni monstruos ni dioses. Lo que se cuestiona es el deseo que lo hizo nacer, el deseo de sus padres adoptivos que hicieron de él su hijo”.*

Hacia allí entonces, se dirigirá la transmisión y la construcción de la historia de estos niños, habilitando así, tal como señalaba Alfano una disposición del niño a ser ahijado por Otros.

Conclusiones

A partir de algunos fragmentos de entrevistas tomadas a profesionales psicólogos que desarrollan su práctica en la institución de la adopción hemos podido identificar un dilema ético bastante frecuente que tiene que ver con qué y cómo transmitir la historia de origen del niño a ser adoptado.

Hemos puesto de relieve que tal transmisión se trata siempre de la construcción de un relato, que por la estructura misma del lenguaje y el carácter parlante de nuestra condición, tiene carácter ficcional. A partir de ella, será necesaria una posición ética en los profesionales, que los confronte a una decisión -siempre singular para cada caso.

NOTA

[1] Proyectos UBACyT *Dilemas éticos en la práctica psicológica: el diálogo con otros discursos disciplinares en contextos institucionales diversos. Estudio exploratorio descriptivo en base a una investigación cuali-cuantitativa* (2012-2015); *Cuestiones éticas de la Psicología en el ámbito jurídico y otros contextos institucionales. Estudio exploratorio descriptivo en base a una investigación cuali-cuantitativa* (2010 - 2012); *Variables jurídicas en la práctica psicológica: sistematización de cuestiones éticas, clínicas y deontológicas a través de un estudio exploratorio descriptivo* (2008-2010) Directora: Prof. Gabriela Z. Salomone.

BIBLIOGRAFIA

Alfano, A. (2003) ¿Qué falla cuando falla la adopción? En *Psicología Forense* N° 15, diciembre de 2003.

Alfano, A.: *Incidencias en el campo clínico de la sanción jurídica de la paternidad.*

Caruncho, C. y Alfano, A. (2006) *Adopción: un acto de entrega.* En *Psicoanálisis y el Hospital* N° 30, Ediciones del Seminario, 2006, ISSN 0328-0969, págs. 136-138.

Fryd, A.: *El niño y la adopción. El caldero de la Escuela.*

Kligmann, L.: *La resistencia del superyó: fundamentos teóricos y referentes clínicos.* Disponible en: http://www.seadpsi.com.ar/congresos/cong_marplatense/iv/trabajos/trabajo_12_842.pdf

Lacan, J. (1975) *Entrevista a Jacques Lacan por estudiantes de la Universidad de Yale.* Disponible en: http://www.doooss.org/articulos/entrevistas/Jacques_Lacan.htm