

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

La subjetividad invita a un reconocimiento.

Ceccato, Virginia, Franco, Clara Ayelén y
Fuentes, Andrea.

Cita:

Ceccato, Virginia, Franco, Clara Ayelén y Fuentes, Andrea (2013). *La subjetividad invita a un reconocimiento. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/379>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/enw>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA SUBJETIVIDAD INVITA A UN RECONOCIMIENTO

Ceccato, Virginia; Franco, Clara Ayelén; Fuentes, Andrea
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

El presente trabajo se enmarca en la cátedra II de Psicología del Trabajo de la Facultad de Psicología de la UBA. En las sociedades contemporáneas las tradicionales organizaciones conviven con nuevos modos de expresión del trabajo, como los micro-emprendimientos, las fábricas recuperadas por sus trabajadores, el teletrabajo, autoempleo, entre otras. Teniendo en cuenta estas nuevas modalidades de la actividad laboral actual y el material empírico con el que contamos, tendremos como propósito abordar la singularidad de un trabajador, en clave de preguntarnos acerca de su actividad particular, la magia, en relación con su subjetividad.

Palabras clave

Subjetividad, Identidad, Reconocimiento, Rol

Abstract

SUBJECTIVITY INVITES TO AN ACKNOWLEDGEMENT

This work belongs to the Chair II Psychology of Work in the Faculty of Psychology at the Buenos Aires University. In contemporary societies, traditional organizations coexist with new ways of work expression, like small enterprises (endeavors), workers buyout factories, telework, selfemployment, among others. Positioning ourselves within this theoretical framework related to the current work activity, and considering the empirical material with which we count, we intend to address the workers singularity, by asking ourselves not only about his particular activity: magic, but its relation to his own subjectivity.

Key words

Subjectivity, Identity, Acknowledgement, Role

INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual ha tenido lugar el surgimiento de diversas formas de trabajo. Las tradicionales organizaciones empresariales conviven con los nuevos modos de organizaciones de trabajo como los microemprendimientos, las fábricas recuperadas por sus trabajadores, el teletrabajo, el autoempleo, entre otras. El hombre contemporáneo desarrolla sus actividades dentro de un contexto socio-cultural en el que el consumo de diversos productos es moneda corriente y el empleo que antes era “para toda la vida” se transformó en un producto más a consumir. Sin embargo, antes y ahora, el trabajo es considerado productor de subjetividad y como tal, ocupa un preponderante lugar en la vida de las personas”. Distintas líneas de pensamiento se plantea que el trabajo es un aspecto invariable de la naturaleza humana, una actividad humana que representa el modo de obtener un fin, un aspecto central en la vida de las personas ya que favorece la realización personal y el vínculo social. También es una fuente de autorrealización, ya que promueve oportunidades para desarrollar habilidades y destrezas potenciales. Moldea la identidad, favorece la socialización, forja la autoestima,

genera satisfacción, da sentido a la vida y produce malestar y sufrimiento mental al tiempo que genera y regula los bienes y las oportunidades sociales.

Situándonos desde este marco y posicionamiento en relación con la actividad laboral actual, el material empírico con el que contamos, tendremos como propósito abordar la singularidad de nuestro trabajador, en clave de preguntarnos no sólo acerca de su actividad particular sino también de ésta, la magia, en relación con su subjetividad. En primer lugar vamos a presentar la viñeta a partir de la cual desarrollaremos nuestra articulación teórica. En segundo lugar plantearemos en relación a la identidad de M, respecto de su profesión, como se sostiene en la imagen que él mismo tiene de su rol de mago, generándose cierta indiferenciación entre éste y su persona. Para finalizar, daremos cuenta del impacto que le produce en su subjetividad su trabajo, su rol de mago, a partir del reconocimiento del otro, tanto de su público, como de sus colegas, reforzando así, de cierta manera, su identidad.

El tiempo no se detiene.

Los tiempos mutan, las culturas también. La modernidad no es lo que fue y las formas que caracterizan el trabajo ya no son lo que eran. En el capitalismo del siglo XX, el empleo era “para toda la vida” y consistía en un tipo de trabajo asalariado, contractual y bajo relación de dependencia. Actualmente, como consecuencia de las nuevas estructuras de sentido, el trabajo es definido por Peiró (2009) como *el conjunto de actividades humanas, retribuidas o no, de carácter productivo y creativo, que mediante el uso de técnicas, instrumentos, materiales o informaciones disponibles permite obtener, producir o prestar ciertos bienes, productos o servicios. En esta actividad las personas aportan energías, física y psíquica, habilidades, conocimientos y otros diversos recursos, obteniendo a cambio, algún tipo de compensación material, psicológica y/o social* admite nuevas formas de organización del mismo.

Esta diferenciación entre trabajo y empleo nos permite analizar de qué manera las nuevas formas de trabajo impactan sobre la subjetividad humana, abriendo nuevas líneas de sentido que nos permiten ubicar a nuestro entrevistado dentro de una de las nuevas formas de trabajo como lo es el emprendedor. Asimismo cabe destacar que, las nuevas formas de trabajo conviven con aquellas que tuvieron un lugar preponderante en épocas pretéritas. Consideramos que el trabajo es una práctica humana productora de subjetividad: por ello sostenemos que es preciso pensar de qué manera los cambios producidos en el campo laboral impactan sobre la subjetividad de M y en su identidad.

Viñeta: M (trabajador de referencia)

Se mantuvo una entrevista con M y se observó su desempeño en un día laboral. M es mago, define la magia como “su pasión”. Se presenta como “ilusionista”, desde chico se dedica a una especialidad de la magia que es la “magia de cerca a su vez se aboca al mentalismo y al humor. Para realizar este trabajo se recortó de la

entrevista realizada los siguientes fragmentos:

“Vos lo que querés es que tu arte llegue al público. Más allá de la plata vos querés un aplauso, porque eso es lo que a vos te mueve” (...) *“Vos podés ser lo que quieras pero algo te tiene que mover, creo yo”... “no puedo ser un pibe que hable de una forma y cuando me contratan soy otra persona (...) la gente compra a la persona (...)”* *“(...) yo tengo que amoldarlo a mi necesidad laboral, me fijo cómo funciona el efecto y voy descartando. Qué efecto me sirve, qué efecto no me sirve y así voy armando mi show y lo voy actualizando (...)”* *“...tengo que demostrarle al público, a la gente, que soy mago y que soy profesional en esto... Claramente yo me debo a mi público. Sin ese público no trabajo. Lo tengo que cuidar...”* *“...llegó el momento en que me planteé que dejé de ser un hobby, ser una pasión, a ser mi vida prácticamente”* *“...yo a veces digo “no, no puedo estar trabajando”, en realidad no estoy trabajando, estoy en mi casa, estoy ensayando pero yo en ese momento no puedo atender el teléfono, no puedo hablar con alguien, no puedo mirar televisión no puedo escuchar música, estoy trabajando...”* *“...trato de hacerlo lo mejor posible, yo si no estoy seguro de algo no lo voy a presentar para ver si funciona o no. Yo ya sé que funciona, yo lo que voy a hacer va a funcionar perfecto...”* *Revisando sus palabras se puede ver que en diferentes momentos de la entrevista aparecen frases tales como: “soy hábil con todo”, “tengo confianza en mí mismo”, “voy generando expectativas para que después me contraten”.*

LA MIRADA DEL PÚBLICO COMO ESPEJO DE LA VIDA COTIDIANA

Según Peter Senge los modelos mentales, conjunto de supuestos básicos que están profundamente arraigados en cada uno de nosotros, nos ayudan a dar sentido a la realidad y a operar en ella con efectividad. Los supuestos básicos que M posee participan en el desempeño del rol que realiza en el ámbito laboral. Entendemos al mismo como un papel prescrito que la persona interpreta en función de sus propios modelos mentales en conjugación con las pautas conductuales socialmente establecidas y definidas para ese rol. Asimismo, sus modelos mentales se ven íntimamente relacionados con su contrato psicológico, conjunto de expectativas no escritas que operan en él y se renuevan cada vez que le ofrece a “su público” una actuación esperando de él el reconocimiento por su desempeño. Para M es imprescindible demostrarle al público que es un profesional de la magia y para cumplir ese objetivo se predispone día a día a cuidar su imagen *“(...) no puedo ser un pibe que hable de una forma y cuando me contratan soy otra persona (...) la gente compra a la persona (...)”*. De acuerdo con sus palabras podríamos plantearse que en M el rol de mago se funde con su persona reafirmando su identidad en dicho rol; de esta manera su trabajo encubre al actor y este último está meramente a disposición de la satisfacción del personaje. Según Levi Leboyer (2000) estar motivado es esencialmente *“Tener un objetivo, hacer un esfuerzo para conseguirlo y perseverar en este esfuerzo hasta que el objetivo se haya conseguido”*. A su vez Stomer afirma que *“La motivación nos dirige para satisfacer la necesidad; es a la vez objetivo y acción”*. Con referencia a estas definiciones podemos ver en el discurso de nuestro entrevistado algunas características referentes a los motivos que subyacen su accionar como mago, las causas que empujan a favor de su profesión, que apuestan a un enriquecimiento personal como fruto de la puesta en escena de su rol. M da cuenta reiteradas veces de la importancia que tiene el público en su profesión, así nos dice: *“Vos lo que querés es que tu arte llegue al público. Más allá de la plata vos querés un aplauso, porque eso es lo que a vos te mueve” (...)* *“Vos podés ser lo que quieras pero algo te tiene que mover, creo yo”* A partir de esta cita se infiere acerca de la relevancia

que tiene el papel que juega el reconocimiento como reforzador de su identidad en el “personaje” de mago, en el “actor”. Necesidad de reconocimiento que motoriza la puesta en circulación de su rol, factor motivacional que dirige sus actos en pos de conseguirlo. La posibilidad de poder desplegar sus capacidades potenciales y que eso provoque un efecto en los “que están del otro lado” genera, por un lado, resultados congruentes con las metas que M se propuso previamente; por otro lado, la realización de sus metas operan a su vez como un factor motivacional importante relacionado con la capacidad de autorrealización en la que M se percibe manejándose con sus propios medios y herramientas. Es decir, promoviendo en cierta medida una sensación de seguridad en la que el sujeto posee un cierto control sobre lo que se está haciendo. El papel fundamental de la interrelación con el público de quien espera su reconocimiento, la importancia que tiene para M la competencia con sus pares de quienes espera diferenciarse “siendo el mejor”; la búsqueda de prestigio y la importancia otorgada al valor del control que él tiene sobre la tarea, podrían funcionar como aquellos factores motivacionales intrínsecos (tales como las necesidades, los deseos, las preferencias) que, conjugadas con las motivaciones extrínsecas (tales como el contexto proveedor de estímulos) dirigen la puesta en práctica de estrategias en forma activa para poder lograr la consecución de estos objetivos.

¿ACTUANDO EN EL ESCENARIO DE LA VIDA O VIVIENDO DE LA ACTUACIÓN?

Para Christophe Dejours (2000) *“...la identidad es una conquista que se capitaliza en el orden de lo singular pero opera en el orden de la intersubjetividad...”*. En M el efecto del reconocimiento se deja traslucir en gratitud, y funciona como pieza maestra. Nos relata: *“(...) está bueno ser reconocido por el público y por otros magos. Me gustaría poder ser muy buen mago para el público y para otros magos (...)”*. Vemos en M., en concordancia con Dessors (1998), que el trabajo es un lugar para hacer y hacerse *con los otros*. Las expectativas de M hacia el público expresan su necesidad de reconocimiento sobre su hacer (su show) que impacta en su ser (como mago, como persona que “es comprada”) como si su ser y su hacer se fusionaran para convertirse en un producto más a consumir: *“... cuando doy un show lo que busco lograr es que la gente nunca más se olvide de mí (...) cuando uno compra al artista, está comprando a la persona...”*

Su contacto con el público adquiere para M una sobredimensión. Este sobredimensionamiento de la búsqueda del reconocimiento de su hacer, que se expresa en los juicios de belleza y de utilidad que M espera obtener de su público y de sus colegas, impacta en su identidad. Identidad supeditada al continuo reconocimiento explícito en los aplausos incesantes de su público.

¿ACTOR O PERSONAJE?

Schvarstein (2005) en su texto “Trabajo y subjetividad: entre lo existente y lo necesario” da cuenta cómo la autovalorización se constituye en un aspecto definitorio de las relaciones que los sujetos establecen en el mundo del trabajo. Por ejemplo, el autor da cuenta del concepto de *teletrabajo* para ubicar un quiebre en el manejo del tiempo y el espacio; es decir, esta modalidad de trabajo implica un compromiso de la totalidad del sujeto generándose una indiscriminación entre tiempo de jornada laboral y tiempo libre de jornada laboral. Es en este punto donde nos interesa situar a M: se puede percibir que no hay límites claros en los diferentes espacios donde se mueve. Muchos de sus amigos son magos, su trabajo es permanente (ya sea porque se encuentra ensayando, leyendo, asis-

tiendo a congresos, presentando trabajos en los mismos). Parecería que no hay un límite preciso entre las diferentes áreas de su vida. Su profesión traspasa el ámbito laboral para pasar a formar parte de su vida en su totalidad.

En cuanto a su tiempo libre de jornada laboral y su tiempo laboral, esta indiscriminación está presente; podríamos ejemplificar esto con un fragmento extraído de la entrevista, en donde nos cuenta; "...yo a veces digo "no, no puedo estar trabajando", en realidad no estoy trabajando, estoy en mi casa, estoy ensayando pero yo en ese momento no puedo atender el teléfono, no puedo hablar con alguien, no puedo mirar televisión no puedo escuchar música, estoy trabajando...". Siguiendo a Schvarstein (2005) nos parece pertinente retomar su metáfora del actor y el personaje en donde, según sostiene, el sujeto deviene plenamente actor cuando esta vitalidad interior encuentra un espacio externo para crecer y realizarse en el personaje. Tal subjetividad emerge entonces del contrato entre el actor y el personaje, y expresa el juego cruzado con la relación dialéctica necesidad - satisfacción que da como resultado cuatro escenas, de las cuales retomaremos dos. Estas escenas son: el trabajo que me disfraza, para ganarme la vida y nada más, el trabajo que me gusta, el trabajo que me encubre y el trabajo que me compromete moralmente.

MAGIA: DE LA PASIÓN A LA COTIZACIÓN

M relata que la magia produjo un "quiebre" en su vida; situando al mismo en el momento que advirtió que ella dejó de ser un hobby para pasar a ser una actividad remunerativa. Nos dice, por un lado, que "llegó el momento en que me planteé que dejó de ser un hobby, ser una pasión, a ser mi vida prácticamente" y, por el otro, que siente que la magia es un producto a ser vendido en un mercado. Quiebre que no es sin consecuencias subjetivas para M: consideramos que este "quiebre" responde a la forma en que él se acerca al trabajo, entendido a éste como una actividad subjetivante y transformadora del sujeto y la realidad.

La magia pareciera tener, para él, un carácter "pendular" que oscila entre el arte y el mercado. Brindar un show o espectáculo como un producto a ser vendido y consumido implica, del "otro lado del mostrador", la existencia de un potencial o real cliente que contraste al entrevistado. Adaptar la magia a las exigencias del mercado pone en marcha un proceso reflexivo que le exige un cambio en su manera de darle sentido a la realidad, para así operar en ella de una forma diferente. En este sentido, M posee representaciones tradicionales del trabajo "(...) uno ve como trabajo, como camino de vida, ir a estudiar u otro tipo de trabajo, una carrera en algo (...) tanta cantidad de horas por día con las monedas, otras tantas horas con los naipes y otras tantas con pelotas" como si la estandarización de los ritmos de trabajo, a la manera del modelo Fordista- Taylorista, le ofrecieran a M una suerte de "garantía" para alcanzar el éxito.

CONSIDERACIONES FINALES

Consideramos que el rol de mago que M ha podido construir en torno a su desempeño como profesional se caracteriza por una serie de aspectos adaptativos que le permitieron poder ingresar en el mercado profesional pudiendo así obtener cierta recompensación económica y satisfacción personal, combinando ello con recursos propios, como un importante grado seguridad en sí mismo; una adecuada expresión oral, iniciativa, empatía y aceptando cierto margen de riesgo que le han permitido tener éxito en el rubro profesional de la magia.

BIBLIOGRAFIA

- Alonzo, C. (2007) Hacia una tecnología de la motivación. Ficha de cátedra. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Buenos Aires, Argentina.
- Alonzo, C. (2011) Los distintos enfoques sobre el trabajo humano. En Profesor Claudio Alonzo y Equipo (Comps.), Cuadernos de Psicología del Trabajo: "Psicología del Trabajo - Cátedra II", (pp. 53-89) Buenos Aires, Argentina: JCE Ediciones.
- Alonzo, C. (2012) Bases teóricas de la práctica del liderazgo. Ficha de cátedra. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Buenos Aires, Argentina.
- Aubert, N. & Vincent de Gaulejac (1993) El coste de la excelencia. Capítulos V, VI, VII. Buenos Aires: Paidós
- Barreto, G. & Sandlien, G. (1999) Equipos autodirigidos, Revista de la Asociación de Desarrollo y Capacitación de la Argentina, N° 49.
- Bauman, Z. (2002) Modernidad líquida. Cap. IV. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A.
- Dejours, C. (2000) Psicodinámica del trabajo y vínculo social. Revista Actualidad Psicológica, 274.
- Dessors, D. (1998) Organización del trabajo y salud: de la psicopatología a la psicodinámica del trabajo: Introducción, partes 1 y 2. Buenos Aires: Lumen Humanitas.
- Echeverría, R. (2003) La empresa emergente: la confianza y los desafíos de la transformación. Cap. I, Buenos Aires: Granica.
- Karpf, L. (1978) Una aproximación a las organizaciones: sus procesos. En La organización: nuevas perspectivas para su conocimiento. Buenos Aires: Layetana Ediciones.
- Levy Leboyer, C. (2000) Gestión por Competencias: cómo analizarlas, cómo evaluarlas, cómo desarrollarlas. Introducción y Cap. I. Barcelona: Gestión.
- Schlemenson, A. (1990) La perspectiva ética en el análisis organizacional: un compromiso reflexivo con la acción. Introducción y Cap. I. Buenos Aires: Paidós.
- Schvarstein, L. & Leopold, L. (2005) (Comps.): Trabajo y subjetividad: entre lo existente y lo necesario. Introducción y Cap. I. Buenos Aires: Paidós.
- Somoza, S. & Catuogno, C. (2007) Maquiavelo light: una crítica sobre el trabajo en la modernidad tardía. Introducción y Cap. I. Buenos Aires: Biblos.
- Peiró, J.M. & Prieto, F. (1996) Calidad de vida laboral. En Tratado de Psicología del Trabajo. Vol II. Cap. VI. Madrid: Síntesis psicológica.
- Richino, S. (1996) Selección de personal. Cap. II. Argentina: Paidós.