

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2013.

# Representaciones sociales sobre la agresión: diferencias de género.

Paladino, Celia y Gorostiaga, Damián.

Cita:

Paladino, Celia y Gorostiaga, Damián (2013). *Representaciones sociales sobre la agresión: diferencias de género*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/362>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/SsT>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA AGRESIÓN: DIFERENCIAS DE GÉNERO

Paladino, Celia; Gorostiaga, Damián

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina

## Resumen

Estudios previos señalan que se registran diferencias de género en términos de representaciones de la agresión, en tanto las niñas subscriben a un modelo expresivo, los varones optan por uno instrumental (Archer y Haigh, 1999; Archer, 2004; Campbell 1999; Tapper y Boulton, 2004). Archer, 1997, sostiene que las mujeres tienden a ver la agresión física como una pérdida de control, en tanto los varones la ven de modo instrumental en términos de tener el control sobre alguien. Justificado en ello nos propusimos un estudio cualitativo interpretativo con el objetivo de explorar qué piensan los niños sobre la cuestión para lo cual aplicamos entrevistas en profundidad a un grupo de 30 escolares entre 7 a 11 años de La Plata, Argentina. Analizamos los datos con el MCC (Grounded Theory). Los resultados sugieren que las representaciones de tipo expresivo se corresponden con “excusas o pretextos” (definida como la explicación en la que se admite que el hecho está mal o es inapropiado pero el autor se desliga del mismo), en tanto las de tipo instrumental se relacionan con “justificaciones” (definida como la explicación en la que el autor se responsabiliza por la acción pero niega la cualidad negativa de la misma).

## Palabras clave

Representaciones, Agresión, Género

## Abstract

REPRESENTATIONS ABOUT AGGRESSION: GENDER DIFFERENCES  
Previous research indicates that gender differences are recorded in terms of representations of aggression, while girls subscribe to an expressive model, men opt for an instrumental (Archer and Haigh, 1999; Archer, 2004; Campbell 1999; Tapper and Boulton, 2004). Archer, 1997, argues that women tend to view physical aggression as a loss of control, while men see it instrumentally in terms of having control over someone. Justified in this we proposed an interpretive qualitative study in order to explore what children think about the question to which we apply in-depth interviews with a group of 30 school children between 7-11 years of La Plata, Argentina. We analyzed the data with the MCC (Grounded Theory). The results suggest that expressive type representations correspond to “excuses or pretexts” (defined as the explanation that it is admitted that the fact is wrong or inappropriate but the author is freed of it), in both instrumental type relate to “justifications” (defined as the explanation that the author is responsible for the action but denies the negative quality of it)

## Key words

Representations, Aggression, Gender

## BIBLIOGRAFIA

- Archer, J., Haigh, A. (1999) “Sex differences in beliefs about aggression: opponent's sex and the form of aggression”. *Br J Soc Psychol* 38:71-84.
- Archer, J., Parker, S. (1994) “Social representations of aggression in children”. *Aggr Behav* 20:101-114.
- Bjorkqvist, K/, Lagerspetz, K/, Kaukianen, A. (1992) “Do girls manipulate and boys fight? developmental trends in regard to direct and indirect aggression”. *Aggr Behav* 18:117-127.
- Campbell, A., Muncer, S. (1987) “Models and anger and aggression in the social talk of women and men”. *J Theory Soc Behav* 17:489-512.
- Campbell, A., Muncer, S. (1994) “Sex differences in aggression: social representation and social roles”. *Br J Soc Psychol* 33:233-240.
- Campbell, A., Sapochnik, M., Muncer, S. (1997) “Sex differences in aggression: does social representation mediate form of aggression?” *Br J Soc Psychol* 36:161-171
- Charmaz, K. (2006) *Constructing grounded theory*. London: Sage Publications.
- Flores Palacios, F. (2000) “El género en el marco de la psicología social”. En: D. Jodelet D. & A. Guerrero Tapia (coord.) (2000) *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales*. México: Ed. UNAM.
- Komulainen, S. (2007) The ambiguity of the child's ‘voice’ in social research. *Childhood* 14(1) 11-28.
- Paladino, C. (2006) *Conflictos en el Aula*. Miño y Dávila Editores, Bs. As. Argentina. ISBN-10:84-96571-27-0. ISBN-13:978-84-96571-27-3
- Paladino, C. y Gorostiaga, D. (2010) *Las chicas y los chicos hablan de sus emociones*. Ediciones Al Margen La Plata, Argentina. ISBN:978-987-618-087-0
- Prout, A. (2002) “Researching children as social actors: An introduction to the Children 5-16 Programme”. *Children & Society*, 16, 67 - 76.
- Salmivalli, C. (2010) Bullying and the peer group: A review. *Aggression and Violent Behavior* 15 (2010) 112-120.
- Spyrou, S. (2011) The limits of children's voices: From authenticity to critical, reflexive representation.
- Tapper, K. y Boulton, M.J. (2004).” Sex differences in levels of physical, verbal and indirect aggression amongst primary school children and their associations with beliefs about aggression”. *Aggressive Behavior*, 30, 123-145
- Tapper, K. y Boulton, M. (2000).” Social Representations of Physical, Verbal, and Indirect Aggression in Children: Sex and Age Differences” *Aggressive Behavior* Volume 26, pages 442-454 (2000)