

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Comparación entre la interferencia Stroop intermodal gustativa y representaciones lingüísticas completas e incompletas.

Razumiejczyk, Eugenia, Diaz, Cynthia Marisol
y Mascazzini, Beatriz Soledad.

Cita:

Razumiejczyk, Eugenia, Diaz, Cynthia Marisol y Mascazzini, Beatriz Soledad (2013). *Comparación entre la interferencia Stroop intermodal gustativa y representaciones lingüísticas completas e incompletas*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/193>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/MMu>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

COMPARACIÓN ENTRE LA INTERFERENCIA STROOP INTERMODAL GUSTATIVA Y REPRESENTACIONES LINGÜÍSTICAS COMPLETAS E INCOMPLETAS

Razumiejczyk, Eugenia; Diaz, Cynthia Marisol; Mascazzini, Beatriz Soledad
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina

Resumen

Este trabajo propone describir la interferencia stroop intermodal entre representaciones gustativas y i) visuales lingüísticas completas y ii) visuales lingüísticas incompletas. También propone comparar la interferencia entre las modalidades mencionadas. La muestra estuvo conformada por 77 estudiantes universitarios cuya edad promedio resultó de 24,87 años ($de = 6,46$ años). Se empleó un diseño experimental mixto (Kuehl, 1999) para realizar comparaciones intra-sujetos e inter-sujetos. Se fijó como variable independiente al factor congruencia con tres niveles: estímulos congruentes, incongruentes y controles. Se administraron como estímulos gustativos durazno, ciruela, frutilla y naranja. Como estímulos visuales se presentaron palabras completas al Grupo 1 e incompletas al Grupo 2. El criterio para producir cada palabra incompleta resultó de omitir al azar una letra por sílaba. Los resultados mostraron que en ambos grupos la interferencia fue mayor en los estímulos incongruentes, generando mayores tiempos de reacción y mayores errores, en coherencia con estudios previos (Razumiejczyk, Macbeth & Adrover, 2011; White & Prescott, 2007). En la comparación de ambos grupos se observó que el Grupo 2 respondió sistemáticamente más rápido en los tres niveles del factor congruencia que el Grupo 1. No se hallaron diferencias en el número de aciertos.

Palabras clave

Interferencia, Stroop, Gusto, Palabras

Abstract

COMPARISON BETWEEN GUSTATIVE AND VISUAL STIMULI FOR COMPLETE AND INCOMPLETE WORDS

This contribution aims to describe the cross-modal Stroop interference between gustative representations and i) complete linguistic visual stimuli, and ii) incomplete linguistic visual stimuli, and compare the interference between them. The sample consisted of 77 college students whose age average was 24.87 years ($sd = 6.46$ years). A mixed design (Kuehl, 1999) was used for within and between comparisons. The independent variable was the consistency factor with three levels: congruent stimuli, incongruent and controls. The gustative stimuli were peach, plum, strawberry and orange. The visual stimuli were complete words for Group 1 and incomplete words for Group 2. Incomplete words were the same as the complete ones but with omission of some letters. The criterion to produce each incomplete word was to randomly omit one letter per syllable. The results showed that in both groups the interference was greater for incongruent stimuli, generating longer reaction times and more errors, in coherence with previous studies (Razumiejczyk, Macbeth & Adrover, 2011; White & Prescott, 2007). Group 2 answered consistently faster in the three levels of congruency. No differences were found in relation to the number of recognitions.

Key words

Inteference, Stroop, Taste, Words

BIBLIOGRAFIA

Kuehl, R.O. (1999) Design of Experiments. Statistical Principles of Research Design and Analysis. Pacific Grove, CA: Duxbury Press.

Razumiejczyk, E., Macbeth, G. & Adrover, J.F. (2011) Comparación de la interferencia stroop intermodal entre representaciones gustativas y visuales por imágenes y por palabras. Boletín de Psicología, 101, 7-20.

White, T.L. & Prescott, J. (2007) Chemosensory cross-modal stroop effects: congruent odors facilitate taste identification. Chemical Senses, 32, 337-341.