

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Modulación completa de la sobreconfianza mediante el anclaje en tareas de razonamiento abstracto.

Macbeth, Guillermo, Crivello, María Del Carmen, Diaz,
Cynthia Marisol y Fioramonti, Mauro.

Cita:

Macbeth, Guillermo, Crivello, María Del Carmen, Diaz, Cynthia Marisol y Fioramonti, Mauro (2013). *Modulación completa de la sobreconfianza mediante el anclaje en tareas de razonamiento abstracto*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/190>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/T16>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

MODULACIÓN COMPLETA DE LA SOBRECONFIANZA MEDIANTE EL ANCLAJE EN TAREAS DE RAZONAMIENTO ABSTRACTO

Macbeth, Guillermo; Crivello, María Del Carmen; Diaz, Cynthia Marisol; Fioramonti, Mauro
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina

Resumen

El sesgo de sobreconfianza es la tendencia a sobreestimar el éxito subjetivo en comparación con el éxito objetivo (Kadane & Fischhoff, 2013). El efecto de anclaje consiste en la fijación en un fragmento de información durante la toma de decisiones. La relación entre ambos fenómenos ha sido estudiada anteriormente (Kahneman, 2011). El propósito de esta investigación es extender tales estudios al dominio del razonamiento abstracto. Se empleó el test de Raven. Luego de completar cada serie, los participantes debieron estimar su éxito subjetivo. Comparando con el éxito objetivo se detectó el sesgo de sobreconfianza en las series A, B y E. La hipótesis principal afirma que este sesgo puede regularse de manera total por el anclaje. Se operacionalizaron las anclas indicando en un grupo experimental que otras personas habían obtenido determinados rendimientos en las series del Raven. Se logró reducir (hipótesis H1), disolver (hipótesis H2) e invertir (hipótesis H3) el sesgo de sobreconfianza. En H1 el tamaño del efecto d de Cohen pasó de mediano a pequeño, en H2 de pequeño a nulo y en H3 de pequeño en sobreconfianza a mediano en subconfianza. Estos resultados cubren todos los casos posibles de modificación de sobreconfianza mediante anclaje.

Palabras clave

Sobreconfianza, Anclaje, Razonamiento, Abstracción

Abstract

FULL MODULATION OF CALIBRATION THROUGH ANCHORING IN ABSTRACT REASONING TASKS

The overconfidence bias is the tendency to overestimate the subjective success when compared to the objective success (Kadane & Fischhoff, 2013). The anchoring effect is the impact that the fixation of information has over decision making. The relationship between both phenomena has been previously studied (Kahneman, 2011). The aim of the present contribution is to extend such research in the direction of abstract reasoning. The Raven's test has been selected. After answering to each series, subjects had to estimate their subjective success. Series A, B, and E showed overconfidence after comparing the subjective and the objective success in a control group. The main hypothesis states that these results can be modified through anchoring, operationalized as task information about the performance of other subjects. After applying this manipulation in another experimental group, the overconfidence bias was reduced (hypothesis H1), dissolved (hypothesis H2) and reversed (hypothesis H3). The effect size calculated using Cohen's d went from medium to small for H1, from small to zero for H2, and from small in overconfidence to medium in underconfidence for H3. These results fill all the modulation possibilities for overconfidence through anchoring manipulation.

Key words

Overconfidence, Anchoring, Reasoning, Abstraction

BIBLIOGRAFIA

Kahneman, D. (2011) *Thinking fast and slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux.

Kadane, J.B. & Fischhoff, B. (2013) A cautionary note on global recalibration. *Judgment and Decision Making*, 8(1), 25-27.