

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Fluencia semántica en hombres y mujeres: ¿diferencia de género en habilidades cognitivas?.

Fumagalli, Julieta, Shalom, Diego, Carden, Julia Roberta,
Cabañas Fale, Ana Paula, Tomio, Andrea Ailin y Martínez-
Cuitiño, Macarena.

Cita:

Fumagalli, Julieta, Shalom, Diego, Carden, Julia Roberta, Cabañas Fale, Ana Paula, Tomio, Andrea Ailin y Martínez-Cuitiño, Macarena (2013). *Fluencia semántica en hombres y mujeres: ¿diferencia de género en habilidades cognitivas?. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/185>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/AFb>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

FLUENCIA SEMÁNTICA EN HOMBRES Y MUJERES: ¿DIFERENCIA DE GÉNERO EN HABILIDADES COGNITIVAS?

Fumagalli, Julieta; Shalom, Diego; Carden, Julia Roberta; Cabañas Fale, Ana Paula; Tomio, Andrea Ailin; Martínez-Cuitiño, Macarena

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

Resumen

Investigaciones actuales identificaron que hombres y mujeres difieren en el procesamiento semántico en denominación, fluencia semántica y decisión visual de objetos. Las mujeres muestran una ventaja para el procesamiento de seres vivos (SV), en tanto que los hombres para objetos inanimados (OI). Se indagaron posibles diferencias en rendimiento en tareas de fluencias semántica escrita entre hombres y mujeres para las categorías de: animales, frutas, verduras, partes del cuerpo (SV) y herramientas, muebles, instrumentos musicales, utensilios de cocina, transportes e instrumentaria (OI). El análisis (prueba t de Student) identifica diferencias de rendimiento entre hombres y mujeres en el dominio de SV ($t(27) = 2,990$; $p < .01$) pero no así en OI ($t(34) = 1,403$; $p = .170$). El análisis ANOVA mixto de efectos fijos detectó diferencias significativas en el dominio de SV ($F(1,34) = 4,766$; $p < .05$). El análisis post hoc (Bonferroni) mostró una ventaja significativa de las mujeres con animales y verduras. Estos resultados muestran que también en tareas de fluencia semántica escrita se detectan diferencias y se corrobora la ventaja con SV para las mujeres, pero no así la ventaja reportada para los hombres con los OI.

Palabras clave

Fluencia semántica, Categorías, Género

Abstract

SEMANTIC FLUENCY IN MALES AND FEMALES: ARE THERE DIFFERENCES IN COGNITIVE ABILITIES?

Recent studies have identified that males and females show a different performance in naming tasks, semantic fluency tasks and in visual decision tasks. Assessment results show that females have an advantage on living things (LT) and males on non living things (NLT). Thirty-six university students (18 males) were assessed in order to investigate possible differences between males and females in semantic written fluency tasks. They completed: animals, fruits, vegetables and body parts (LT); tools, furniture, musical instruments, cookware, transports and clothing (NLT). The statistics analysis shows differences in favor of females for LT ($t(27) = 2,990$; $p < .01$), but there were no differences between groups on NLT ($t(34) = 1,403$; $p = .170$). Another statistics analysis was conducted in order to find differences in LT domain, the results show statistical differences ($F(1, 34) = 4,766$; $MSE = 10,281$; $p < .05$). The post hoc (Bonferroni) analysis shows that females perform better on animals and vegetables. These results show differences between males and females also on a written semantic fluency task. Even though our results also reveal females advantage for LT, they don't confirm males advantage on NLT.

Key words

Semantic fluency, Semantic categories, Gender

BIBLIOGRAFIA

Barbarotto, R., Laiacona, M. & Capitani, E. (2008) Does sex influence the age of acquisition of common names? A contrast of different semantic categories. *Cortex* 44 (9), 1161-1170

Gainotti, G., Spinelli, P., Scaricamazza, E. & Marra, C. (2013) Asymmetries in gender-related familiarity with different semantic categories. Data from normal adults. *Behavioural Neurology*. En prensa.

Laws, K. (2004) Sex differences in lexical size across semantic categories. *Personality and Individual Differences* 36 (1), 23-32.

Laws, K. (2000) Category-specificity naming errors in normal subjects: the influence of evolution and experience. *Brain and language* 75, 123-133.

Laws, K.R. & Neve, C. (1999) A 'normal' category-specific advantage for naming living things. *Neuropsychologia* 37, 1263-1269.