

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2013.

# **Recepción y apropiación las ideas de Vigotsky en el contexto académico argentino: una indagación desde las voces de sus protagonistas.**

Sulle, Adriana, Bur, Ricardo, Stasiejko, Halina, Celotto, Ileana, Montes Quintian, Mariano, Gomez, Claudia Beatriz, Aune, Sofía, Prikhoda, Yelena y Lobel, Guadalupe.

Cita:

Sulle, Adriana, Bur, Ricardo, Stasiejko, Halina, Celotto, Ileana, Montes Quintian, Mariano, Gomez, Claudia Beatriz, Aune, Sofía, Prikhoda, Yelena y Lobel, Guadalupe (2013). *Recepción y apropiación las ideas de Vigotsky en el contexto académico argentino: una indagación desde las voces de sus protagonistas*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/137>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/ooT>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# RECEPCIÓN Y APROPIACIÓN LAS IDEAS DE VIGOTSKY EN EL CONTEXTO ACADÉMICO ARGENTINO: UNA INDAGACIÓN DESDE LAS VOCES DE SUS PROTAGONISTAS

Sulle, Adriana; Bur, Ricardo; Stasiejko, Halina; Celotto, Ileana; Montes Quintian, Mariano; Gomez, Claudia Beatriz; Aune, Sofía; Prikhoda, Yelena; Lobel, Guadalupe  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## Resumen

El conocimiento y difusión de la obra Vigotsky fuera de la URSS fue merced a las traducciones realizadas durante la década del 1960. En los últimos años, estas ideas se incluyeron en las producciones académicas. Este trabajo se orienta a la investigación sobre la recepción y recuperación de las ideas de Vigotsky en la Psicología en Argentina. El objetivo general: indagar los modos de recepción y apropiación de las ideas de Vigotsky en las producciones orales y escritas en el contexto académico de la Psicología de la Argentina. El diseño del proyecto es de alcance exploratorio-descriptivo. Se realizará un análisis cualitativo y cuantitativo, sobre fuentes primarias, entrevistas a informantes claves y, sobre fuentes secundarias, producciones escritas del ámbito académico de la Psicología en la Argentina. Se presenta un avance sobre la primera recepción de Vigotsky en Argentina, a través de las voces de algunos de los protagonistas y del legado escrito aportado por otros.

## Palabras clave

Ideas de Vigotsky, Recepción, Apropiación, Argentina

## Abstract

RECEPTION AND APPROPRIATION OF THE VYGOTSKY'S IDEAS IN THE ACADEMIC CONTEXT ARGENTINE: AN INVESTIGATION THROUGH THE VOICES OF ITS PROTAGONISTS

The knowledge of the work of Lev Vigotsky (1896-1934) outside USSR was enabled by translations made in the 1960's. In the past thirty years, his ideas extended and were included in academic productions, even though there have been differences in appropriation modes. This project is oriented towards investigating the reception and use of Vigotsky's ideas within the academic community. The general goal is to investigate the reception and appropriation of Vigotsky's ideas and how they appear in both oral and written productions within the academic world in Argentinian Psychology. This project's design is exploratory-descriptive. We will conduct a qualitative and quantitative analysis on primary sources, interviews with key informants and on secondary sources, written productions made within Argentina's academic faculty. In this paper, we present an advance on the first reception of Vygotsky in Argentina, through the voices of some of the protagonists and the written legacy contributed by others.

## Key words

Vigotsky's ideas, Reception, Appropriation, Argentina

## Una obra abierta

Lev Vigotsky (1896-1934), es un psicólogo ruso que, ya sea por su corta vida, ya sea por los avatares que sufrió su obra luego de su muerte, ha dejado aquello que, parafraseando a Umberto Eco, podríamos denominar una "obra abierta" (1962). Muerto en los años en que Stalin comienza a acumular su poder, en el régimen estalinista, será recién a partir de la primera mitad del siglo pasado cuando comienza la recuperación de su obra, debido a la apertura que se produce paulatinamente en la URSS en el campo de la Psicología. Por intermedio de discípulos como Luria (1902-1977), Zaporozhets (1905-1981) y Elkonin (1904-1984). Luria, neuropsicólogo ruso, fue quien se comprometió a publicar el legado de Vigotsky, y antes de su fallecimiento pudo dirigir y prologar los dos primeros volúmenes de las *Obras escogidas* (op.cit., 1990). El conocimiento de la vida y obra de Vigotsky se hizo efectivo así, con la liberación paulatina de textos y manuscritos que estaban en poder de su familia, de apuntes tomados durante sus disertaciones (algunos hasta ese momento clandestinos), de alegatos de familiares, amigos, colegas y discípulos (op.cit. 1984, 1993, 2001), lo que permitió que de esta manera se llevara a cabo su lenta difusión, primero en la URSS, a partir de una compilación de Leontiev & Luria (1956), *L.S.Vygotsky: Izbrannye psikhologicheskie issledovanya* que consistía en diversos trabajos de investigación psicológica escogidos, como "Pensamiento y lenguaje", "Desarrollo de formas superiores de la atención en la infancia", "Instrucción y desarrollo en la edad preescolar" y "El problema de la instrucción y el desarrollo. Aún hoy, las *Obras Escogidas*, publicadas en ruso entre 1982 y 1984, no incluyen todos los escritos de Vigotsky, ya que a la fecha existen algunos textos sin reeditar (Ivic, 1999; Gonzalez Rey, 2011)

La difusión extramuros de la obra de Vigotsky ocurrió con la publicación en inglés de *Tought and language* (1962), a partir de las traducciones de Luria, quien junto a Jerome Bruner colaboró con la publicación en los EEUU de una edición cercenada, a la que se le "suprimieron lo que consideraron retórica filosófica... las referencias explícitas a Marx" (Siguán, (1987:18). Años más tarde, el texto *Mind in society: The development of higher psychological processe*, (1978) editado por Cole, Steiner, Scribner & Souderman, aunque también seccionado, devino como una de sus textos más citados (Rodríguez Arocho, 2009). Van der Veer & Valsiner (1990, 1991) fueron protagonistas de la recuperación en inglés de la obra del psicólogo ruso, en *Understanding Vygotsky Reader* (1990), *Understanding Vygotsky: a Quest for Synthesis* (1991), con artículos no incluidos en las *Obras escogidas* y otros sin traducción al español hasta el momento.

En la obra de Vigotsky se destacan desarrollos teóricos y episte-

mológicos, preocupaciones y reflexiones acompañadas de análisis críticos de sus propias ideas y de las de otros autores, a lo que se agrega el interés por la búsqueda de metodologías de investigación que permitieran capturar los procesos psicológicos a estudiar, consolidándose como un autor importante por su aporte a la Psicología pero que al mismo tiempo, y debido a los avatares que sufrió la recuperación de su obra, originó diferentes modos de recepción.

### La recepción de las ideas de Vigotsky

Para entender los procesos de recuperación de las ideas surgidas en épocas pasadas, es ineludible realizar la distinción entre el *contexto de producción* y el *contexto de recepción*, ya que ambos no guardan equivalencia entre sí. La *recepción* de un autor, texto u obra siempre se somete a lecturas e interpretaciones y en la misma se activan procesos de mediación que portan consecuencias sobre su destino posterior, relacionados con los mecanismos de difusión tales como: editores, libros, artículos, revistas, ámbitos académicos, etc., en la que participan actores, que intervienen como exégetas. De esta manera los *contextos de recepción* son siempre selectivos, en tanto recuperan, acentúan, privilegian, reducen o abortan, desarrollos, categorías, ideas dependiendo del posicionamiento político y cultural de los difusores (Blanco, 2008) Investigar la recepción, conduce a entender las apropiaciones, las lecturas y el impacto que ha tenido la difusión de una obra, entendiendo además que dicha recepción involucra un proceso dialéctico, ya que las ideas y las lecturas realizadas sobre las mismas, se afectan mutuamente (Plotkin, 2008)

En el caso de Vigotsky, se presentan diferencias y selectividad en las *lecturas* realizadas sobre sus ideas. En parte, debido al lapso, de más de veinte años que se produjo entre el contexto de producción y su primera difusión y recepción, cuestión que ha sido potenciada por haberse mantenido su recuerdo en forma oral con restricciones. Sus mismos discípulos, Leontiev y Zinchenko, han oficiado de intérpretes y se han opuesto a algunas ideas, como fue el caso de la crítica que hicieron a la categoría semiótica del "Significado" creada por Vigotsky, que fuera deslizada hacia la de la "Actividad" como unidad de análisis, aunque no está claro si esto fue una estrategia de sus discípulos por preservarse ante el avance del estalinismo, o si fue el producto de verdaderas convicciones académicas.

Las características propias de una obra compleja e inacabada, construida en condiciones políticas y socioculturales remotas, han precipitado y determinando diferentes sentidos a su lectura (Rodríguez Arocho, 2008), al tiempo que se también dificultades en la *apropiación* de su sistema de pensamiento, por las distintas cosmovisiones de los contextos de recepción. Wertsch (1998) fue el protagonista del cambio de la denominación original de *Histórico Cultural* (acuñado por Vigotsky) por el de *Socio Cultural* al considerar esta última denominación más pertinente para Occidente, por extirpar la connotación materialista dialéctica de *lo Histórico* (Wertsch y otros, 1995, en Daniels, 2001) Estas traducciones han omitido el espíritu marxista (op.cit., 1987; op.cit., 1992) y seleccionado las ideas más compatibles con las agendas locales (Kozulin, 1984; Valsiner & Rosa, 1994) Son reconocidas como las lecturas *americanizadas* (Ageyev, 2003) y que han acontecido en los EEUU, al mismo tiempo que el *contexto de producción* de la autodenominada "Revolución Cognitiva" en ese país, lo que ha incidido en su recepción (Rodríguez Arocho; 1998, 2009). Otros autores, en cambio, y de acuerdo a lecturas más *radicales* (Golder, 2001) rescatan y valoran el encuadre filosófico aportado por el materialismo histórico y la metodología dialéctica fundamentada en tesis de Marx y Hegel, mientras que otros se incluyen en lecturas más *moderadas*, que han producido, según Elhammoumi, (2001) cierta *domesticación* teóri-

ca, ya que si bien retoman la agenda de problemas de Vigotsky no lo abordan desde una lógica dialéctica histórica, y en algunos casos incluso con un uso instrumental de las condiciones socioculturales. Un ejemplo de esto es visible en los que se han denominado *Enfoques Socioculturales*, que han dejado de lado la diferenciación, que Vigotsky realizó entre "desarrollo natural y cultural" lo que tuvo implicancias teóricas en la recuperación del autor (op.cit, 1990). A lo anterior se le agregan también las dificultades por la interpretación del sentido del uso de algunos conceptos del idioma ruso, lo que se ha denominado aquello que se denominó el "problema lingüístico" (Daniels, 2001). Un ejemplo de esto lo constituye el concepto *perejivanie* que fuera traducido como *experiencia o vivencia*, términos que definen parcialmente la atribución original otorgada por Vigotsky (1933) de "experiencia emocional atribuida de sentido", intensa y singular que expresaría una unidad cognitiva y afectiva.

Las ideas aportadas por Vigotsky son complejas e inacabadas, constituyen un compuesto delineado de categorías planteadas sin su completamiento debido a su muerte prematura, situación que ha arrojado una difícil tarea a los seguidores advenidos como intérpretes. El desafío actual podría ser retomar el espíritu crítico manifestado en esta valiosa producción y no en sacralizar su letra.

**Objetivos:** El interés en profundizar la *recepción y apropiación* de las ideas de Vigotsky en la Argentina ha direccionado la realización del presente trabajo, en continuidad con la línea de investigación iniciada en el proyecto 2010-2012 "Contemporaneidad de las ideas de Vigotsky acerca de una Psicología General. Voces que la enuncian y transmiten". En los últimos años se percibe una recuperación y una mayor difusión del pensamiento de este psicólogo ruso (Sulle, Bur Stasiejko & otros 2012), esta situación ha orientado hacia la indagación de las producciones que retomaron las ideas del enfoque de Vigotsky en el contexto académico de la Psicología en la Argentina. Dicho estudio, que permitirá conocer la recepción y la apropiación de las ideas de este autor en dicha comunidad, posibilitará también caracterizar las diferentes formas en que éstas fueron expresadas. En estos momentos se está llevando adelante el relevamiento, identificación y análisis de las ideas del autor enunciadas en las producciones escritas en el contexto académico de la Argentina y a través de las *voces*<sup>1</sup> (Bajtin, 1981) de informantes claves de la Psicología. Se partió de la base de que el relevamiento, identificación, análisis de la recepción y posterior reconstrucción de las ideas de Vigotsky en las producciones escritas y orales, permitirá un conocimiento de los modos de recepción de su obra, identificar cuáles fueron las principales ideas recuperadas, qué conceptos se han enunciado mas asiduamente y con qué propósito teórico lo han sido.

### Metodología

Se propone profundizar el conocimiento del tema, con la implementación de un diseño de investigación de alcance Exploratorio-Descriptivo. Se realizará un análisis cualitativo y cuantitativo sobre los datos recolectados. Las fuentes primarias serán las producciones orales que enuncian y textualizan las ideas de Vigotsky en el ámbito académico de la Psicología en la Argentina, y las secundarias, serán aquellas producciones escritas derivadas de las ideas de Vigotsky, publicadas en el contexto académico de la Psicología de la Argentina.

Los instrumentos de recolección de información serán, en primer lugar, entrevistas focalizadas, semidirigidas y semiestructuradas a informantes claves en tanto portadores de un caudal complejo de conocimientos sobre el tema de estudio (Flick, 2004), y se realizará un relevamiento

de la producción escrita de autores que pertenecen al ámbito académico y que han integrado el enfoque derivado de Vigotsky.

### **Las voces de los pioneros en la recepción de Vigotsky en Argentina**

La primera recepción de la obra de Vigotsky en la Argentina se sitúa en los años sesenta. Los pioneros y protagonistas de esta historia fueron el Dr. José Alberto Itzigsohn y el Dr. Juan Azcoaga. Luego como segunda generación, estuvieron Julio Blanck y Mario Golder, académicos vigotskianos y verdaderos artífices de esta difusión, con aportes de material teórico inédito a través de intercambios llevados a cabo con discípulos, colegas y familiares de Vigotsky.

A continuación, se despliega a una de las voces, en este caso el Prof. Azcoaga, quien generosamente accedió a responder las preguntas efectuadas.

### **Testimonio de un protagonista pionero. Contextualización de la recepción**

*“Durante mi estadía en Concordia, – alrededor de 1953-1954, – tuve oportunidad de conocer a la Dra. Itzigsohn, médica, rusa inmigrante, de quien se decía que había conocido a Lenin. Su hijo, José Itzigsohn (“Guga”) era un joven de mucho prestigio intelectual, en un medio con un alto nivel de reconocimiento. En esta época, se había creado en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, el Departamento de Psicología que, inicialmente, fue dirigido por Marcos Victoria, que duró muy poco tiempo, porque fue remplazado por la Dra. Telma Reca, que le dio gran impulso a la carrera. Entre los jóvenes profesores que se incorporaron estaba José Itzigsohn quien comenzó con la Cátedra de Psicología General que, al poco tiempo tuvo un primer y un segundo año. El profesor Itzigsohn le dio un gran impulso a la Cátedra; casi desde el comienzo, hizo conocer al alumnado, las novedades de la psicología soviética, casi completamente desconocida en este medio, que sí tenía conocimiento de la obra de Pavlov, por la acción de varios médicos muy dinámicos. Como parte de la acción de Itzigsohn, apareció la primera edición de “Pensamiento y Lenguaje”, de la que se decía que era traducción del ruso. Con los años se supo que, en realidad, el libro estaba traducido del inglés, idioma que constituyó la primera información sobre Vigotsky, gracias a la iniciativa de Roman Jakobson, quien como primer director de la serie de la biblioteca del MIT, recibió el libro de su amigo Luria. Seguramente, como fruto de un acuerdo y la amistad de ambos, esta traducción fue expurgada de bastantes referencias que, se consideraba, iban a ser indigeribles para la opinión norteamericana. El libro, una vez conocido en Buenos Aires, circuló con muchísimo interés para profesionales y estudiantes”.*

### **La segunda generación**

*“Para entonces estaba en la Universidad de Moscú Mario Golder, egresado de la primera promoción en la UBA. En Moscú tuvo amplias posibilidades de alternar y ser dirigido, por Luria, por Leontiev. Regresó años más tarde a Buenos Aires, ya doctorado”. “Entre los jóvenes profesionales que se entusiasmaron con el libro “Pensamiento y Lenguaje”, se encontraba Guillermo Blanck. Como la más clara manifestación de ese entusiasmo y la lectura y discusión del libro, Guillermo reunió bastante material de diversas fuentes, –incluso de psicólogos norteamericanos– y publicó, costeadando él mismo la edición, un libro llamado “Vigotsky, Memoria y Vigencia”, que circuló con muy poca recuperación del gasto, en una edición de 500 ejemplares. Blanck afirma en la introducción de su libro que empezó a familiarizarse con la teoría sociohistórica de la actividad psíquica hacia 1971, con los estudios que realizaban un grupo de jóvenes en el Centro de Estudios*

*Psicológicos Jorge Thènon. Durante 10 años se discutieron y analizaron aspectos esenciales de su la obra del gran psicólogo soviético y de sus seguidores. Con la radicación de Mario Golder y su actividad universitaria en una Cátedra de Filosofía y Letras, su participación con materias de dos años de duración sobre el estudio de la obra de Vigotsky en los cursos de posgrado que se dictaban en Apinep, se generalizó la difusión de la obra de Vigotsky. Ambos viajaron, independientemente, en varias ocasiones a la URSS y Guillermo se entrevistó varias veces con la hija de Alexander Luria, Gjita, recolecto materiales tanto en la URSS como en la Universidad de Standford y otras más.”*

### **Apropiación de la obra**

*“Hacia 1964 se inició intensamente con la temática de investigación “Lenguaje y los trastornos de su aprendizaje en niños” –ya habíamos venido desarrollando desde 1950 el estudio en pacientes la fisiopatología del lenguaje con el grupo del Departamento de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras– y hacia 1970 los trabajos de Vigotsky, entre otros, aportaron explicaciones a los procesos neuropsicológicos que estábamos analizando. Yo conocí personalmente a Luria, una persona encantadora. Y me invitó a su departamento en la parte vieja de Moscú, un departamento modesto, chiquito. Lleno de libros y revistas por todos lados, apilados, y conversamos unas dos horas. A mí siempre me interesó el lenguaje. Entonces, la lectura del libro de Vigotsky para mí fue una revelación, como una convicción de muchas cosas que yo buscaba. Ese libro, en la edición inglesa que tengo yo, que me la mandó Luria, creo que lo debo haber leído unas siete veces... Y había cosas que no entendía, de manera que volvía a leer y a estudiar. Hoy, gracias a esos esfuerzos, se ha difundido en los medios universitarios y fuera de ellos, el trabajo de Vigotsky.”*

### **Conclusiones**

La difusión y recuperación de la obra del psicólogo ruso Lev Vigotsky, aconteció en forma gradual y ascendente, tanto intramuros como extramuros de la URSS y se expandió en EEUU, Europa y América Latina abriendo diferentes lecturas. La Psicología, durante las décadas del 60 y 70, estaba en lo que se ha denominado permanente crisis (Sulle, Bur, Stasiejko & otros, 2011) por lo tanto había condiciones de receptividad para integrar conocimientos de otros campos disciplinares provenientes de: lingüística, antropología, neurofisiología, cibernética, etc., el ejemplo es el surgimiento en esos años de la Psicología Cognitiva. El conocimiento de los textos de Vigotsky, aunque las categorías teóricas provenientes del marxismo fueron restringidas en algunas lecturas, constituyeron un verdadero hallazgo porque daba respuestas a cuestiones sociales y culturales que la Psicología de la época necesitaba, cuestión que facilitó su penetración y aceptación (Varela Alfonso, 2003). Los contextos de recepción tienen como característica la selectividad, siempre relacionada con el posicionamiento político y cultural de los receptores, en el caso de la obra de Vigotsky esto se ha acentuado, condicionado diferentes interpretaciones. Varias son las razones, las más enunciadas: el lapso temporal entre la producción y recepción del legado, las restricciones a algunas de las categorías teóricas planteadas por el autor intramuros y extramuros de la URSS, la complejidad teórica, la dificultad de transliteración del idioma ruso y sobre todo la calidad de haber constituido una obra novedosa, pero inacabada por la prematura muerte de su autor. No se puede obviar que este legado ha abonado el campo de la psicología de los últimos años, en que explotó el fenómeno Vigotski Kozulin (1994) el desafío actual debería ser retomar el espíritu crítico manifestado en esta importante producción y no intentar sacralizar su letra.

## NOTA

1El término voz hace referencia a la producción de un enunciado que se expresa siempre desde un punto de vista en un ambiente social, que sólo existe en relación con otras voces y dirigido a un destinatario, por lo cual no tienen existencia aislada de otras voces y cada enunciado puede dirigirse a voces que están temporal, social y espacialmente distantes.

## BIBLIOGRAFIA

- Alvarez & Del Río (1990) "Prólogo a la edición en lengua castellana" En Vigotsky Obras Escogidas Tomo I Madrid. Aprendizaje Visor
- Arias Beatón, G. (1999) "Acerca del valor teórico y metodológico de la obra de I.S. Vygotsky." Revista cubana de Psicología. V.16 n3.
- Arias Beatón, G. (2005) "Un intento de sistematización de los planteamientos esenciales del enfoque histórico cultural en sus inicios" Psicología: teoría e práctica v.7 n.2, 11-48.
- Bajtín, M. (1982) Estética de la creación verbal. México: Siglo XXI
- Bakhurst, D. (1990) "La memoria social en el pensamiento soviético". En: en Middleton, D. & Edwards (1992) Memoria compartida Buenos Aires: Paidós
- Baquero, R. (1996) Vigotsky y el aprendizaje escolar. Buenos Aires. Aique
- Blanck, G. (Ed.) (1984) Vigotski. Memoria y vigencia. Buenos Aires: Cultura y Cognición.
- Blanck, G. (1993) "Vygotsky El hombre y su causa" En Moll, L. (Comp) Vygotsky y la educación: Connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en educación. Buenos Aires: Aique
- Bur, R., Celotto, I., Gomez, C. & Lobel, G. (2011) "Análisis de respuestas de académicos acerca de ejes y/o problemas que deberían incluirse en la formación inicial de psicólogos, en Memorias del III Congreso Internacional de Investigación: 'Conocimiento y escenarios actuales Facultad de Psicología - Universidad Nacional de La Plata.
- Cole, M. (1999) Psicología Cultural. Una disciplina del pasado y del futuro. Madrid: Morata
- Daniels, H. (2001) Vygotsky y la pedagogía. Barcelona: Paidós
- Dotti, J., Blanco A., Plotkin, M. García, L. (2008) "Breve encuesta sobre el concepto de recepción" en Seminario sobre recepción de ideas. IDES/CeInCi. Mayo 2008. [saberdesdeestado.ides.org.ar/files/2008/05/seminario\\_sobre\\_recepcion\\_de\\_ideas.pdf](http://saberdesdeestado.ides.org.ar/files/2008/05/seminario_sobre_recepcion_de_ideas.pdf)
- Eco, U. (1962) Obra Abierta. Editorial Planeta. Madrid, 1990.
- Elhammoui (2001) "Recepción de Vigotsky en América latina. Terreno fértil para una psicología materialista" En Golder, M. (comp.) Vigotsky Psicólogo radical. Buenos Aires: Ateneo vigotskiano de la argentina
- Fariñas León, G. (2008-2009) "Debates teórico metodológico de la cátedra L.S.Vigotsky". En Educación cultura y desarrollo humano (2) (3) Sao Paulo. Ed. Terceira Margem
- Fariñas León, G. (2009) "El enfoque histórico cultural en el estudio del desarrollo humano: para una praxis humanista". En Revista electrónica. Instituto de investigación en educación. Universidad de Costa Rica. V.9, Número especial, p.1-23 <http://revista.inie.ucr.ac.cr>.
- Flick, U. (2004) Introducción a la investigación cualitativa. Madrid: Morata
- García, L. (2008) "Juan Azcoaga y la recepción de la obra de Vygotsky en Argentina", Perspectivas en psicología. Vol. 5 N° 1, 2008, pp. 16-23.
- Golder, M. (1986) Reportajes contemporáneos a la Psicología Soviética. Buenos Aires: Cartago
- Golder, M. (comp.) (2001) Vigotsky Psicólogo radical Buenos Aires. Ateneo vigotskiano de la Argentina)
- Gonzalez Rey, F. (2011) El pensamiento de Vigotsky. Contradicciones, desdoblamiento y desarrollo. México. Trillas
- Ivic, I. (1999) "Perspectivas: revista trimestral de educación comparada" (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIV, nos 3-4, 1994, págs. 773-799. ©UNESCO:Of. Internacional de Educación, 1999. [www.ibe.unesco.org/publications/ThinkersPdf/vygotskys.PDF?](http://www.ibe.unesco.org/publications/ThinkersPdf/vygotskys.PDF?)
- Kozulin, A. (1994) La Psicología de Vygotski. Madrid: Alianza.
- Kozulin, A., Gindis, B., Ageyev, V.S. and Miller, S.M., eds. (2003) Vygotsky's educational theory in cultural context. Cambridge: Cambridge University Press.
- Matusov, E. (2008) "Dialogue with Sociocultural Vygotskian Academia about Sociocultural Approach. Cultura & Psychology, 14 (1); 81-83 (Traducción interna para la cátedra Psicología educacional II de la Facultad de Psicología de la UBA, 2011)
- Moll, L. (1993) (comp) Vygotsky y la Educación. Buenos Aires: Aique
- Riviere, A. (1988) La psicología de Vygotski. Madrid: Visor
- Rodríguez Arocho, W.C. (1998) La revolución cognoscitiva: Ajuste de cuentas frente al nuevo milenio. Revista Peruana de Psicología, 2 (2) 23-28i
- Rodríguez Arrocho, W. (2009) "Número especial dedicado al pensamiento de Vygotsky y su influencia en la educación". Revista electrónica. V.9, Número Especial pp.1-12. <http://revista.inie.ucr.ac.cr>
- Shuare, M. (1990) La psicología soviética tal como yo la veo. Moscú. Editorial Progreso
- Siguan, M. (coord.) (1987) Actualidad de Lev S. Vigotski. Barcelona: Anthropos
- Sulle, A. Bur, R., Stasiejko, Celotto, I. & Aune, S. (2010) "Una indagación acerca de la contemporaneidad de las ideas de Vigotsky sobre la psicología", en Memorias de II Congreso de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVII Jornadas de Investigación. Buenos Aires: Facultad de Psicología. UBA. T 1 pp.388-400.
- Sulle, A., Bur, R. & Stasiejko, H. (2011) "El campo epistémico y disciplinar de la psicología. Una indagación acerca de la vigencia del proyecto vigotskiano desde las voces de profesores de psicología", en: Anuario de investigaciones. Facultad de Psicología. UBA. Buenos Aires, T. II, pp.217-224
- Sulle, A., Bur, R., Stasiejko, H., Aune, S. & Gomez, C. (2011) "La transmisión académica de la psicología: Sentido e historia en las voces de profesores de la universidad" I Congreso Internacional y Nacional de Psicología. Universidad Nacional de Tucumán. Tucumán: Editorial Facultad de Psicología. ISBN: 978-987-1366-84-2.
- Sulle, A., Bur, R., Stasiejko, H., Celotto, I., Gómez, C., Aune, S. Montes Quintian, M., Prikhoda, Y. & Lobel, G. (2011) "Acercas de la definición del campo de la psicología: exploración de significados en las voces de profesores universitarios de psicología" en Memorias de III Congreso de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVIII Jornadas de investigación. Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Buenos Aires Facultad de Psicología, pp.136-140
- Sulle, A., Aune, S., Montes Quintian, M. & Prikhoda, Y. (2011) "Una exploración sobre la definición de la psicología y el conocimiento base en la formación de los psicólogos" en Memorias III Congreso Internacional de Investigación: 'Conocimiento y escenarios actuales' Facultad de Psicología - UNLP. T.2 p. 51-56
- Sulle, A., Bur, R., Stasiejko, H., Zerba, D., Celotto, I., Aune, S., Gomez, C., Montes Quintian, M., Prikhoda, Y., Lobel, G. (2012) La trama de los programas introductorios a la Psicología ¿Crisis, linealidad o fragmentación? (en prensa) en Anuario de investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.
- Rosa, A. & Valsiner, J. (Eds.) (1994) Explorations in socio-cultural studies, Vol, 1: Historical and theoretical discourse. (pp. 169-186) Madrid: Fundación Infancia-Aprendizaje
- Van der Veer, R. & Valsiner, J. (1991) Understanding Vygotsky: A quest for synthesis. Cambridge, MA: Blackwell
- Vigotsky, L. (1964) Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires: Lautaro
- Vigotsky, L. (1979) Lev. S. Vygotski. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.
- Vigotsky, L. (1991-1993) Obras escogidas. Madrid. Visor
- Wertsch, J. (1993) Voces de la mente. Un enfoque socio-cultural para el estudio de la acción mediada. Cáp.3. Madrid: Visor.
- Wertsch, J. (1998) La mente en acción. Argentina: Aique - Wertsch, J. (1985) Vygotsky and the social formation of mind. Cambridge, MA: Harvard University Press.