

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Psicotecnia de los trabajadores en la AABEMS; Argentina, 1930.

Ibarra, María Florencia y Rossi, Lucia.

Cita:

Ibarra, María Florencia y Rossi, Lucia (2013). *Psicotecnia de los trabajadores en la AABEMS; Argentina, 1930*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/127>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/qYR>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PSICOTECNIA DE LOS TRABAJADORES EN LA AABEMS; ARGENTINA, 1930

Ibarra, María Florencia; Rossi, Lucia
UBACyT, Universidad de Buenos Aires

Resumen

La presentación apunta a describir la forma que asumió el discurso de la Psicotecnia en el contexto de las ideas biotipológicas asentadas en la AABEMS. En la Argentina, los seguidores de Nicola Pende se interesaron por la organización del trabajo industrial y particularmente por la población obrera lo cual era solidario con los objetivos con los que se creó la AABMS en 1932. Le siguió la creación de la Escuela Politécnica de Biotipología, Eugenesia y Medicina social en 1934, la cual contaba con una asignatura dedicada al estudio de la Medicina del Trabajo (a cargo de Boccia). La predominancia del discurso biotipológico se extendió hasta 1943 momento en que oficializa la carrera de Biotipología y en 1944 cuando la Asociación se eleva al rango de Instituto Nacional de Biotipología y Materias afines. Allí, Angel Olives tenía a su cargo una sección de Orientación Profesional y Psicotécnica de los trabajadores. Mientras que en el resto del mundo al finalizar la Segunda Guerra Mundial tanto la biotipología como la psicotécnica se eclipsan y desaparecen, en Argentina, conforme al estatuto que el Peronismo le otorgó a esta última, previve durante un tiempo más transformando gradualmente sus contenidos hacia la psicometría y el psicodiagnóstico.

Palabras clave

Psicotecnia, Biotipología, Argentina, Institución

Abstract

WORKER'S PSYCHOTECHNICS IN THE AABEMS. ARGENTINA, 1930
The presentation aims to describe how he took Psicotecnia speech in the context of ideas settled in the AABEMS biotypological. In Argentina, Nicola Pende followers were interested in the organization of industrial labor and particularly by the working population which was supportive of the objectives with which it was created in 1932 AABMS. We followed the creation of the Polytechnic School of Biotypology, Eugenics and Social Medicine in 1934, which had a course devoted to the study of Occupational Medicine (by Boccia). The predominance of diagnoses used speech lasted until 1943 when formalizing Biotypology career and in 1944 when the Association raised to a National Institute Biotypology and related materials. There, Angel Olives was responsible for a section of Career Guidance and workers Psycho. While in the rest of the world after the Second World War as both psycho biotypology eclipse and disappear, in Argentina, in accordance with regulations Peronism awarded to the latter, for a longer previve gradually transforming its contents into the psychometric and psychodiagnostic. PALABRAS CLAVE: Psicotecnia Biotipología Argentina Institucion

Key words

Psychotechnics, Biotypology, Argentina, Institution

INTRODUCCIÓN:

La década de 1930 en Argentina se presenta como un escenario privilegiado para estudiar el papel que adquiere el contexto en la producción de significación histórica. La noción de "paisaje" de Phillipe Aries (1988), la de "mentalidad" de Revel, las nociones de contextualización múltiple utilizada por los microhistoriadores (Revel, 2005) y la "urdimbre creencial" planteada por Saurí (2003) constituyen distintos niveles de análisis sobre la forma en que el contexto contribuye a estabilizar significaciones en un momento histórico determinado. Específicamente aplicado al estudio de los asentamientos institucionales vinculados con la psicología, desde la perspectiva que adoptamos para nuestro trabajo, "el entorno político define el marco legal que propicia clausuras o expansiones en tanto legitima ciertos diseños y define la función prestataria de las instituciones a las demandas sociales" (Rossi, 1997, p.139).

En Argentina, el golpe de Estado de 1930 produjo una discontinuidad de los Institutos y laboratorios que aplicaban la psicología al área laboral y educacional los cuales habían proliferado en el contexto de democracia de participación política ampliada de la década de 1920. Pero en el mismo escenario socio-político de democracia de participación política restringida, emergió una nueva institución que plasmó el pensamiento de la década que se inicia caracterizada por la biotipología: La Asociación Argentina de Biotipología, Eugenesia y Medicina Social (en adelante AABEMS).

Aunque desde 1923, la corporación médica vernácula adhería a la aplicación del programa biotipológico de Nicola Pende, la relación se profundizó mucho más a partir del golpe de Estado dada la simpatía que despertaban en José Félix Uriburu las ideas del fascismo italiano (Vallejo y Miranda, 2004). Así, en ese convulsiónado 1930, Nicola Pende llegaba al país invitado por la cátedra de Clínica Médica de la Universidad de Buenos Aires. Al mismo tiempo dos médicos argentinos Octavio López y Arturo Rossi partían hacia Italia por indicación del mismo Uriburu para interiorizarse en el funcionamiento del Instituto de Biotipología instalado en Génova. De regreso, en 1932, inspirados por la experiencia realizada, crearon la AABEMS. Nuestra presentación apunta a describir la forma que asumió el discurso de la Psicotecnia en el contexto de las ideas biotipológicas asentadas en la AABEMS. El contenido que presentamos encuentra enmarcado en dos investigaciones que la preceden: por un lado muestra los resultados parciales de una tesis doctoral en proceso de escritura cuyo tema es la Psicotecnia aplicada al área laboral en Argentina; por otro, se enlaza con un proyecto de investigación cuyo objetivo fundamental es la contextualización institucional de los protocolos.

DESARROLLO.

En la Italia de la primera posguerra Nicola Pende, médico endocrinólogo formado en la escuela lombrosiana, elaboró un programa de Biotipología Humana entendida como "disciplina articuladora de la Medicina y la Sociología en el marco de una estrecha vinculación con las necesidades del poder político" (Vallejo y Miranda, 2004,

p. 427). Considerando los múltiples factores de la constitución humana individual, hereditarios, ambientales, somáticos, funcionales, morales e intelectuales, Nicola Pende formula distintos tipos biológicos y sus distintas correlaciones. Por ejemplo: con respecto a los aspectos morales del sujeto, Pende propuso 16 variedades tipológicas según prevalezca en el individuo uno u otro aspecto de la moralidad. Así en el tipo “instintivo primitivo” existe “prevalencia absoluta de la esfera instintiva elemental vegetativa animal (nutrición, reproducción, conservación), sobre la sentimental y racional; grande pobreza de los instintos altruísticos, familiares, sociales, de patria y de religión” (Boccia, 1947, p. 240).

Con estos fundamentos teóricos, la biotipología, enmarcada políticamente, asumió un perfil instrumental tendiente a poner en práctica la eugenesia galtoniana fundamentalmente a partir de distintas instituciones creadas a tal efecto. En 1926 las ideas de Pende lograron concretarse con la inauguración del primer instituto de Biotipología en Génova y en 1938 con la construcción del Instituto de Bonificación y Ortogénesis de la Raza Humana en Roma. Esta institución no era ni un hospital ni una clínica ni un instituto de estudios científicos sino una verdadera fortaleza “que debía simbolizar el concepto «verdaderamente totalitario y fascista de la defensa de la raza itálica mussoliniana». Una ciudadela protegida por cuatro torreones exteriores que reinstalaban la obsesión pitagórica que Pende tenía por ese número y que ahora venían a connotar «los pilares basales sobre los cuales debe apoyarse la bonificación humana (tutela y preparación armónica de la mujer, tutela y preparación armónica de los trabajadores, prolificidad de la raza, conservación de la pureza)» (Vallejo, 2004, p. 241).

El Instituto de Génova contaba con una Sección de orientación y de selección profesional y de taylorismo, gestada para la «preparación científica de los trabajadores», teniendo como principal finalidad lograr «una selección y una valoración racional de los dedicados a los varios oficios y profesiones estatales» (Vallejo, 2004).

En la Argentina, los seguidores de Nicola Pende se interesaron por la organización del trabajo industrial y particularmente por la población obrera lo cual era solidario con los objetivos con los que se creó la AABMS: la reeducación racional de los hábitos del individuo en pos del mejoramiento del cuerpo social (Kirsch y Rossi, 2005). Desde comienzos del siglo XX los trabajadores se constituyeron en uno de los focos de atención de varios tipos de intervenciones, estudios, legislación, todo ello en pos de atender, regular y contener al “factor social”. En este sentido basta aquí recordar los estudios psicofisiológicos que Alfredo Palacios realizara en 1922 a fin de fundamentar científicamente los efectos producidos en el organismo por el trabajo físico continuado y con ello la necesidad de legislar sobre la extensión de la jornada laboral. Podemos recordar también la creación del Instituto Central de Orientación Profesional en 1925 que, según su primer director, Carlos Jesinghaus, el mismo tenía un fuerte alcance social. Estos tipos de intervenciones convocaron saberes psicológicos ya que en las tareas de Orientación y Selección se utilizaban distintos tipos de instrumentos, algunos de ellos derivados de la psicología experimental y otros más novedosos como los test.

Tanto en Europa como en EEUU, el contexto político, económico y social de finales del siglo XIX y principios del XX, signado por demandas aplicativas que provienen de distintos sectores, como ser las industrias, las grandes empresas con sus necesidades de organización del trabajo y luego los requerimientos derivados de la Primera Guerra Mundial, propician que la Psicología Experimental comience a virar

su objetivos primeramente teóricos hacia los aplicativos. La psicología comenzó a responder a estas demandas con las herramientas en ese entonces ya construidas y legitimadas como lo eran los instrumentos y aparatos utilizados en los laboratorios de Psicología Experimental, por ejemplo los destinados a las pruebas psicofísicas de mediciones sensoriales y los tiempos de reacción.

Paralelamente, entre finales del siglo XIX y principios del XX comenzaron a emerger nuevas herramientas derivadas de la psicología diferencial o de las diferencias individuales: los test. Éstos, en tanto pruebas objetivas, permitían clasificar a las personas a lo largo de escalas que respondían a parámetros psicológicos y psicofísicos para, a partir de ellos, determinar sus aptitudes naturales. Las aptitudes fueron consideradas hereditarias para la tradición anglosajona derivada del pensamiento galtoniano, o adquiridas, de acuerdo a las posiciones más relacionadas con el pensamiento de Europa central, pero en ambos casos su determinación significaba que el segmento cuantificado superaba una media establecida. Si el promedio estadístico fue considerado como “la norma” o “lo normal”, la aptitud entonces era aquello que la superaba. De esta manera comenzaba a ser posible determinar si un individuo era apto para un trabajo estableciendo primero los requerimientos aptitudinales del puesto laboral (“profesiografía”) para luego compararlos con el resultado del estudio sobre las aptitudes del aspirante.

Con las herramientas aportadas por los aparatos de la psicología experimental y los de la psicología de las diferencias individuales, la Psicología ya podía comenzar a responder a las demandas sociales, empresariales y políticas relacionadas con las cuestiones laborales. La creciente división del trabajo y la especialización en distintas ocupaciones aportaron a la necesidad de clasificar y evaluar a los trabajadores según sus aptitudes y en pos de la eficiencia. La Psicología respondió ofertando distintos procedimientos que podían estimar el trabajo más adecuado de acuerdo a las aptitudes de cada persona y así comenzó a establecer métodos e instrumentos tecnológicos para mejorar la adaptación de las personas al puesto de trabajo. De este entrecruzamiento de variables surgió en el mundo la Psicología Aplicada o Psicotecnica.

En el contexto de la Argentina de 1930 algunos autores pensaban que no era posible hacer psicotécnica sin la base de la biotipología ya que esta última antedía a la parte psíquica de la totalidad del individuo. El programa “psicotécnico” en el que se apoyaba particularmente en esta época la biotipología provenía del sacerdote italiano Agostino Gemelli que tuvo contactos con círculos castrenses argentinos e incluso, durante el régimen nazi se exilió en nuestro país.

En 1934 se crea la Escuela Politécnica de Biotipología, Eugenesia y Medicina Social (dependiente de al AABEMS), dirigida por Arturo Rossi y de la cual emergen “Técnicos biotipólogos” (Brueger, 1945). En ella Donato Boccia tenía a su cargo la materia llamada Medicina del Trabajo. En 1943 la Carrera de Biotipología se oficializa y en 1944 la AABEMS se convierte en el Instituto Nacional de Biotipología y Materias afines que dependía de la Dirección de Política y Cultura Sanitaria de la Secretaría de Salud Pública de la Nación. En el Instituto, Angel Olives tenía a su cargo una sección de Orientación Profesional y Psicotécnica de los trabajadores.

En una ponencia titulada “Biotipología, Orientación y Selección Profesionales” presentada por los Drs. Arturo Rossi y Ángel Olives en un Congreso de 1936 proponen comenzar con tareas de orientación profesional en la escuela con el fin de anticipar perfiles de la personalidad y aspectos laborales de los alumnos y así optimizar recursos y evitar el gasto de fondos estatales en la educación de alumnos que irremediablemente por falta de vocación o aptitud ha-

cen abandono de sus estudios respectivos. En el mismo sentido, dentro de los objetivos del Instituto se menciona su interés respecto del estudio del trabajo, la psicotécnica, la orientación profesional, la medicina y la legislación del trabajo, también “el ejército, la marina, la aviación, la selección científica del reclutamiento militar, practicando la profilaxis del soldado y las condiciones biotipológicas individuales para el ingreso a la aviación” (Foradori, 1935, p. 335). En dicho Instituto, Herbierto Bruger era Jefe del Laboratorio de psicotecnia y se dedicaba a la Orientación Profesional. Brueger anteriormente había sido el encargado del Laboratorio Psicotecnico del Colegio Militar de la Nación.

CONCLUSIONES.

Hasta mediados de la década de 1930 a partir tanto del contexto nacional como internacional, varios aspectos del control de lo social incorporan el discurso de la biotipología, la cual se muestra funcional a los requerimientos eugénicos de la época. La psicotecnia aplicada a lo laboral, heredera de la psicología experimental fundamentalmente alemana, se hace permeable a los aportes de la biotipología ya que sus perspectivas respecto a la selección y orientación profesional son compatibles. La Segunda Guerra Mundial y sus resultados agregan un condimento político al contexto conceptual e institucional hasta ahora delimitado. El término “Psicotecnia”, asociado a los países derrotados o debilitados por la guerra, se eclipsa y literalmente desaparece del concierto internacional. En su lugar se impone ya definitivamente en el mundo la Psicología Aplicada que contaba tradicionalmente con el respaldo americano. En Argentina la situación es un tanto diferente: el final de la segunda guerra mundial coincide con el inicio del peronismo momento en el cual la psicotecnia recibe un nuevo impulso alcanzando incluso su validación constitucional en la reforma de 1949. Esta situación produce que en nuestro país se retrase la declinación de la psicotecnia. De todos modos sus contenidos conceptuales viran decididamente hacia la psicometría y el psicodiagnóstico abandonando las inspiraciones psicofisiológicas y biotipológicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ariès, Ph. (1988) El tiempo de la historia. Buenos Aires, Paidós.
- Boccia, D. (1947) Tratado de Medicina del Trabajo. (Primera edición 1944) Buenos Aires: El Ateneo.
- Bueger, H. (1945) Conceptos y alcances de la Psicología Aplicada y de la Psicotécnica. En Temas actuales de psicología normal y patológica, 165-185, Buenos Aires: Sociedad de Psicología de Buenos Aires.
- Foradori, I.A. (1935) La psicología en la República Argentina. Bosquejo de su desarrollo. El Laboratorio de Psicología. Los demás laboratorios. Anales del Instituto de Psicología, 1, 299-411.
- Kirsch, U. & Rossi, L. (2005) “La Escuela Politécnica de Biotipología, Eugenesia y Medicina Social de la Asociación de Biotipología, Eugenesia y Medicina social” en Lucía Rossi & cols Psicología en Argentina. Vestigios de Profesionalización temprana. Buenos Aires: JVE.
- Revel, J. (2005) Un momento historiográfico. Trece ensayos de historia social. Buenos Aires, Manantial.
- Rossi, L. (1997) La Psicología Laboral: un perfil psicotécnico. (pp.139-173) En Rossi & Cols.: La Psicología antes de la Profesión: El desafío de Ayer: Instituir las Prácticas, Bs. As. EUDEBA.
- Rossi, L. (2001) “Instituciones de Psicología aplicada según períodos políticos y cambios demográficos en Argentina. Vestigios de profesionalización”. (pp. 141-161) En Lucía Rossi & colaboradores, Psicología: su inscripción

universitaria como profesión. Una historia de discursos y prácticas. Buenos Aires: Eudeba.

Rossi, A., Olives, A. (1936) Biotipología y Selección Profesionales. En Anales de Biotipología, Eugenesia y Medicina Social, Año 3 (60), 14-15. Buenos Aires.

Saurí, J.J. (2003) Apostillas a una “Historia de las ideas psiquiátricas”. Primera apostilla a la urdimbre creencial, categoría antropológica. Revista de Neuro-psiquiatría, 66, pp. 271-279

Vallejo, G. (2004) El ojo del poder en los espacios del saber. Asclepio, LVI (1), pp. 219-244

Vallejo, G., Miranda, M. (2004) Los saberes del poder: eugenesia y biotipología en la Argentina del Siglo XX. Revista de Indias, LXIV (231), pp. 425-444.