

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

La Universidad de la República como espacio de resistencia durante la dictadura (1973-1984) en el Uruguay.

Ruiz, Paul.

Cita:

Ruiz, Paul (2011). *La Universidad de la República como espacio de resistencia durante la dictadura (1973-1984) en el Uruguay*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/148>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/0Yf>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA COMO ESPACIO DE RESISTENCIA DURANTE LA DICTADURA (1973-1984) EN EL URUGUAY

Ruiz, Paul

Facultad de Psicología, Universidad de la República, Uruguay

RESUMEN

El presente trabajo intenta dar cuenta de algunas de las particularidades del proceso dictatorial en el Uruguay, haciendo énfasis en las implicancias psicológicas e ideológicas de los diferentes mecanismos puestos en marcha durante el proceso con el fin de instaurar el "orden" preestablecido. Además, fue una particularidad del proceso el rol que jugó la Universidad de la República como espacio y colectivo de resistencia, por lo que se hace una pequeña revisión histórica de la actitud opositora a través de un pequeño anecdotario.

Palabras clave

Psicopolítica Contrainsurgencia Uruguay

ABSTRACT

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA AS A RESISTANCE SITE DURING THE DICTATORSHIP (1973-1984) IN URUGUAY

This paper attempts to account for some of the peculiarities of the dictatorship in Uruguay, with emphasis on the psychological and ideological implications of the various mechanisms put in place during the process to establish the "order" preset. It was also a feature of the process the role played by the Universidad de la Republica as a resistance collective. We make a little historical review of the resistance attitude they took.

Key words

Psicopolític Counterinsurgency Uruguay

Introducción.

La puesta en práctica de la psicopolítica de contrainsurgencia durante la dictadura merece un gran análisis dado que fueron llevadas adelante muchas tácticas discursivas e ideológicas con el objetivo de crear determinadas subjetividades en los ciudadanos de nuestro país.

Para viabilizar el análisis sobre los textos voy a realizar una contextualización -breve- de la práctica discursiva propuesta, y luego me voy a centrar en tres ejes -la universidad, los modos de producción de verdad durante la dictadura, y las anécdotas de resistencia- como lugares simbólicos donde existió una gran lucha entre el orden que se quería instaurar y las resistencias al mismo.

En este contexto socio-histórico la Universidad de la República fue una importante institución partícipe de la resistencia en el país. Este hecho está muy bien explicado en la mayoría de los textos de historia sobre la última dictadura de nuestro país, pero rara vez se encuentra documentado ejemplos puntuales y concretos de resistencia por parte de estudiantes, docentes o funcionarios de la Universidad. Es por eso que en este trabajo intentaremos transcribir, casi a modo de anecdotario, muchos de los "cuentos" obtenidos a partir de entrevistas a personalidades institucionales de la época con el fin de recuperar esta memoria de resistencia a través de hechos y anécdotas de quienes lo vivieron.

Contextualización regional,

Durante el proceso de facto Uruguayo (1973-1985) el contexto mundial estaba caracterizado por dos hegemónicas ideológicas como resultante de la segunda guerra mundial, por un lado EEUU y por el otro la URSS, simbolizando al Capitalismo y al Marxismo respectivamente (Irrazabal, 1998; Negri, 2000, Scarlatta, 1998).

Durante nuestro proceso dictatorial el objetivo máximo siempre fue la lucha contra el "ejército rojo", y algunos plantean que dicha lucha estaba programada dentro del un plan propuesto por EEUU ("Plan Cóndor") en el cual se proponían la lucha en América latina, a través de las dictaduras, contra la ideología rusa.

Todo el proceso en nuestro país fue llevado a cabo por y a través de la "doctrina de la seguridad nacional", al igual que en muchos países de América Latina (Leal, 1992).

En este proceso de instauración del poder militar varios colectivos y estructuras institucionales jugaron un rol de resistencia. Estos colectivos hicieron uso de las herramientas disponibles para ellos con el fin de sabotear el

proceso y luchar a favor de la democracia. Dentro de estas instituciones la Universidad de la República fue una institución preponderante en la resistencia, dada su dinámica cogobernada y los fuertes colectivos de estudiantes y funcionarios participantes de diferentes estructuras políticas.

Los modos de producción de verdad y control simbólico durante la dictadura.

En este ítem es donde se pone en juego las estrategias psicológicas para generar conciencia, y controlar, los habitantes para evitar la insurgencia a través del combate del régimen.

Lo necesario para mantener el orden era mantener el monopolio del ejercicio legítimo de la fuerza por el estado. Como plantea el autor citado, retomando a Foucault, la subjetividad estatal (en este caso la dictadura) esta implícita en los dispositivos de producción del estado, operándose así un efecto panóptico en torno a la obediencia de las leyes estatales. Además, como también propone Foucault, es necesario un juego de miradas hacia la autoridad y la auto corrección por parte de las instituciones establecidas y puestas en marcha durante la dictadura (Baremlitt, 1990).

A través de la autoridad se modeliza la vida cotidiana y se estimula un tipo específico de producción de subjetividad (Guattari, 1995), de esta forma la autoridad y el terrorismo de estado impuesto durante los procesos dictatoriales están encargados de normalizar las conductas de los individuos a través del panoptismo generado por las instituciones y un gran control a través de la autoridad.

De esta manera es como se aplica lo manifestado por Gilles Deleuze (1996); *“lo que importa no es la barrera, sino el ordenador que señala la posición de cada uno, lícita o ilícita, y opera una modulación universal”*, licitando o ilicitando las instituciones se encargan de estimular o inhibir los cuerpos y las subjetividades.

Quedando a su vez explicitada la intención de usar al sistema educativo como sistema de normalización, operando como plantea Foucault (1978), como instancia de control y mecanismo de vigilancia a través de la pedagogía y la terapéutica implícita en las instituciones encargadas en cumplir esa función en la sociedad.

De todo lo expuesto se desprende como durante la dictadura se practicó el racismo de estado a través de las tecnologías del poder (Foucault, 1992) y de los aparatos represores e ideológicos del estado (Althusser, 1970), demostrando quien es el que tiene derecho a vivir y quien a morir, dejando en evidencia una bio-regulación a través del estado y su ideología.

La Universidad de la República y su rol durante el proceso,

Durante el proceso de facto la visión que se mantenía de la universidad era como un lugar de *“masificación marxista”*. Esto mismo fue una de las motivaciones para intervenirla e intentar poblarla con profesores y autoridades afines al proceso dictatorial.

Sin duda que uno de los sucesos que contribuyó a ver a la Universidad de esta manera fue la huelga que llevo adelante la F.E.U.U (Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay), sumado a otros gremios, donde se ocupan varios centros universitarios y se realizan varias movilizaciones. El movimiento estudiantil universitario clandestino y semi-legal formó parte de uno de los principales mecanismos en donde se generó resistencia a la dictadura, lo cual lo hacía ver como un centro de subversión y de masificación marxista, dado que los jóvenes *“rebeldes”* usaban la universidad como centro de organización y a partir de ella coordinar actividades para de ahí dirigirse a sus estructuras políticas.

Por esto, y varias cosas más, la universidad era vista por los golpistas como *“santuario de subversión”* haciendo todo lo posible por mantenerla bajo control a través de diferentes mecanismos (Irrazabal, 1998).

Además es muy importante destacar que la mayoría de los dirigentes que van a formar los movimientos en contra del régimen, como es el caso del movimiento *26 de marzo*, van a tener origen en la universidad (Picos, 2005). Siendo en este contexto la universidad tomada como un punto estratégico, por un lado era un centro de anulación de la personalidad y manipulación psicológica por los docentes y autoridades de las diferentes facultades, y por otro era una lugar donde los estudiantes llevaban adelante políticas anti-dictatoriales, y como si fuera poco, luego salían de las facultades a formar movimientos de subversión.

Sin duda que con la universidad cumpliendo esta función termino siendo uno de los lugares de más control por parte de las autoridades, quedando en evidencia este hecho en el llamado a las fuerzas armadas para intervenir la misma dada la presunción de la existencia de organizaciones subversivas dentro de ella.

A pesar de las intervenciones en la universidad, esta no dejo de ser una de las instituciones que planteo mayor resistencia al régimen, habiendo tenido gran influencia en el retorno a la democracia (Caetano et al, 1989).

Durante 1974 hubo muy poca actividad: se definían las nuevas condiciones de funcionamiento. Casi el 40% de los docentes fueron destituidos, renunciaron o no se les renovó el contrato a su vencimiento. Los cargos vacantes fueron cubiertos por designación directa. El movimiento estudiantil fue desarticulado y un régimen policiaco se instaló en los locales paulatinamente rehabilitados. Se cerraron varias carreras universitarias y sus respectivos servicios, se desmanteló la estructura académica, se sustituyeron planes y programas de estudio. En 1975 comienzan a aplicarse mecanismos restrictivos a la admisión de estudiantes y se establece el examen de ingreso a la Universidad de la República, primero en Medicina y Odontología y en 1980 se generaliza. En 1982 se impone un sistema de cupos prefijados. Después del Plebiscito de 1980, cuando los uruguayos le dijeron no a la nueva constitución propuesta por el Poder Ejecutivo, se empezó a gestar la reinstitucionalización del país y el renacimiento universitario a través de sus estudiantes. En setiembre de 1983 los estudian-

tes organizados en la Asociación Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública (ASCEEP) realizan la Marcha de la Primavera, tercera gran manifestación popular del año que comienza en la Facultad de Derecho y culmina con la lectura de una proclama en la cancha de Defensor-Sporting en el Parque Rodó. El 21 de agosto de 1984, poco después se suscribió el acuerdo del Club Naval entre políticos y militares, el Ministro de Educación y Cultura anuncia el cese de la intervención en la Universidad. En algunos casos se nombran autoridades interinas y en otros, continúan las mismas. Durante los doce años que dura la intervención, la Universidad deja de investigar, de hacer extensión y su nivel de enseñanza decae.

Además de los componentes teóricos planteados, es un objetivo claro del trabajo querer plantear como los colectivos que forman parte de la universidad (estudiantes, funcionarios y docentes) rescatando la memoria histórica del rol de la Universidad durante el proceso y como sus integrantes sostuvieron prácticas de resistencia. A continuación haremos un punteo de algunos elementos de esta memoria rescatada a partir de entrevistas a personalidades institucionales de la época.

Memoria rescatada: anecdotario.

A continuación solo comentaremos de forma narrada algunas de las principales anécdotas, o las más pintorescas, rescatadas en entrevistas a docentes y funcionarios dirigentes políticos de la época y de algunos textos (Gómez, 2010).

- En la Facultad de Veterinaria, en los inicios de la dictadura, los estudiantes formaron parte de un fuerte frente organizado de resistencia. Esta facultad es un predio grande donde hay 5 edificios distanciados, alrededor de una cancha de fútbol 11. Un grupo de estudiantes se encontraba en las cercanías tirando "miguelitos" y tras ser perseguidos por militares de particular, estos se metieron en el predio de la Facultad, cosa que tenían prohibido. Los estudiantes fueron en búsqueda del decano de turno para solicitarles que intervenga, este último decidió no intervenir. Ningún estudiante fue preso, pero al decano le costó su puesto luego de asambleas de diferentes órdenes que consideraron inoportuna su actitud.

- La Facultad de Psicología fue clausurada en la intervención de la Universidad durante el proceso de facto. Al re abrir los militares sostienen que no son necesarios los psicólogos y no deciden opacar la formación con bajos recursos para esta profesión y con actos concretos como designar personal del ejército sin formación como docentes de la Facultad. Mientras los colectivos centrados en diferentes corrientes teóricas de fuerza en el Río de la Plata (psicoanálisis, psicología social, etc) se mantienen en clandestinidad para mantener una formación crítica e independiente a los efectos del gobierno de facto.

- En varios lugares de la Universidad, diferentes colectivos docentes agremiados a partidos políticos de resistencia, y no, generaban estructuras de resistencia más

o menos violenta. Es sabido que en diferentes lugares docentes académicos construían bombas molotov y usaban sus escritorios para guardarlas.

- Sobre los mártires estudiantiles; El 13 de agosto fue herido de bala en una manifestación estudiantil frente a la Facultad de Veterinaria Liber Arce. Fue el primer estudiante caído por las fuerzas de gobierno. Tras él caerán muertos Hugo de los Santos y Susana Pintos en una manifestación frente a la Universidad. Pintos asistía a De los Santos que horas antes había participado de una reunión estudiantil en el marco de la Federación de Estudiantes de la Universidad (FEUU). En el año 1971 murieron Julio Sposito, Heber Nieto y Manuel Ramos Filipini y un año más tarde el poeta Ibero Gutiérrez, Nelson Rodríguez Muela y Joaquín Kluver. En 1973 fueron asesinados en la huelga general, Ramón Pere y Walter Medina. Este último mientras reclamaba "consulta popular", escribiendo esta frase en una pared de Montevideo. En 1974 fue asesinada la estudiante del Instituto de Profesores Artigas Nibia Sabalsagaray.

- Manifestaciones abiertas del Consejo directivo central con marchas contra el presupuesto contra la Universidad encabezadas por el rector y decanos donde varios fueron presos.

- La universidad mantuvo un periódico en paralelo que se repartía en la calle, en torno a este hay muchas anécdotas como decanos consiguiendo hijas para hacer las tiradas y funcionarios en autos de decanos intentando burlar a los militares para hacer llegar los materiales para el diario.

Reflexiones Finales.

En el desarrollo del trabajo vimos de alguna forma como durante la dictadura se llevaron adelante diferentes mecanismos de control hacia la población a través de diferentes herramientas estatales con toda la simbología implícita del proceso.

En estos términos autores como Foucault, Guattari, Deleuze, Althusser entre otros, son capaces de explicar como esos mecanismos y herramientas operan ideológicamente, simbólicamente y panópticamente con el fin de generar redes y entramados de subjetividad en los cuerpos que viven este tipo de procesos.

En el caso particular de Uruguay, se identificó a la universidad como ámbito de resistencia al proceso político dictatorial, y por ende, fueron objetivos claros de batalla para el proceso de facto dado que estos colectivos operaron como estructuras de resistencia a lo que se pretendía instaurar con sus "armas" disponibles. Y por lo tanto jugando un papel de relevancia en el fin del proceso y el retorno a la democracia en el Uruguay.

AGRADECIMIENTOS

A todos los partícipes de las redes de resistencia en el Uruguay durante el periodo de facto, básicas para el retorno a la democracia, y a todos aquellos que fueron útiles dando sus testimonios para este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

- 1) Althusser, L. (1970). Ideología y aparatos ideológicos del estado. Editorial siglo XXI.
- 2) Barembliitt, G. (1990). Poder, Ciencia y Profesionalidad. Mesa Redonda. Congreso sobre Grupos, Familia e Instituciones. IMM, Montevideo, Uruguay.
- 3) Caetano, Gerardo; Rilla, José, Breve Historia de la Dictadura (1973-1985), Centro Latinoamericano de Economía Humana, Ediciones de la Banda Oriental.
- 4) Deleuze, G. (1996). Conversaciones. Post-scriptum Sobre las Sociedades de Control. Edit. Pre-Textos. Valencia, España.
- 5) Foucault, M. (1978). La voluntad de saber (Tomo I de la Historia de la Sexualidad). Cap. II: 'la implantación perversa'. S.XXI España.
- 6) Foucault, M. (1992). Genealogía del Racismo. Lección 11, Del poder de Soberanía al Poder Sobre la Vida. Edit. Nordan, Montevideo, Uruguay.
- 7) Gomez, H. (2010). Misceláneas. Impresión CBA, Montevideo.
- 8) Guattari, F. (1995). Cartografías del Deseo. El Capitalismo Mundial y la Revolución Molecular (Kaminsky, GRegorio : Compilador). Edit La Marca, Buenos Aires, Argentina.
- 9) Irrazábal, E. (1998). La dictadura uruguaya de 1973 a 1985 y la intervención de la Universidad de la República. Ficha "Universidad e historia de la Psicología en el Uruguay", Vol II : "Universidad.". Editorial Multiplicidades, Montevideo, Uruguay.
- 10) Leal, Francisco. (1992). Surgimiento, auge y crisis de la doctrina de la seguridad nacional en América Latina y su aplicación Colombia. En Análisis Político, número 15, enero-abril.
- 11) Negri, A; Hardt M. (2000). Imperio. Introducción. Edición Harvard University Press, Cambridge. Massachussets.
- 12) Picos, G. (2005). (Una) historia de la Psicología Crítica Alternativa". Cap.: 'Construcción de una psicología social en el Uruguay'. Ed. Psicolibros, Montevideo, Uruguay.
- 13) Portillo, J. (1993). La medicina: el imperio de lo efímero. EN: Medicalización de la Sociedad . Edit Nordan - I. Goethe. Montevideo, Uruguay.
- 14) Ruiz, P; et al. (2007). Presupuesto de la Facultad de Psicología; Historia e Ideología. Revista de la Coordinadora de Psicólogos del Uruguay. Pág. 18 (resumen), Setiembre del 2007.
- 15) Scarlatta, L. (1998). La psicología universitaria entre 1950 y 1973. Ficha "Universidad e historia de la Psicología en el Uruguay", Vol II. Editorial Multiplicidades.