

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Umwelt y medio social: una referencia de Lacan a la biología de Jakob Von Uexküll.

Corniglio, Federico.

Cita:

Corniglio, Federico (2011). *Umwelt y medio social: una referencia de Lacan a la biología de Jakob Von Uexküll*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/128>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/ncu>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UMWELT Y MEDIO SOCIAL: UNA REFERENCIA DE LACAN A LA BIOLOGÍA DE JAKOB VON UEXKÜLL

Corniglio, Federico

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Las referencias de Lacan a la biología de Jakob von Uexküll recorren gran parte de su obra, desde su tesis de doctorado hasta seminarios y escritos sumamente posteriores, encontrando diversos usos de acuerdo al contexto y a las problemáticas respecto de las cuales fue utilizada. Se explora en este trabajo una referencia puntual a la biología de von Uexküll hallada en *De las psicosis paranoicas y sus relaciones con la personalidad* (1932), intentando definir de qué modo la referencia explorada permite a Lacan pensar el problema de las relaciones entre individuo y medio social de modo particular en ese momento del desarrollo de su obra. Se intenta asimismo explorar la relevancia que halla la referencia a la biología en la obra del autor. Para ello se abordarán las fuentes escogidas a partir del marco metodológico brindado por la historia conceptual.

Palabras clave

Psicoanálisis Biología Individuo Medio-social

ABSTRACT

UMWELT AND SOCIAL ENVIRONMENT: ONE REFERENCE OF LACAN TO JAKOB VON UEXKÜLL'S BIOLOGY

Lacan references to Jakob von Uexküll's biology appears all through his theoretical corpus, from his doctoral thesis to his later seminars and writings. This references were used differently according to the context and the issues to which they were linked. This work explores one reference that is found at *On Paranoiac Psychosis in its Relations to the Personality*. Our purpose is to define how the mentioned reference is used by Lacan to conceptualize the matter of the relationships between individuals and their social environment. It will also be explored the relevance of biology in lacanian theoretical corpus. The methodological frame adopted for this research will be conceptual history.

Key words

Psychoanalysis Biology Individual Social-environment

Introducción:

El problema de cómo pensar las relaciones entre el individuo y su realidad constituyó para el joven Lacan un desafío plasmado ya en su tesis de doctorado en psiquiatría. En escritos y seminarios posteriores de su obra, este problema encontrará obviamente formas y modulaciones diversas. Los fenómenos del delirio y las formas paranoicas de las psicosis condujeron tempranamente al autor a la formulación y la elaboración del problema de las relaciones entre constitución de la personalidad y medio en el caso de las psicosis, del problema del estatuto de la realidad, del problema de la diferencia entre conocimiento verdadero y conocimiento delirante, del problema mismo -ya en la huella del psicoanálisis- planteado por la noción de yo y la noción freudiana de narcisismo.

A su vez, estos problemas se presentaban a Lacan en un plano estrictamente metodológico: ¿cómo entender esa realidad, objeto de la tarea del psiquiatra o del psicoanalista, cómo acceder a ella, cómo conocerla? Elaboraciones que claramente encontrarán un sitio en sus primeros textos.

En el marco de esta problemática, la referencia a la biología, más puntualmente al estudio del comportamiento animal, encontrará un lugar bien definido en las elaboraciones de Lacan, aunque no siempre subrayado en la bibliografía sobre su obra. Las relaciones entre el animal y su propio mundo no resultarán indiferentes para un pensamiento que buscaba, en parte, definir esas relaciones en el mundo humano.

En este punto elegimos comenzar por un análisis somero de algunos trabajos de Jakob von Uexküll, teniendo como punto de mira las relaciones entre la obra de Lacan y ciertas elaboraciones de la biología.

La elección de esta vía de entrada se funda en parte en el escaso tratamiento que se ha dado al tema en la bibliografía psicoanalítica, a pesar de las reiteradas referencias de Lacan al autor mencionado, tanto en los textos escogidos como en seminarios y trabajos posteriores de su obra.

De este modo, asumiendo los riesgos implicados por el recorte de la propia lectura, teniendo en cuenta la urdimbre de trabajos y de disciplinas sobre las que Lacan parece acuñar sus primeros conceptos, el objeto de este trabajo implica recorrer puntualmente una referencia de Lacan en *De la psicosis paranoica y sus relaciones con la personalidad* (1932) a nociones propuestas por el ecólogo y biólogo alemán que entendemos se hallan atravesadas y dan a estas problemáticas una dimensión peculiar.

¿Qué enlaza al individuo con su realidad?

La obra de Jakob von Uexküll, considerado uno de los zoólogos más eminentes del siglo XX y uno de los fundadores de la ecología, ha sido sometida a revisiones -luego de cierto olvido al que había sido abandonada, en principio, por las vinculaciones atribuidas al autor con el régimen nazi- a partir de una serie de estudios que rescataron su incidencia sobre diversas disciplinas, desde la etología hasta la psicología y la filosofía.[i]

Crítica hacia con las tesis darwinianas y spencerianas acerca de la supervivencia del más apto, la ecología de Uexküll no se sitúa tanto en un escenario de batalla o de lucha por la vida, sino en la escucha de lo que el autor denomina “melodía” del mundo animal y en el trazado de su partitura. Su obra tomará cuerpo en una crítica del mecanicismo en las disciplinas biológicas, presente tanto en los intentos del autor por tener un acercamiento a la vida animal (que deje de lado el entendimiento de las relaciones entre individuo y medio en términos meramente físico-químicos), como en una aguda crítica a la teoría mecánica del reflejo y a la noción del cuerpo-máquina, para rescatar el valor de la *significación* en la vida animal, en los ciclos funcionales de comportamiento. En este punto, el autor se propone abordar los problemas específicos de la biología en su dimensión propiamente biológica, y no ya a partir de nociones provenientes de la física o de la química (Canguilhem, 1976).

De este modo, von Uexküll procura indagar aquellos puntos en los que individuo y medio resultan indisociables, encontrándose ligados en una relación de *significación*. Los objetos del medio no serán para von Uexküll accesibles en cuanto tales, ya que su contorno será definido, más bien, por las relaciones de significación entre el individuo y el medio.

En este sentido, su propuesta allanará el camino para una desantropomorfización de la imagen de la naturaleza, en tanto se abocará a una indagación acerca de las características del medio propio de cada especie animal. Von Uexküll llamará *Umwelt* a cada medio circundante animal, es decir, a cada medio definido por la extracción de ciertos elementos de un entorno más amplio y en cierto punto inaccesible, la *Umgebung*. En rigor, cada *Umwelt* estará constituido por un “mundo de percepciones” correspondiente al mundo que actúa sobre los órganos de la percepción, y por un “mundo de efectos” correspondiente al mundo sobre el que obran (y pueden obrar) los órganos del movimiento. Así, el autor afirma que las relaciones entre sujeto y objeto no son meramente mecánicas, agregando que “... todo acto que consiste en un percibir y un actuar imprime al objeto carente de relaciones su significación y lo transforma...” (Uexküll, 1940: 28).

Señala luego que ciertos atributos del objeto quedan de algún modo subrayados como *Bedeutungsträger* (portadores de significación) o *Merkmalträger* (marcas), en virtud de la relación que liga sujeto y objeto en un círculo funcional.

Es decir, serán *portadores de significación* aquellos ele-

mentos de un objeto que desencadenen en su relación con el *Innenwelt* (mundo interno) animal un efecto determinado, es decir, elementos que subrayen una relación entre *Innenwelt* y *Umwelt*.

El *Innenwelt* animal se hallará rodeado entonces por un *Umwelt* constituido por sus portadores de significación, elementos asociados con el organismo merced a una serie de círculos funcionales, entendidos estos como círculos de significación. En este punto, señalamos nuevamente, en palabras del autor, que “ningún animal puede entrar en relación con un objeto en cuanto tal” (Uexküll, citado por Agamben, 2007: 79).

En este sentido, cada objeto adquirirá significaciones diversas según el sujeto con el que se halle en relación y dependiendo de los rasgos y elementos que queden subrayados por la significación en relaciones de contrapunto múltiples, es decir, en una *polifonía* de elementos de significación que se dibujan sobre un mismo espacio. De ahí el valor semiótico del planteo del autor.

Se descartará así la posibilidad de pensar en una mayor o menor adaptación de un individuo a su medio, en tanto que *Umwelt* e *Innenwelt*, al ser indisociables el uno del otro, constituirán para el autor un punto y contrapunto de una melodía preformada. En rigor, esta melodía responderá para von Uexküll a un plan o partitura preformados para cada especie. A su vez, el sistema nervioso animal será pensado como un espejo que retiene las formas que de otro modo se perderían en su devenir:

“... un espejo muy de otra especie que nuestro espejo de mercurio. El espejo nervioso se caracteriza porque sólo recibe aquellas formas que son útiles para la vida del animal, y esto ocurre sólo en el grado de exactitud que es necesario en cada caso” (von Uexküll, 44, II)

Así, en el espacio de la *Umbegung*, los *Umwelten* animales -radicalmente ajenos entre sí- se solaparán en una relación armónica.

Más aún, se destaca en von Uexküll el detalle de los *Umwelten* propios de cada especie animal. Ese cuidado por el detalle se plasma en los largos “recorridos por mundos incognoscibles” que propone en sus libros, recorridos sobre la superficie de estos mundos animales, sobre la variedad de significaciones que un elemento puede cobrar de acuerdo al *Umwelt* en el que se encuentre comprometido.

Al describir el *Umwelt* de la garrapata, por ejemplo, von Uexküll observa que este insecto puede pasar años inmóvil en la punta de una rama hasta que un mamífero pasa por debajo de ella. El olor a ácido butírico de su piel despierta en ese momento el efecto de dejarla caer. El órgano olfativo de la garrapata se halla adaptado según von Uexküll únicamente a este olor, y no a otros. Una vez sobre la piel del mamífero, la garrapata puede deslizarse sobre los pelos de su presa, en virtud de un órgano táctil que le permite ese tipo específico de desplazamiento. Ya sobre la piel, la garrapata pone en acción su aguijón, apropiado en virtud de su constitución

a la perforación de la piel de cualquier mamífero. Así, el “mundo de percepciones” de la garrapata (que es ciega, sorda y no posee un órgano del gusto) se halla organizado a partir de esa única “nota” del ácido butírico, propia de cualquier mamífero. A su vez, su “mundo de efectos” se halla también constituido en contrapunto a la resistencia y el calor de la piel animal. No existirá en ese mundo, por ejemplo, ante un animal, la posibilidad de percibir su color, su movimiento u otras características. Ningún elemento de la naturaleza se hallará, en última instancia, definido en sí mismo, sino que encontrará su definición en el marco de la trama de relaciones que ligan al individuo con su entorno.

La locura y su entorno: De la psicosis paranoica y sus relaciones con la personalidad.

En este apartado abordaremos las referencias de Lacan a von Uexküll, aparecida en su tesis de 1932.

Como es sabido, en esa tesis, Lacan expondrá el estudio de un caso de lo que él define como *paranoia de autopenición*: el caso Aimée.

Un análisis detallado de este texto excede los objetivos de nuestro trabajo, de modo que nos centraremos en aquellos pasajes en los que el autor se detiene en los desarrollos de von Uexküll, que hallamos en la tercera parte del escrito.

Leemos en estos apartados la importancia que cobra la discusión acerca de la etiología de las psicosis, y de sus diferentes órdenes de causas, discusión enlazada ineludiblemente con el problema de la naturaleza de la enfermedad misma y con el de la delimitación de los cuadros clínicos y su pronóstico.

Es decir, a Lacan, a partir de referencias diversas, que van desde la fenomenología a la psicología concreta de Politzer y al psicoanálisis, le interesará entender las psicosis, y puntualmente la psicosis paranoica de autopenición (tal como él la define), no tanto en su relación con un mecanismo fisiológico o con una constitución mórbida del carácter sino en relación con la historia del paciente. Así, Lacan insistirá en oponerse tanto a la doctrina de las constituciones, que postulaba el desarrollo de una “constitución” mórbida en el curso de la psicosis, es decir “de un vicio congénito del carácter” (Lacan, 1932: 340), como a la doctrina del automatismo mental (cuya crítica resultará importante para la introducción de la referencia a von Uexküll), partidaria de la tesis según la cual las interpretaciones delirantes de la realidad eran causadas por trastornos momentáneos de la percepción.

Propondrá, en las aristas más fenomenológicas y politzerianas de su tesis, un abordaje psiquiátrico que posea como resorte de acción un miramiento por la patología bajo *relaciones de comprensión*. Los fenómenos propios de las psicosis, tan variables en sus formas y contenidos, o a veces tan semejantes en estructuras diversas, se sustentarían en una *tendencia concreta* manifiesta en ellos. Esta tendencia podrá ser la autopenición, como en el caso de Aimée. Así, Lacan afirma:

“El desconocimiento de esta noción de la tendencia concreta, subyacente al fenómeno intencional que es el

delirio, es lo que echa a perder las más hermosas investigaciones sobre las estructuras pasionales anómalas, lo mismo que sobre todos los “mecanismos” delirantes que se pretende concebir como objetos en sí.” (Lacan, 1932: 304-305).

En definitiva, lo que parece mostrar para Lacan el recorrido de Aimée, desde su vida familiar en provincia y su infancia con su hermana, hasta el intento de asesinato que pone fin a las manifestaciones del delirio, será un “*ciclo de comportamiento*” comprensible a la luz de la *tendencia concreta* que sustenta la patología. El cumplimiento de ese “ciclo” quedaba ilustrado en gran medida en el hecho de que el delirio se había esfumado luego del acto de autopenición.

Ahora bien, en este marco, ¿de la mano de qué discusiones aparece la referencia a von Uexküll? En el apartado al que nos abocamos, en principio, esa referencia entra en juego con una crítica a la doctrina del “automatismo mental” y al paralelismo psico-neurológico de Taine y sus discípulos, cernida a la idea de que toda representación, y por lo tanto los contenidos mentales de las psicosis, serían producidos a partir de una “reacción neuronal no identificada”. Retomando entonces las críticas hacia cierta psicología provenientes de la fenomenología, Lacan afirma que semejante concepción implica a su vez, bajo un aparente cientificismo, la pérdida de la posibilidad de un acercamiento verdaderamente objetivo, por ejemplo, a los fenómenos del delirio, en tanto resultan, en ese movimiento, cercenados en su determinismo y su complejidad.

Lacan sostendrá no ya un paralelismo entre representación y “proceso neuráxico”, sino un paralelismo entre el desarrollo de la personalidad y la totalidad de las relaciones que unen individuo y medio social. Es precisamente en este punto en que la referencia a von Uexküll hace su aparición. Yendo al texto:

“... la personalidad no es “paralela” a los procesos neuráxicos, ni siquiera al solo conjunto de los procesos somáticos del individuo: lo es a la totalidad constituida por el individuo y por su medio propio.” (Lacan, 1932: 307)

Y esta sentencia se completa con una extensa nota a pie de página, que brinda la referencia a von Uexküll y que citamos *in extenso*:

“Una escuela de biología de una importancia capital ha elaborado en su pleno valor esta noción de medio propio de un ser vivo dado; el medio, según es definido por esta doctrina, aparece de tal manera ligado a la organización específica del individuo, que llega a hacer de él, en cierto modo, una parte suya. Cf. Los trabajos fundamentales de J. von Uexküll, sobre todo *Umwelt und Innenwelt der Tiere* (1909).

Se verá que en nuestra concepción, aquí conforme a Aristóteles, el medio humano, en el sentido que le da von Uexküll, sería por excelencia el medio *social* humano...”[iii] (Lacan, 1973 [1932]: 307).

Es decir, las psicosis y la personalidad misma no podrán ser entendidas sino a partir de la consideración de las relaciones que unen individuo y *medio social humano*. El derrotero de la paciente, que se dirige desde sus primeras ideas persecutorias hacia el fallido intento de asesinato, dará cuenta de un ciclo de comportamiento, de una “estructura reaccional de la personalidad”, en ciertas circunstancias históricas que ligan indisolublemente individuo y medio social.

Respecto de una versión más cernida de la noción de personalidad, en un texto apenas posterior concluirá por definirla como:

“el conjunto de las relaciones funcionales especializadas que constituyen la originalidad del animal-hombre, aquellas que lo adaptan al enorme predominio que en su medio vital tiene el medio humano, o sea la sociedad” (Lacan, 1973 [1932]: 348).

De ahí que, obviamente, los fenómenos mentales propios de las psicosis encuentren su inteligibilidad en estas *relaciones funcionales* que ligan individuo y medio-social-, y no ya en la alteración de mecanismos fisiológicos. Recordemos en este punto que Lacan entiende los fenómenos mentales y el delirio mismo como formas de conocimiento, dándole al problema del estudio de estos fenómenos una dimensión propiamente gnoseológica. Refiriéndose a una definición posible del delirio, a continuación del párrafo que introduce la referencia a von Uëxkull afirma:

“Por lo que se refiere, en cambio, al conocimiento delirante, esta concepción permite dar de él la fórmula más general, si se define el delirio como la expresión, bajo las formas del *lenguaje* forjadas para las relaciones comprensibles de un grupo, de tendencias concretas cuyo insuficiente conformismo a las necesidades del grupo es desconocido por el sujeto” (Lacan, 1973 [1932]: 307).

Se introduce así el problema de la definición misma de ese *medio social* [iii] que señalaba la referencia a von Uëxkull, de las *formas del lenguaje* forjadas por un grupo, y el de la presunta *objetividad* del conocimiento verdadero. Respecto de este último punto, Lacan señala:

“...en efecto, el conocimiento verdadero se define en ella [en la concepción del paralelismo tal como Lacan la expone] por una objetividad de la cual, por lo demás, no está ausente el criterio del asentimiento social propio de cada grupo” (Lacan, 1973 [1932]: 307).

Dentro de esas formas de asentimiento social que llevan el nombre de *objetividad*, el delirio parece introducir cierta ruptura, que sin embargo no lo abandona al terreno de lo inefable, de lo incomprensible, en tanto las ideas delirantes pueden ser referidas a un ciclo de comportamiento y a una tendencia concreta que le insuflan comprensibilidad. En este movimiento, que toca la referencia von Uëxkull, la locura es devuelta al orden humano y su me-

dio social. Dando un paso más, Lacan afirma:

“Así pues, los síntomas mentales no tienen valor positivo más que según la medida en que son paralelos a tal o cual tendencia concreta, es decir, a tal o cual comportamiento de la unidad viviente con respecto a un objeto dado”. (Lacan, 1932: 308).

¿No encontramos aquí, acaso, en la definición misma del conocimiento delirante, el eco de las melodías uëxkullianas, de los “paseos por mundos incognoscibles” en los que von Uëxkull se compromete al describirnos los *Umwelten* animales?

Se revelan tal vez de otro modo, entonces, aquellos pasajes en los que Lacan llamaba al miramiento por los ciclos de comportamiento de la conducta humana, bajo este principio:

“No vacilaremos en hacer tan objetivos esos signos, que su esquema pueda llegar a confundirse con los esquemas mismos que se aplica al estudio del comportamiento animal.” (Lacan, 1973 [1932]: 282).

Los ciclos funcionales, con los portadores de significación que jalonan las relaciones cinemáticas entre el animal y su *Umwelt*, que Uëxkull define en sus textos, parecen encontrar entonces cierto eco en los signos que Lacan pretende objetivar en los ciclos de comportamiento que intenta definir en las psicosis. Ciclos que a su vez parecen definir ciertas constelaciones clínicas de elementos estables que habilitan el dibujo de variedades clínicas de las psicosis.

Conclusiones:

Observamos, a partir del análisis de la referencia a la biología de von Uëxkull dada por Lacan en su tesis de 1932, de qué modo esta referencia permitió al autor pensar la personalidad y su constitución en una relación indisoluble con el medio social humano. Es decir, observamos de qué modo la noción uëxkulliana de *Umwelt* permitía recalcar la imposibilidad de pensar el desarrollo de la personalidad sin la referencia al medio social humano.

Por otro lado, observamos que si el delirio era pensado en ese marco como una ruptura del plano de la “objetividad” (siendo a su vez ella misma producto de un “asentimiento social”), no por esto quedaban los fenómenos de las psicosis abandonados a la inefabilidad, en tanto podían ser remitidos a “ciclos de comportamiento social” para cuya conceptualización Lacan ofrecía el modelo de los ciclos de comportamiento animal. Quedó planteado el interrogante de si la noción de *Umwelt* no resultaba sugerente asimismo para pensar esa configuración de significaciones constituida por los “ciclos de comportamiento” de cada una de las variedades clínicas de las psicosis.

Resta para una futura indagación, el análisis de las vías que llevaron a Lacan a preguntarse, ya en sus primeros escritos, sobre la pertinencia del uso de la noción de *Umwelt* en el mundo humano.

NOTAS

[i] Lamentablemente, sólo hemos podido detectar la traducción Castellana de tres obras del autor: von Uexküll, J. (1942) *Meditaciones biológicas*. Revista de Occidente, Madrid [correspondiente a *Bedeutungs Lehre* (1940)]; von Uexküll, J. (1945) *Ideas para una concepción biológica del mundo* [*Bausteine zu einer biologischen Weltanschauung* (1913)]; y *Cartas biológicas a una dama*. Encontramos traducción al inglés de una de sus principales obras *Theoretische biologie* (1920) en von Uexküll, J. (1926) *Theoretical Biology*, Harcourt, Brace & Company, inc., Londres. Hay además un excelente trabajo sobre la incidencia del pensamiento de von Uexküll en Heidegger, Merleau-Ponty y Deleuze en Buchanan, Brett (2008) *Ontho-ethologies. The Animal Environments of Uexküll, Heidegger, Merleau-Ponty and Deleuze*, State University of New York Press.

[ii] El subrayado es nuestro.

[iii] Para un análisis de esta noción de medio social que toca también las referencias a von Uexküll, ver Ogilvie, Bertrand (2010) Lacan. *La formación del concepto de sujeto*. Ed. Nueva Visión. Bs. As.

BIBLIOGRAFÍA

Agamben, G. (2007) *Lo abierto. El hombre y el animal*. Adriana Hidalgo Editorial. Buenos Aires.

Buchanan, Brett (2008) *Ontho-ethologies. The Animal Environments of Uexküll, Heidegger, Merleau-Ponty and Deleuze*, State University of New York Press.

Canguilhem, G. (1976) *El conocimiento de la vida*. Anagrama editorial. Barcelona.

Lacan, J. (1976) *De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad*. Siglo XXI editores. México.

Lacan, J. (2002) *Escritos I*. Siglo XXI editores. México.

Lacan, J. (1976) "Presentación general de nuestros trabajos científicos". En: *De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad*. Siglo XXI editores. México.

Le Gaufey, G. (1998) *El lazo especular*. Edelp. Buenos Aires.

Borch-Jacobsen, M. (1990) *Lacan. Le maître absolu*. Flammarion. Paris.

Ogilvie, B. (2010) *Lacan. La formación del concepto de sujeto*. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.

Roudinesco, E. (2000) *Lacan. Esbozo de una vida, historia de un sistema de pensamiento*. Ed. FCE. Colombia.

von Uexküll, J. (1942) *Meditaciones biológicas*. Revista de Occidente, Madrid

von Uexküll, J. (1945) *Ideas para una concepción biológica del mundo*. Ed. Espasa Calpe, Buenos Aires.

von Uexküll, J. (1926) *Theoretical Biology*, Harcourt, Brace & Company, inc., Londres.