

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

# Fundamentos epistemológicos e históricos de la técnica narrativa en investigación.

Colanzi, Irma.

Cita:

Colanzi, Irma (2011). *Fundamentos epistemológicos e históricos de la técnica narrativa en investigación*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/106>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/q21>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS E HISTÓRICOS DE LA TÉCNICA NARRATIVA EN INVESTIGACIÓN

Colanzi, Irma  
Universidad Nacional de la Plata. Argentina

---

## RESUMEN

El presente trabajo tiene el objetivo de efectuar un análisis de los fundamentos epistemológicos que subyacen al uso de las técnicas de aproximación biográfica en investigación. A los fines de realizar esta indagación se establecen como ejes de análisis la concepción epistemológica e histórica acerca de los métodos biográficos. En primer término se indagará sobre la complementariedad de la epistemología y la hermenéutica, estableciendo nuevas miradas acerca de los fundamentos epistemológicos de la técnica narrativa. En segundo lugar se abordarán aspectos históricos de la noción de comprensión (“*verstehen*”), en el marco de la producción de conocimientos en las Ciencias Humanas. Se hará énfasis en el aporte de Paul Ricoeur, como exponente del giro hermenéutico, a través de la noción de identidad narrativa. Finalmente se realizará una caracterización de los métodos de aproximación biográfica con el fin de generar otros posibles abordajes del uso complementario de técnicas, que supone un desafío en términos de complementariedad metodológica.

### Palabras clave

Narrativa Epistemología Comprensión Hermenéutica

## ABSTRACT

EPISTEMOLOGICAL AND HISTORICAL FOUNDATIONS OF NARRATIVE TECHNIQUE IN RESEARCH

This paper aims to analyze the epistemological foundation of narrative technique in research. In order to investigate, we take two analyzers: epistemological and historical foundations of the biographical techniques. First will explore the complementarity of epistemology and hermeneutics, establishing new views about the epistemological foundations of narrative technique. Second will address historical aspects of the notion of understanding (“*verstehen*”), in the context of knowledge production in the Human Sciences. The emphasis is on the contribution of Paul Ricoeur, as an exponent of hermeneutic turn, through the notion of narrative identity. Finally there will be a characterization of methods biographical approach to generate other possible approaches to the complementary use of techniques, which presents a challenge in terms of methodological complementarity.

### Key words

Narrative Epistemology Understanding Hermeneutic

En el ámbito de las ciencias sociales es posible esbozar un cuestionamiento a la noción de paradigma en Kuhn (1971), el que se limita a una determinada área de conocimiento que se contrapone con la coexistencia de paradigmas en las Ciencias Sociales. En este sentido, Irene Vasilachis de Gialdino postula tres paradigmas vigentes: dos ya consolidados, el materialista-histórico y el positivista; y un tercero - el interpretativo - en vías de una consolidación. Es en el marco de este último se inscriben las técnicas de aproximación biográfica.

La coexistencia de paradigmas también permite pensar en la complementariedad de recortes epistemológicos. En vínculo con esto considero pertinente hacer referencia a las consideraciones de Jürgen Habermas (2006) sobre el diálogo entre paradigmas que conlleva a la contemplación de la variedad de formas simbólicas y la singularidad de las identidades individuales y colectivas, que suponen el desafío del Pluralismo Epistemológico. Siguiendo con esta línea de pensamiento, Habermas sostiene: “(...) el hecho del pluralismo cultural significa también que el mundo es percibido e interpretado globalmente de formas distintas desde la perspectiva de individuos distintos y grupos distintos (al menos al principio). Existe una especie de pluralismo interpretativo que afecta a la visión del mundo y a la comprensión de uno mismo, al tipo y a la relevancia de los valores y los intereses que perciben las personas, cuya historia vital se halla integrada en tradiciones y formas de vida particulares, y es configurada por ellas”. (Habermas, J. 2006. pp. 22 y 23).

En la actualidad si tomamos la idea de múltiples percepciones e interpretaciones de la realidad (Habermas, 2006), es necesario replantear la complementariedad de la epistemología y la hermenéutica. La primera asociada a lo conmensurable y la segunda a lo inconmensurable. En esta línea de análisis tomo la propuesta de María Flores Galindo (2009), quien afirma que si partimos de una teoría epistemológica contemporánea contemplamos la teoría de la verdad como aceptabilidad racional en condiciones epistémicas óptimas. Esta teoría posibilita la justificación de lo conmensurable y entender lo inconmensurable.

Para reconceptualizar la noción de verdad, Flores Galindo toma la noción de verdad en Gadamer, quien postula a la verdad como desocultación y afirma que “Es la razón misma de las cosas la que se representa y comunica en un modo específico de discurso. Este modo de discurso se llama enunciado, proposición o juicio. La palabra griega que lo designa es *apophansis*. La lógica posterior lo llamó juicio. El juicio se caracte-

riza frente a todos los otros modos de discurso por la pretensión de ser verdadero, de revelar un ente tal como es. Se da el mandato, la súplica, imprecación, se da el fenómeno tan enigmático en la interrogación, sobre el que volveremos, se dan innumerables formas de discurso, y todas ellas contienen algo de verdad; pero no se definen exclusivamente por la pretensión de mostrar el ente como es” (Gadamer 2002:53. En Flores Galindo. 2009). Gadamer, al relacionar desocultación, verdad y enunciado, cuestiona: “¿Qué clase de experiencia es la que hace consistir la verdad en el discurso mostrante? Verdad es desocultación. Dejar estar lo desocultado, hacerlo patente, es el sentido del discurso” (En Flores Galindo. 2009).

En consonancia con la noción de verdad que sostiene Gadamer, la interpretación significa que únicamente hay verdad en el enunciado dado que éste constituye una interpretación. De esta forma, el horizonte situacional que constituye la verdad de un enunciado implica a la persona a la que se dice algo del enunciado. De esta manera, es posible afirmar que tanto en la epistemología como en la hermenéutica se utiliza el criterio de verdad como adecuación situada y se trata de una verdad situada, ya que depende de los marcos conceptuales más la realidad misma, y dichos marcos se encuentran dentro del acontecer histórico. Flores Galindo afirma que “en la hermenéutica es la adecuación situada porque toma en cuenta a la persona que emite un juicio verdadero dentro de una situación u horizonte hermenéutico”.

En cuanto a la dimensión histórica de la aproximación biográfica, es necesario situar los desarrollos de Dilthey, en primer lugar, quien sostiene que el investigador social se pone en el lugar de los sujetos investigados. Su visión es histórico - cultural, ya que concibe a los individuos como productores de cultura, lo que supone una cuestión histórica. Dilthey propone ponerse en el estado mental de los sujetos investigados. Dilthey considera que todo estado mental produce un resultado, esto es ejemplificado de esta manera: “lo que sea un escritor está en sus obras, lo que sea un pintor está en sus pinturas, lo que sea un político está en sus obras como político”. (Schuster, F.: 18). Esto evidencia la herencia hegeliana, que no hay esencia sin apariencia, en los desarrollos de Dilthey,

En cuanto a lo metodológico, Dilthey inaugura toda una nueva manera de entender las ciencias de la cultura, las ciencias sociales. De esta forma la comprensión en Dilthey es comprender a otros sujetos. Comprender es comprender a otro que es un sujeto como, no es un objeto.

La dificultad metodológica del planteo de Dilthey es que para llegar a comprender debo reconstruir estados psicológicos del otro, situando de esta manera el problema del psicologismo. A esto último se articula la dificultad que plantea la idea de empatía, en el plano metodológico, dado que a ésta nos es posible llegar en todos los investigadores de la misma manera.

Hay una concepción hermenéutica que subyace a la idea de Dilthey, y la hermenéutica en ésta adquiere una dimensión metodológica diferente, puesto que no es una técnica para una cosa específica, sino que constituye el método de la interpretación, en tanto remite de la apariencia a la esencia, es decir, del producto cultural a la esencia de la cultura, nos lleva a las intenciones, ideas, motivos de los sujetos que produjeron esos productos, entonces “a través de los productos nos ponemos en el lugar de los productores” (Schuster, F.: 21).

Weber se inserta en la polémica positivismo - antipositivismo. Este autor si bien valora el rigor metodológico, la objetividad y la capacidad explicativa, también consideraba una gran cantidad de elementos que no podía abordar desde esta vertiente metodológica, como ser la profundidades de la acción. En Weber el individuo, el agente social es el que hace, el que produce realidad social. Se hace énfasis entonces en la producción de la acción (concibe la misma como la conducta subjetivamente significativa), en la dimensión de los efectos o consecuencias de la acción.

El aporte significativo de Weber en cuanto a lo metodológico son los tipos ideales, a modo de “maqueta de comparación”. El tipo ideal es útil como herramienta de comparación, en este sentido tiene valor heurístico, sirve para generar hipótesis interpretativas.

Se puede precisar a partir de lo desarrollado que Weber habla de comprensión en tanto “capacidad del investigador de reconstruir los motivos que un individuo tuvo para actuar” (Schuster, F.: 23). Comprender es, desde la postura de Weber, tratar de reconstruir el motivo que tuvo un sujeto para actuar.

Un aporte importante es el que realiza Alfred Schütz, quien viene de la sociología weberiana, pero plantea una fundamentación filosófica a la epistemología weberiana.

Schütz abreva en la filosofía de Husserl articulando ésta con la sociología weberiana. Este autor parte de la concepción de los procesos de socialización como generadores del individuo social, constituyendo a su vez un sujeto social. Schütz entonces se cuestiona cómo saber que los demás no son una representación de la conciencia sino que además también son sujetos que tienen conciencia, y por lo tanto pueden interactuar.

A partir de la producción de Schütz se inicia el abandono de la conciencia monádica, lo que supone que la conciencia se va constituyendo en intersubjetividad “yo no sé cómo ve exactamente el mundo el otro, pero sé que en cierto sentido no lo puede ver de maneras absolutamente extrañadas al modo en que lo veo yo” (Schuster, F.: 27). Schütz considera que cada uno ve la realidad social desde su perspectiva, entonces la sociedad es la totalidad de las perspectivas, la totalidad de las maneras en que los distintos individuos perciben la sociedad. El investigador tiene como tarea reconstruir las perspectivas de los demás, abandonando su perspectiva de sujeto cotidiano.

El siguiente salto en relación con la noción de comprensión, viene de la mano de la hermenéutica, cuyos exponentes más significativos son Gadamer y Ricoeur.

Lo novedoso del aporte de Ricoeur se evidencia en la traspolación del problema narratológico de la construcción del personaje en la literatura a la problemática existencial de la subjetividad; estrategia que nos conduce por el camino de la interpretación como herramienta metodológica, tan presente en la ciencia Psicológica.

La identificación subjetiva a la que conduce la narración no es otra que una "identificación narrativa". Como afirma Maceiras, "ello quiere decir que la narración identifica al sujeto en un ámbito eminentemente práctico: el del relato de sus actos. Sin narración no hay, pues, identificación posible ni del individuo ni de las comunidades, a no ser que toda identificación subjetiva se pierda o en la serie episódica de las acciones, haciendo imposible toda identidad subjetiva, o se confine en una ilusión sustancialista que no dará cuenta de la diversidad".

Ricoeur de esta manera concluye que el yo del conocimiento de sí es el resultado de una vida examinada, contada y retomada por la reflexión aplicada a las obras, los textos, la cultura. Esto permite pensar también en la temporalidad de la narración. Ricoeur aplica su concepción de tiempo en los relatos de vida, en la historia cotidiana. El autor enfatiza la idea de construcción en relación con la narración. A su vez, Ricoeur sostiene que la trama media entre el tiempo cosmológico y la conciencia del tiempo humano.

Ricoeur sitúa los siguientes aspectos que intervienen en la construcción del sí mismo, de la narrativa:

Ricoeur se propone analizar la reflexividad de tres ámbitos:

1. La teoría de la acción, en la que el sí mismo se designa agente (autor de la acción).
2. La teoría de los actos de habla (speech - acts). Sí mismo - hablante.
3. La teoría de la imputación moral. Sí mismo - sujeto responsable.

La historia de vida se convierte entonces en una historia contada a través de un relato. Intervienen en este la dimensión lingüística que se vincula con la dimensión temporal.

Marta Panaia (2004) realiza un análisis de la aproximación biográfica y sostiene que el uso de la biografía, las historias de vida está asociado a la revalorización del sujeto como objeto de estudio, que se contrapone con la posición positivista de la ciencia asociada a la opción epistemológica de las ciencias sociales.

La autora marca la importancia del corte cualitativo y se propone la complementariedad entre "aproximación biográfica" y la Grounded Theory.

El uso de la biografía en la investigación se remonta a los desarrollos de la Escuela de Chicago, tomando como referencia la investigación realizada por Thomas Znaniecki. Panaia afirma que "este monumental trabajo empírico se considera el bautismo de la aproximación biográfica en sociología, es hoy un clásico". Para los investigadores de la Escuela de Chicago el material biográfico (que incluye cartas, diarios y otros documentos personales) constituye el material sociológico más pre-

ciado para dar cuenta de la relación dinámica entre la organización y la desorganización social.

Luego se cuestionó el lugar de los materiales biográficos en el momento de comprobar una hipótesis o construir teoría. De esta forma el material biográfico quedó en desuso en el momento de la expansión de la sociología americana.

En los 50 en Europa los métodos biográficos vuelven a tomar protagonismo en el marco de investigaciones sobre experiencias de marginalidad social, asumiendo la forma de método de investigación de los programas políticos y sociales. Como método se convierte en un elemento de lucha para comprender la situación ideológica del sujeto, lo que sería imposible desde el marco de una investigación cuantitativa.

Después de la experiencia "The Polish Peasant", la metodología biográfica se bifurca en Europa. Por un lado la visión cuantitativa aislada y productiva. Por otro lado la Escuela Memorialista polaca, que se vinculaba con el movimiento de izquierda en Italia y Francia. El método biográfico se torna un instrumento de revolución social y política.

A pesar de su gran desarrollo y expansión la metodología biográfica va construyendo su aislamiento en parte por su superficialidad metodológica (por el tratamiento que se le da a los datos) y procedimiento mental, y en parte por su espacio minoritario.

Luego de un período en que las ciencias sociales le dan la espalda a los métodos biográficos, en la década del '70 se retoman los mismos. Esto ocurre con el auge de investigaciones empíricas que dejan en un segundo plano los debates teóricos - metodológicos.

El uso de las técnicas de la aproximación biográfica se orienta a otorgarle voz a los sectores marginales. Esta perspectiva se orienta a la revalorización de los materiales empíricos, como materiales biográficos primarios.

Marta Panaia sostiene que lo que está en juego es encontrar una perspectiva metodológica que permita contemplar al sujeto objetivamente, contemplando dimensiones que si bien toman de base la información que provee el sujeto, tengamos en cuenta un parámetro de referencia objetivo.

A partir del recorrido efectuado es posible pensar en la articulación e integración de estilos de investigación cuantitativos y cualitativos para desplegar un abordaje complejo de los objetos/sujetos conocidos. El uso complementario de estrategias cualitativas y cuantitativas es todavía un desafío, especialmente en lo que atañe a los modos de concebir la realidad y el objeto de estudio desde paradigmas diferentes.

Los métodos biográficos trascienden el intento de recuperación de la memoria o descripción de acontecimientos del pasado, recuperando perspectivas alternativas, manteniendo viva la memoria de la diferencia.

La aproximación biográfica no pretende construir versiones unilineales, sino recuperar lo quiebres, las contradicciones, la diversidad. Este aparente desorden puede constituir un interesante punto de partida para generar nuevas hipótesis en nuevas investigaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Calvo Martínez, Tomás. Ávila Crespo, Remedios (editores). (1991). Paul Ricoeur: Los caminos de la interpretación. Symposium internacional sobre el pensamiento filosófico de Paul Ricoeur. Barcelona. Editorial Antrophos.

Doménico, Jervolino. (2003). Para una lectura unitaria de la obra de Paul Ricoeur. En En Villaverde, Marcelino. Et al. (Comp.). Hermenéutica y responsabilidad. Homenaje a Paul Ricoeur. Actas VII Encuentros Internacionales de Filosofía en el Camino de Santiago. Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela: Servizo de Publicacións e Intercambio Científico.

Flores Galindo, M. (2009). Epistemología y Hermenéutica: entre lo conmensurable y lo inconmensurable. Cinta de Moebio 36: 198 - 211. [www.moebio.uchile.cl/36/flores.html](http://www.moebio.uchile.cl/36/flores.html).

Mallimaci, F; Jiménez Béliveau, V. (2006). Historias de vida y método biográfico. En Estrategias de Investigación cualitativa, Barcelona: Gedisa.

Néspolo, Jimena. (2007). El problema de la identidad narrativa en la filosofía de Paul Ricoeur. Orbis Tertius, XII. UBA.

Panaia, Marta. (2004). El aporte de las técnicas biográficas a la construcción de teoría. Revista Espacio abierto. Enero marzo, año/vol. 13. Número 001. Asociación venezolana de sociología. Maracaibo, Venezuela.

Ricoeur, Paul (1999). Historia y narratividad. Barcelona: Paidós, 6ta. Ed.

Scribano, Adrián. (2008). El proceso de investigación social cualitativo. Buenos Aires. Editorial Prometeo.

Trilles Calvo, Karina P. (2003). Paul Ricoeur: la responsabilidad hacia el otro. En Villaverde, Marcelino. Et al. (Comp.). Hermenéutica y responsabilidad. Homenaje a Paul Ricoeur. Actas VII Encuentros Internacionales de Filosofía en el Camino de Santiago. Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela: Servizo de Publicacións e Intercambio Científico.

Vasilachis de Gialdino, Irene. (2006). Estrategias de Investigación. Cap. 1 "La investigación cualitativa". Barcelona. Editorial Gedisa.