

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

La demanda en el devenir de una consulta institucional virtual con un equipo de orientación escolar: el saber ocupa lugar.

Cocha, Trinidad Elizabeth, Ayza, Carmen, Pancani, Marilín Andrea y Barrientos, Jazmin.

Cita:

Cocha, Trinidad Elizabeth, Ayza, Carmen, Pancani, Marilín Andrea y Barrientos, Jazmin (2024). *La demanda en el devenir de una consulta institucional virtual con un equipo de orientación escolar: el saber ocupa lugar*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/825>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/h1G>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA DEMANDA EN EL DEVENIR DE UNA CONSULTA INSTITUCIONAL VIRTUAL CON UN EQUIPO DE ORIENTACIÓN ESCOLAR: EL SABER OCUPA LUGAR

Cocha, Trinidad Elizabeth; Ayza, Carmen; Pancani, Marilín Andrea; Barrientos, Jazmin
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El siguiente escrito relata una experiencia de intervención institucional que llevamos a cabo hasta el presente, con un EOE de una escuela media de la provincia de Buenos Aires, en el marco del Programa de Extensión Universitaria en Psicología Institucional de la Facultad de Psicología de la UBA. Nos centraremos en el trabajo de elucidación de la demanda en el proceso de la consulta, sus tiempos e hitos que reorientan la intervención misma desde el análisis de la propia implicación de integrantes del equipo consultor. La intervención Institucional desde la corriente del Socioanálisis implica generar procesos de transformación a partir de la implementación de herramientas y dispositivos que permitan el despliegue de condiciones para ello. En dicho proceso son elementos claves en primer lugar la posición de terceridad del equipo consultor, para investigar en el trabajo cotidiano desde una escucha activa y en segundo lugar la demanda y su trabajo de construcción a partir del pedido inicial. Nos interesa indagar sobre los tiempos de una demanda, y su lógica. ¿Se da al comienzo o durante una consulta? ¿En qué consiste la decisión de una interpretación o una acción de parte del equipo consultor en la construcción de la misma?

Palabras clave

Demanda - Consulta institucional - Virtualidad - Saber

ABSTRACT

THE DEMAND IN THE BECOMING OF A VIRTUAL INSTITUTIONAL CONSULTATION WITH A SCHOOL GUIDANCE TEAM: KNOWLEDGE TAKES PLACE

The following writing relates an experience of institutional intervention that we are currently carrying out with an EOE of a high school in the province of Buenos Aires, within the framework of the University Extension Program in Institutional Psychology of the Faculty of Psychology of the UBA. We will focus on the work of elucidating the demand in the consultation process, its times and milestones that reorient the intervention itself from the analysis of the involvement of members of the consulting team. Institutional intervention from the Socioanalysis implies generating transformation processes from the implementation of tools and devices that allow the deployment of conditions for this. In this process, key elements are firstly the thirdness position of

the consulting team, to investigate the daily work from active listening and secondly the demand and its construction work from the initial order. We are interested in investigating the timing of a demand, and its logic. Is it given at the beginning or during a consultation? What does the decision of an interpretation or an action by the consulting team in its construction consist of?

Keywords

Demand - Institutional consultation - Virtuality - Knowledge

El siguiente escrito relata una experiencia de intervención institucional con un Equipo de Orientación Escolar de una escuela secundaria dependiente de una joven universidad nacional de la provincia de Buenos Aires. La consulta y trabajo realizado se enmarca en el Programa de Extensión Universitaria en Psicología Institucional de la facultad de Psicología de la UBA al cual pertenecen las autoras. Dicho espacio brinda un servicio de asesoramiento, acompañamiento y consultoría institucional presencial o virtual a organizaciones de la comunidad que solicitan ayuda y orientación. Los pedidos llegan por medio de derivaciones de extensión de la facultad al mencionado programa, o por medio de estudiantes, docentes, e incluso ex estudiantes de la cátedra de Psicología Institucional I a la cual el Programa de referencia está asociado desde su creación.

El foco de interés en esta oportunidad estará puesto en aquello que entendemos por demanda en el proceso de intervención y análisis institucional, es decir, en el trabajo de construcción e interpretación de la demanda y sus sentidos desde la dimensión institucional que la constituye en el proceso de la consulta y sus efectos y preguntas posibles al interior del equipo consultor, que reorientan la intervención misma.

El dispositivo de consultoría y análisis institucional está enmarcado dentro de la perspectiva institucional del análisis de las prácticas que entiende la intervención como un proceso de construcción de conocimientos respecto de lo que sucede en un espacio institucional en el que intervenir-investigar-aprender constituyen la metodología de abordaje conjuntamente al análisis de la propia posición en el campo o espacio social que se interviene. Es decir que hay un tiempo y espacio simultáneo en el que en el mismo proceso de comprender lo que consultantes refieren de su situación se inicia un trabajo de elucidación en el

que se investiga la propia práctica. Virginia Schejter afianza en nuestra región ésta perspectiva epistemológica de comprender el trabajo de la psicología institucional como el proceso de investigar los imaginarios presentes que orientan las prácticas, sus relatos, los modos de representarse las mismas que se ponen en acto de forma peculiar en el encuentro de la consulta.

La consulta inició en el año 2022 y continúa aún. Vale mencionar que tanto el equipo consultante como el equipo consultor han cambiado en su constitución por diferentes motivos. El equipo consultor lo constituimos tres psicólogas institucionales una de las cuales está desde los inicios de la consulta. Las integrantes del EOE son tres también profesionales de la psicopedagogía y trabajo social. En el equipo consultante ha habido cambios por licencias de integrantes en los últimos dos años, no obstante al momento ha recuperado su constitución original. El equipo consultor por motivos de reorganización de horarios y tareas dentro del Programa de Extensión del cual depende ha modificado su equipo integrante a excepción de una de ellas. El contexto en el que se inició el pedido de consulta también se ha transformado ya que al momento de inicio del pedido las instituciones educativas se encontraban retomando una presencialidad “plena” luego del contexto de pandemia el cual generó alteraciones considerables en sus formas de trabajo y generó improntas en los equipos y en la subjetividad de integrantes. Las coordinadas sociopolíticas actuales también son diferentes a las del momento inicial del pedido de la consulta, importantes de dimensionar ya que atraviesan nuestras prácticas institucionales en contextos educativos públicos y universitarios en ambos lados de la consulta. El encuadre del dispositivo para llevar a cabo la consulta se acordó de forma virtual debido a las distancias geográficas entre ambos equipos retomando experiencias previas tanto del contexto de pandemia como en otras circunstancias excepcionales en las que el programa ha trabajado y ofrecido dicha modalidad. El primer encuentro fue en día y horario en el que todas las integrantes del EOE tenían posibilidad de asistir y coincidir con integrantes del equipo consultor. Vale anticipar que para continuar en un segundo encuentro se pudieron considerar otras variables que surgieron como efecto de enunciados y reflexión de lo acontecido en éste primer encuentro. La coordinada principal de reordenamiento fue pautar que sea un horario de trabajo del EOE. El pedido inicial telefónico de la consulta refería a “*nos sugirieron una instancia de capacitación*” por parte del equipo directivo a las integrantes del equipo. Las integrantes del EOE no estaban conformes con la sugerencia no obstante fue interesante escuchar y señalar en ese primer encuentro que “*a algo estaban cediendo, buscando*” en el pedido que realizan ellas mismas ya que una de las integrantes conocía a una docente de la cátedra y del programa de referencia. Éste señalamiento entendemos que implicó la posibilidad de transitar a un otro tiempo y espacio y pasar de dichos de las integrantes del EOE como “*no me imagino nada*” a otros enunciados que referían a “*aprovechar*” la posibilidad que les daba esa sugerencia inicial de darse “*un*

espacio de intercambio” “*que nos ayude a pensar en la jornada laboral*”. De ésta forma se inaugura un sentido propio para el dispositivo que el EOE construye en concordancia con la modalidad y perspectiva de abordaje del equipo consultor, y con ello algo de la demanda asoma desde el inicio en oposición a lo “*sugerido unidireccionalmente*”, del enojo en ese encargo que les dieron de “*vayan a capacitarse*” a la posibilidad de hacer lugar a la capacidad de ir en busca de algo desconocido pero que comenzaba a sucederse. El mismo se constituirá en un espacio de supervisión y de análisis de sus propias prácticas.

En ese primer encuentro y como efecto de esos primeros movimientos que aparecían una de las integrantes propone “*autorizarse a que sea institucional*” el espacio de consulta que iniciaban, remarcando que se lleve a cabo dentro de sus horarios laborales. El equipo consultor refuerza esa dimensión organizacional de la tarea como apertura a la construcción de un espacio simbólico que lo institucional refiere en el devenir de la consulta. Es de ese modo que los sucesivos encuentros se llevaron a cabo acordando un día en el que todas se encontrarán trabajando en la escuela. Para sorpresa de todas, no sólo no resultó complejo acordar entre las seis personas de ambos equipos día y horario coincidente sino que se percibió cierto alivio y alegría esa posibilidad de inscripción institucional del pedido y de coordinadas y encuadre de trabajo para el mismo. Comúnmente, al iniciar las consultas, aparecen cuestiones de lo más diversas, incluso en contraposición unas de otras. Es preciso que a partir de una escucha activa se realice un ordenamiento incipiente para comprender lo que allí sucede. En ésta línea se pueden identificar tres momentos en la consulta que desde el primer encuentro van a instalar una forma peculiar del trabajo con el EOE. El primer momento de descarga o discurrir catártico en el que se explaya todo el malestar en su trabajo con el que dejaban en claro todo lo que no podían hacer y lo que ello generaba al interior del EOE mismo como en la escuela y comunidad de pertenencia. Luego el segundo de reflejo de sí en el que alguna de ellas en medio de esos relatos de incomodidad y enojo iniciales podía reubicar a su equipo en el centro de la escena de la consulta, y mirarse desde otro lugar; ya sea comentando alguna situación o tarea que pudieron llevar a cabo, o al hacer una pregunta sobre ellas mismas que posibilite la reflexión de sus posiciones y formas de ver su propio trabajo y al de otras personas o equipos de la escuela. De ese modo sucedía un movimiento que conmovía algo de sus posiciones, a pesar de que no siempre la de todas. En sus decires: “*al final pudimos decir lo que teníamos apuntado*”, “*¿pero qué es ser un adolescente hoy?*” (en relación a aceptar propuestas de talleres ya armadas por efectores de salud del municipio), “*¿por qué corremos tras la urgencia si es cuando más hay que calmarse?*”, “*la confianza no es algo que está dado ni con ellas ni entre nosotras*”. Y un tercero de oquedad o apertura en el que aparece, aunque más no sea como un ensueño de sus prácticas, una condición de posibilidad que les permite imaginar otras formas viables.

Por ejemplo “¿Qué imaginamos para el año próximo?” “¿Qué le puede aportar a la institución un trabajo de inclusión?”.

En los primeros encuentros las integrantes comentaban las dificultades que tenían para comunicarse con el equipo de gestión, para trabajar articuladamente con el equipo de preceptores, relataban excesos de demandas a sus tareas como ser cubrir los 5 días de la semana todas las horas de ambos turnos de la escuela. En palabras del equipo al respecto: *“el equipo de gestión no está conforme con nuestro trabajo”, “las reuniones que pactamos son difíciles de sostener en el calendario”, “no se entiende el rol nuestro en la escuela”, “muchas exigencias de resolver ya”, “es difícil planificar actividades y cuando las planificamos llegamos a la escuela y caen porque nos piden que intervengamos en otra situación”, “lo que nos van demandando hace que lo que ya planificamos no lo terminemos haciendo”, “les damos cosas que nos piden aún cuando sabemos que no corresponde o no es lo que tenemos que hacer”, “no podemos decir que “no”, “no nos consultan”, “nos enteramos después de intervenciones realizadas”, “sentimos que intervenimos tarde”, “demandan más información, nos exigen que demos información”, “siempre nos dicen lo que hay que hacer”.*

Desde los primeros tiempos de la consulta, como se mencionó previamente el tono era de descarga o discurrir catártico aparecía siempre la necesidad de hacer lugar a aquello que generaba malestar, ansiedad, angustia, frustración describiendo situaciones puntuales de sus tareas y de los modos en las que las representaban y percibían. Luego en el tiempo de ir comprendiendo el mismo dispositivo de análisis institucional era posible realizar de parte del equipo consultor recortes de esas experiencias como estrategia que implican la revisión de sus prácticas como EOE en el acompañamiento a estudiantes en situaciones complejas que impactan en sus trayectorias educativas o de salud, a docentes en sus planificaciones como en sus propias expectativas al trabajar en una escuela de “nivel” universitario, a las familias muchas de las cuales conocían de la propia comunidad que trabajan (docentes o no docentes) y barrio en el que viven, articulaciones con organizaciones de otras dependencias gubernamentales o de la sociedad civil para llevar a cabo derivaciones, consultas o trabajo en red de situaciones o temáticas puntuales, etc.

Aparece entonces en ese otro momento, enunciado previamente como reflejo de sí, un esbozo de lo que podría ser una pregunta por la propia demanda de trabajo en el espacio de consultoría. La experiencia con el dispositivo de abordaje en la consulta con el EOE nos permite visibilizar de forma más precisa aquello que llamamos dimensión institucional en el análisis de las prácticas y de esa forma sistematizar con mayor especificidad el mismo ya que en el campo educativo los términos dispositivo e institucional suelen ser moneda corriente en los discursos y maneras de representar las tareas.

Nos preguntamos si el reflexionar sobre la propia práctica, sobre la propia formación y la práctica en terreno serían inquietudes presentes desde ese primer pedido de consulta o es a lo que se

puede arribar en este proceso. Y si los tiempos de inmediatez y de urgencias que expresan los EOE podrían influir en este espacio virtual y tiempo destinado al pensar-se. Para ello planteamos diferentes momentos en la co- construcción de la demanda, desde un pedido de un saber externo, a un proceso de transformación y creación con otros para la construcción de un nuevo saber.

Con un enfoque clínico, tomando palabras de Mancovsky, este camino de saber novedoso es un tema de desafío, de una experiencia humana intensa motivada por la curiosidad y el interés de conocimiento. Abocada a la singularidad y especificidad de este universo educativo y circuito de pedidos ininterrumpidos, toma cuerpo la escucha y la espera de este equipo para devolverles las demandas puesta en juego, en situación, con las prácticas instituidas y mandatos que las exceden.

La perspectiva clínica pone en evidencia también el análisis de la implicación. La autora plantea que una investigación desde el enfoque clínico encierra un cuestionamiento profundo a los saberes del sujeto y a su relación con el saber. Disponibilidad y posicionamiento son aspectos centrales en este trabajo de búsqueda de respuestas, al estado de pregunta permanente en aquello que queremos saber, tanto Equipo Consultor como el EOE. Una tensión entre un saber que se busca y un no saber sobre lo que se puede llegar a encontrar.

Desde las ideas de Castoriadis, podemos pensar que conmovir los saberes implica también una dimensión temporal: no meramente cronológica sino lógica y referida a las posibilidades de creación, lo cual implica un momento de la pregunta, de la interpelación sobre lo que se va naturalizando en prácticas institucionales. He aquí ese tercer momento de oquedad o apertura. Esta tarea ocupa un lugar y un tiempo. En algún momento, ellas significaron como un logro que la consulta con nuestro equipo transcurriera durante su horario laboral. Sin embargo, al entrar en su rutina, para nosotras fue quedando en evidencia algo de los tiempos institucionales: licencias, imprevistos del día, verse ocupadas en otras tareas, produciendo postergaciones en nuestros encuentros. No sorprende tanto esa dinámica (muy propia de la tarea en terreno) como la “naturalidad” con la que se dan los avisos sobre la hora y las respuestas que parecen no acusar recibo de señalamientos sobre el encuadre y las posibilidades de repensar el espacio y sus tiempos.

El tiempo de la intervención no es meramente la suma de encuentros, sino que se puede rastrear en los movimientos que se producen en los modos de pensar y hacer ¿Cómo pensar la relación de la demanda con esa temporalidad? Si la demanda se co-construye en el devenir de la consulta, ¿cómo operar sobre lo que acontece para producir el momento de la pregunta?

Teniendo en cuenta que en este espacio de reflexión, constituido con y en un marco institucional, el relato se ciñe a sus prácticas cotidianas, a una mirada sobre lo que hacen otros y con una tonalidad de búsqueda de saber sobre lo que les pasa, registramos que, con ese andar a las corridas, de emergencia

en emergencia, se puso de manifiesto en la misma consulta, un obstáculo sobre la frecuencia y el marco con el cual se inició. Podemos entender aquí la emergencia de otro momento, al hacerse presente también en el espacio de la consulta. Sabemos que el tiempo y el espacio viene a posibilitar la construcción de un conocimiento nuevo, el tiempo en demora, en *hacerse un tiempo* para investigar y problematizar las diferentes situaciones que se relata. El modo en que encaran su hacer, se mete en la consulta, dificultando así la concreción de encuentros. Frente a las reiteradas cancelaciones de encuentros y pedido de reprogramación, replanteamos las intervenciones en relación a los pedidos, demandas y respuestas.

“¿Para qué sirve esta tripulación?” decía Fernando Ulloa, para poder pensar en los objetivos y el pensamiento colectivo sobre el hacer.

Virginia Schejter planteaba que de una intervención nunca sabemos del todo hasta dónde vamos. Podemos tener un objetivo, pero luego el objetivo se amplía y se transforma en el transcurso de la consulta. La propuesta es generar un giro para que algo de lo que se sabe se mueva, para aprender algo nuevo, desmontar sentidos fijos para incluir otras lógicas y se capitalice en el equipo consultante.

Fernando Ulloa decía que cuando un analista es convocado, pero no es demandado en su función interpretativa, sí lo es el de establecer un debate crítico. Con esto quería decir que generaba una confrontación de ideas, con coincidencias y disidencias, y proceder para que aparezcan las ocurrencias. De este modo, quienes debaten se puedan encontrar con la sorpresa, expresada en estos términos: “¿cómo no se me ocurrió antes?”.

La escuela es un escenario propicio para reproducciones de sentidos, lleva mucho trabajo y mucho tiempo transformar estructuras que nos constituyen desde temprano. Cada institución educativa tiene una identidad, una singularidad que la mantiene en el tiempo y en el espacio, es su prestigio, su carta de presentación, su estilo. La presentación de “casos”, viene a interpelar esas estructuras escolares rígidas, la historia escolar, por ejemplo con el paradigma de la inclusión y esto supone abordarlo con el ropaje de lo que se sabe. Ardoino entiende como prácticas sociales, los comportamientos, hábitos, costumbres y creencias que expresan y traducen los sistemas de valores, culturales y sociales, en este caso, de una comunidad dada.

Hacer foco en este escrito sobre la construcción e interpretación de la demanda y sus sentidos, nos convoca a traer la conceptualización que hace Fernando Ulloa. Él plantea los pasos metodológicos de una intervención institucional y llama diagnóstico no operacional, a una etapa de la intervención que remite a la tarea de reflexión sobre la propia posición del equipo interviniente. Entre otras cuestiones, menciona el obstáculo de quedar capturados en una dramatización, actuación, reproducción especular, de los modos de hacer de los consultantes. Lo describe como la tentación de asumir roles complementarios, supliendo los que faltan en la institución.

Conclusión

Diferenciamos dos aspectos del tiempo, está “el tiempo acordado” y el “darse el tiempo para”. Entendemos que es necesario armar un espacio en el trabajo, un tiempo para rever las prácticas, un espacio y un tiempo destinado para la supervisión, donde se ordenan en un suceder de momentos, los pasos para construir un saber. De esta manera el ordenamiento de la tarea con la distribución del tiempo se articula.

Podemos ubicar acá aquello de lo que emerge como planteo e incomodidad de parte del EOE, un tiempo que estalla, que se desborda de su jornada laboral o que no existe.

De este modo, nos viene a significar a modo de pregunta, que la consulta on line como variable, habitado antes y durante la pandemia por covid 19 como dispositivo posible, queda atravesado por el espacio y el tiempo de un modo particular en esta consulta. Pedidos, demandas en tiempos de urgencias e inmediatez también con respecto al uso de medios de comunicación como Whatsapp, para pedidos y respuestas en medio de un proceso de consulta. ¿Tiene efecto de intervención el contenido y modalidad del mensaje que envíe el equipo consultor?

Nos preguntamos si, donde los cuerpos, la voz y la escucha están en modo on line, modalidad que nos permite encontrarnos y estar presentes, es más fácil cancelar, posponer o reprogramar y no dimensionar la ausencia. Como un continuo sin posibilidad de registrar el corte.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Pedrosian, E. (2003). La escucha activa en la comprensión crítica. En J. Barceló (Comp.), *Sociología Clínica* (pp. 81-86). Universidad de la República.
- Ardoino, J. (1987). La intervención: ¿Imaginario del cambio o cambio de lo imaginario. En F. Guattari, G. Lapassade, R. Lourau, G. Mendel, J. Ardoino, J. Dubost y A. Levy, *La intervención institucional* (pp. 13-42). Plaza y Valdez.
- Ayza, C., Estarellas, M. y Rago, R. (9 de septiembre de 2023) La construcción de lo colectivo como una práctica de cuidado para el equipo. En VII Jornada de Psicología Institucional “Pensando juntos cómo pensamos: Un análisis de las prácticas instituidas. En homenaje a Virginia Schejter”. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Castoriadis, C. (1988). Lo imaginario. La creación en el dominio histórico social. En C. Castoriadis, *Los dominios del hombre, las encrucijadas del laberinto* (pp. 64-75). Gedisa.
- Cocha, T., Furlan, G. y Flores, M.E. (2018). El análisis de la implicación como herramienta de trabajo del sí mismo profesional en la formación. En V. Schejter, T. Cocha, G. Furlan y F. Ugo (Comps.), *La clínica institucional: Construcción compartida de conocimientos* (pp. 51-67). Eudeba.
- Lourau, R. (1991). *El análisis institucional*. Amorrortu.

- Mancovsky, V. (13-15 abril de 2011). El enfoque clínico en Ciencias Sociales: la sutil diferencia entre la búsqueda y el hallazgo [Presentación]. VIII Congreso Internacional de Psico- Sociología y Sociología Clínica: Transformaciones Sociales y Desafíos del Sujeto. Montevideo, Uruguay.
- Pancani, M., Varona, L. y Markwald, D. (2018). Construyendo una mirada institucional en la práctica profesional. En V. Schejter, T. Cocha, G. Furlan y F. Ugo (Comps.), *La clínica institucional: Construcción compartida de conocimientos* (pp. 103-108). Eudeba.
- Rivero, N., Zapino, A., Barrientos, J., Velázquez, M.E., Bagdadi Dziubek, M. Koltan, M., Ayza, C. Cocha, T. y Díaz Entin, P. (25-27 de noviembre de 2020). Dispositivos de intervención desde la psicología institucional en situación de pandemia por Covid 19. [Ponencia] . XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología; Investigación y desarrollo de dispositivos sobre la situación de pandemia, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Schejter, V. (2018). La construcción de un enfoque epistemológico de la psicología institucional: su implementación en la formación de psicólogos. En V. Schejter, T. Cocha, G. Furlan y F. Ugo (Comps.), *La clínica institucional: Construcción compartida de conocimientos* (pp. 13-27). Eudeba.
- Schejter V. (2016) La intervención psicológica desde la perspectiva institucional. Dimensiones de análisis, objetivos y recursos de intervención. En V. Schejter, T. Cocha, G. Furlan y F. Ugo (Comps.), *Una mirada institucional de lo psicológico: La alteridad en nosotros* (pp. 31-47). Eudeba.
- Ulloa, F. (1995). *Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica*. Paidós.