

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Factores asociados a la duda sobre cambio de carrera en estudiantes universitarios del conurbano bonaerense.

Galarraga, María Laura y Stover, Juliana Beatriz.

Cita:

Galarraga, María Laura y Stover, Juliana Beatriz (2024). *Factores asociados a la duda sobre cambio de carrera en estudiantes universitarios del conurbano bonaerense. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/696>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/B1p>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

FACTORES ASOCIADOS A LA DUDA SOBRE CAMBIO DE CARRERA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL CONURBANO BONAERENSE

Galarraga, María Laura; Stover, Juliana Beatriz

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología - Universidad Nacional Arturo Jauretche. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Los índices de abandono y las tasas de graduación en el nivel superior requieren de políticas públicas para garantizar el ingreso, la permanencia y el egreso de los estudiantes. En este sentido, resulta necesario disponer de instrumentos de evaluación que permitan realizar diagnósticos. El análisis bibliográfico referido a las trayectorias educativas y a comportamientos adaptativos saludables para el sostenimiento de los estudios, destaca la importancia de variables, tales como: la autoeficacia, las expectativas de resultado, las metas, la indecisión, el apoyo social y la responsabilidad. El trabajo se propuso examinar diferencias según variables sociodemográficas entre los alumnos que dudan o no si cambiarse de carrera y analizar diferencias en la de autoeficacia para la exploración y toma de decisión de carrera, expectativas de resultados y metas, indecisión, apoyo social y responsabilidad entre los alumnos que dudan sobre si cambiar su carrera y aquellos que no. Se realizó un diseño no experimental, transversal y un estudio descriptivo, correlacional-de diferencias de medias, con 290 estudiantes de Florencio Varela. En cuanto a los resultados, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las variables de Autoeficacia, Metas y Responsabilidad, según dudas de carrera, no así diferencias en las variables de Expectativas, Exploración y Apoyo Social.

Palabras clave

Orientación Vocacional - Dudas - Evaluación psicológica - Autogestión

ABSTRACT

FACTORS ASSOCIATED WITH DOUBTS ABOUT CAREER CHANGE IN UNIVERSITY STUDENTS IN THE CONURBAN OF BUENOS AIRES Dropout rate and graduation rates at the higher level require public policies to guarantee the entry, permanence and graduation of students. In this sense it is necessary to have evaluation instruments that allow diagnoses to be made. The bibliographic analysis referring to educational trajectories and healthy adaptive behaviors for sustaining studies highlights the importance of variables, such as: self-efficacy, result expectations, goals, indecision, social support and responsibility. The aimed of this study is to examine differences according to sociodemographic

variables between students who doubt whether or not to change careers and analyze differences in self-efficacy for career exploration and decision-making, expectations of results and goals, indecision, social support and responsibility among the students who doubt whether to change their major and those who do not. Anon-experimental, cross-sectional design and a descriptive, correlational study of mean differences were carried out with 290 students from Florencio Varela. Regarding the results, statistically significant differences were found in the variables of Self-Efficacy, Goals, and Responsibility, according to career doubts, but no differences were found in the variables of Expectations, Exploration and Social Support.

Keywords

Vocational orientation - Doubts - Psychological assessment - Self-management

El análisis de la bibliografía referida a la Educación Superior, y a quienes acceden a ella en nuestro país, permite sostener que en los últimos tiempos se ha producido un incremento en la matrícula de personas que deciden continuar estudiando en la Universidad (García de Fanelli, 2015, Secretaría de Políticas Universitarias, 2022). Estos movimientos en las trayectorias se deben a una concepción de la formación académica como medio posibilitador del ascenso social (García de Fanelli, 2015). Sin embargo, el ingreso libre y gratuito presenta como contracara altos niveles de deserción y de abandono, que afectan mayormente a estudiantes de sectores de bajos ingresos y de vulnerabilidad psicosocial. Estos procesos de masificación y de ingreso de grupos ya excluidos producen nuevos modos de segregación que reproducen las desigualdades y confrontan a las instituciones educativas a generar las condiciones que garanticen una democratización plena en relación al acceso a la educación superior (Cambours de Donini & Gorostiaga, 2022). Al respecto, la Ley de Educación Nacional 26.206 garantiza la inclusión educativa a través de la creación de políticas y de la generación de recursos que tengan como destinatarios a todos los integrantes de la Sociedad, asegurando condiciones de acceso igualitarias. De aquí, la importancia que adquiere contar con instrumentos de evaluación para elaborar estrategias de acompañamiento

desde la orientación para el ingreso, la permanencia y el egreso en las Universidades.

Rascovan (2020) propone entender a la orientación vocacional con un campo de actuación complejo, referido a situaciones problemáticas del sujeto, con sus singularidades y particularidades, en relación a la elección sobre un saber hacer que tendrá que ver con el estudio y/o el trabajo. Se propone entender a la orientación como la intervención que acompaña al sujeto en la elección de objetos vocacionales que promueven su inclusión en el conjunto social y están representados por el estudio y el trabajo. La elección vocacional se define como un proceso inacabado sobre un futuro imaginado, porque tiene que ver con un itinerario de vida que se transforma, en la medida en que su protagonista es un sujeto que transita diversas experiencias, y establece vínculos nuevos con otros, en un contexto en constante cambio. En este sentido, cabe mencionar que las estrategias de acompañamiento desde la orientación adhieren a una concepción de trayectoria asociada a procesos no biológicos sino sociales, históricos y relacionales.

Las trayectorias educativas de los sujetos adquieren sentido en tanto y en cuanto el protagonista del recorrido y de la elaboración de un proyecto futuro es un sujeto, situado en una época, en un territorio, y formando parte de un entramado relacional e institucional determinado (Kaplan & Leiva, 2022). Por tanto, si se piensa en la retención del estudiantado en las Universidades debe considerarse el entrecruzamiento de los planos académico y social. En lo que al acompañamiento a las trayectorias educativas refiere múltiples teorías en orientación vocacional han sido elaboradas, atendiendo a las transformaciones del mundo laboral actual y entendiendo que la elección ocupacional representa sólo una de las tantas preocupaciones que acompañan a los sujetos cuando consultan por orientación (Azpilicueta, 2018).

Por los motivos antes mencionados, resultan interesantes los aportes del Modelo Autogestión de Carrera (CSM, Lent & Brown, 2013). El CSM se utiliza para analizar los comportamientos adaptativos de carrera de los estudiantes y para comprender las variables que suelen intervenir cada vez que los sujetos deben tomar decisiones sobre sus estudios. El modelo se denomina de autogestión, porque el foco se sitúa en los factores que influyen en el comportamiento intencional del sujeto, interactuando con el medio, contemplando las posibilidades y oportunidades de que dispone, otorgando relevancia a las barreras y a los apoyos contextuales. Es decir, el CSM se centra en los elementos que hacen que una persona, bajo diferentes circunstancias, tome determinadas decisiones asociadas a sus estudios. Dentro del CSM se encuentran variables, tales como: la autoeficacia para la exploración y toma de decisiones de carrera, las expectativas de resultado, las metas o intenciones de exploración de carrera, las acciones, la indecisión, los antecedentes distales (raza, género, discapacidad, etnia, entre otros) y Experienciales así como también variables contextuales, como el apoyo social, y personalidad (este trabajo toma la dimensión responsabilidad). En este

trabajo, se analizarán algunas de las variables incluidas en el CSM. Los objetivos de este trabajo son: 1) Examinar diferencias según variables sociodemográficas entre los alumnos que dudan o no si cambiarse de carrera; 2) Analizar diferencias en la de autoeficacia para la exploración y toma de decisión de carrera, expectativas de resultados e intenciones de exploración de carrera, indecisión, apoyo social y responsabilidad entre los alumnos que dudan sobre si cambiar su carrera y aquellos que no.

Metodología

Se realizó un diseño no experimental, transversal y un estudio descriptivo, correlacional-de diferencias de medias.

Participantes

Se trabajó con 290 estudiantes universitarios de Florencio Varela y alrededores, de entre 17 y 67 años ($M=24.50$; $DE=9.13$). La mayoría eran mujeres 63.9%, y los restantes hombres (34.4%) o se identificaban con otros géneros (0.7%). El 6.9% tenía algún tipo de discapacidad. El 50.5% presenta dudas sobre si cambiarse de carrera.

Instrumentos

- *Encuesta sociodemográfica y de datos académicos básicos*. Se trata de un instrumento diseñado ad-hoc que recolecta datos sobre el género, la edad, si presenta algún tipo de discapacidad y si se plantea la duda de cambiarse de carrera.

- *Escala Breve de Autoeficacia para la Exploración y Toma de Decisión de Carrera* (Lent et al., 2016). Constituye un instrumento que evalúa el nivel de confianza de que disponen los sujetos en relación a actividades inherentes al proceso de toma de decisiones sobre la elección de carrera. Está compuesta por 12 ítems, distribuidos en dos factores que examinan autoeficacia para la toma de decisiones y eficacia para afrontar situaciones y sentimientos que pueden presentarse al momento de decidir, respectivamente. Los sujetos deben responder, expresando su nivel de confianza. La versión original del instrumento posee un formato de respuesta likert de 10 posiciones, que va de 0 (*nada de confianza*) a 9 (*completa confianza*). Este formato de respuesta cambia para la versión online, que oscila de 1 a 10. Se trabajó con la adaptación local en curso para evaluar estudiantes universitarios.

- *Escala de Expectativas de Resultados e Intenciones de Exploración de Carrera* (Betz & Voyten, 1997). Se compone de dos subescalas. La primera examina las expectativas de resultado y se compone de cuatro ítems; mientras que la segunda subescala evalúa las metas o las intenciones, y se encuentra conformada por cinco ítems. Los contenidos de los ítems de la primera subescala representan la valoración positiva que el sujeto otorga a la exploración respecto de la información de carreras. Los ítems de la segunda subescala reflejan las metas o los propósitos de los individuos a la hora de involucrarse en actividades que los familiaricen con la información sobre las carreras. La escala po-

see un formato de respuesta likert de 5 posiciones, en la que 1 indica *desacuerdo* y 5 *totalmente de acuerdo*. Se utilizó la versión local para estudiantes universitarios, cuya adaptación se encuentra en curso.

- *Encuesta de Exploración de Carrera* (Stumpf et al., 1983). Analiza las *acciones* al examinar comportamientos asociados a la búsqueda de información sobre las carreras, reacciones ante el acercamiento a la información y creencias sobre la información a la que se accede sobre las carreras. El instrumento en su versión original consta de tres subescalas y 16 dimensiones, de las cuales 7 se asocian al proceso de exploración de carrera y se utilizaron en este estudio. Los sujetos deben dar cuenta del tiempo que han dedicado a actividades de planificación de carrera en los últimos tres meses. Las respuestas reflejan el tiempo dedicado a cada actividad, con un formato de respuesta likert de 5 posiciones, en la que 1 indica *poco o nada* y 5, *en gran cantidad* para todos los ítems, a excepción de los que corresponden a las dimensiones de frecuencia y número de ocupaciones consideradas. Para estos, el formato de respuesta es de 7 posiciones. Se evaluó con la adaptación local en curso.

- Subescala de ansiedad de elección/compromiso con la carrera del *Perfil de Indecisión de Carrera* y una *pregunta sobre el nivel actual de decisión profesional o de carrera* (Hacker et al., 2013), que estima el nivel de decisión de carrera autopercebida. Estima *la decisión de carrera y ansiedad decisional* (variable de resultado). El formato de respuesta oscila entre 1 (*muy indeciso*) y 6 (*muy decidido*). Se utilizó la adaptación local en curso.

- *Validación Argentina del Cuestionario MOS de Apoyo Social Percibido* (Rodríguez Espinola & Enrique, 2007; Sherbourne & Stewart, 1991). Analiza el apoyo social, el que forma parte de las *variables contextuales y de personalidad*. Se utilizará la Se trata de un instrumento compuesto por 20 ítems, que mide el tamaño de la red social y tres dimensiones del apoyo social: emocional, instrumental y afectivo. Posee un formato de respuesta de 5 posiciones, en la cual el sujeto indica con qué frecuencia cuenta con cada tipo de apoyo, y que oscila de 1 (*nunca*) a 5 (*siempre*).

- *Big Five Inventory* (BFI; Castro Solano & Cassullo, 2001; John, 1990), que evalúa cinco factores de personalidad; extraversión, neuroticismo, agradabilidad, a la experiencia y responsabilidad. En el presente estudio se empleará únicamente la subescala de responsabilidad, considerando el compromiso con el estudio. El instrumento en su conjunto está compuesto por 44 ítems, con un formato de respuesta Likert de cinco posiciones, y que varía de *Muy en desacuerdo* a *Muy de acuerdo*.

Procedimiento

En primer lugar, se inició la gestión con el Departamento de Orientación Educativa y Discapacidad de la UNAJ, a fin de aclararles en qué consistirá el estudio y consecuentemente, se les solicitará la autorización correspondiente, para poder trabajar allí. Posteriormente, se estableció el contacto con los estudiantes, para explicarles sobre la investigación y propósito de

la misma. Se les entregó el consentimiento informado, garantizando el anonimato y la confidencialidad de los datos. En un tercer momento, se aplicaron en forma colectiva los instrumentos. Cabe mencionar que, en el caso de los estudiantes con discapacidad motriz, ciegos o con disminución visual se llevaron a cabo las adecuaciones necesarias para la administración de los protocolos, según el caso, por ejemplo, leyendo los ítems y marcando los cuestionarios según sus indicaciones o ampliando la tipografía.

Para los análisis de datos que involucraban variables nominales (género, discapacidad) se calculó una prueba de χ^2 y para las restantes, pruebas *t* para muestras independientes.

Resultados

Al analizar las variables sociodemográficas, no se hallaron asociaciones significativas con género ($\chi^2=0.03$, $p=.861$), discapacidad ($\chi^2=0.03$, $p=.861$) ni diferencias según la edad ($t=-1.39$, 250 *gl*, $p=.164$, $M_{si}=23.64$; $M_{no}=25.24$).

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las variables de Autoeficacia ($t=-5.55$, 259 *gl*, $p<.01$, $M_{si}=36.31$; $M_{no}=40.95$), Metas ($t=-3.99$, 273 *gl*, $p<.01$, $M_{si}=13.39$; $M_{no}=15.26$) y Responsabilidad ($t=-4.89$, 270 *gl*, $p<.01$, $M_{si}=30.47$; $M_{no}=33.86$), presentando los estudiantes sin dudas mayores valores, mientras que en Indecisión ($t=7.44$, 270 *gl*, $p<.01$, $M_{si}=45.06$; $M_{no}=34.99$) los alumnos con dudas exhibieron medias superiores.

No se encontraron diferencias en las variables de Expectativas ($t=-1.47$, 274 *gl*, $p=.143$, $M_{si}=17.06$; $M_{no}=17.62$), Exploración ($t=-0.32$, 271 *gl*, $p=.745$, $M_{si}=28.91$; $M_{no}=29.22$) y Apoyo Social ($t=-0.64$, 243 *gl*, $p=.523$, $M_{si}=71.97$; $M_{no}=73.47$).

Conclusiones

Como conclusiones, puede establecerse que quienes presentan seguridad respecto a la decisión tomada sobre su carrera, evidencian mayor claridad en relación a las creencias sobre sus capacidades para desempeñarse en determinados dominios. Asimismo, contar con metas y objetivos definidos constituye un buen indicador para garantizar una toma de decisión de carrera más adecuada y/o satisfactoria. Por último, el compromiso con la decisión y el grado de responsabilidad con el que se llevan a cabo tareas relacionadas con la decisión de carrera, se vuelve fundamental para pensar el trabajo en orientación vocacional, ya que a mayor responsabilidad, mejores definiciones en torno al proyecto educativo. Estas conclusiones coinciden con los hallazgos de estudios internacionales y locales, en los que se encontró que los individuos con creencias de autoeficacia más fuertes tienen niveles más bajos de indecisión al elegir una determinada carrera (Azpilicueta et al., 2023; Betz & Voyten, 1997; Wendling & Sagas, 2022). Asimismo, en otra investigación se verificó que los niveles de autoeficacia y de las metas son más altos en quienes evidencian mayor confianza para tomar decisiones de carrera (Creed et al., 2013; Lent y Brown, 2013).

También, que la responsabilidad y las metas, o intenciones de exploración, se asocian positivamente con la autoeficacia y representa una afirmación que adquiere sentido a la luz de los hallazgos de este estudio, respecto a que constituyen variables que se presentan con niveles más significativos en quienes no dudan de la carrera elegida. Seguramente, sea una población que lleva adelante con responsabilidad lo referido a su proyecto educativo futuro, de ahí la claridad en torno a la autoeficacia, a los dominios en los que creen desenvolverse adecuadamente y a la planificación según metas que posibiliten la concreción de sus intenciones futuras.

En lo que respecta a las variables expectativas resultados, acciones, o exploración, y apoyo social no se verificaron diferencias significativas entre quienes dudan de la carrera y quienes no lo hacen. Tal vez, estos resultados se asocian a que quienes presentan claridad respecto de la carrera elegida, no precisen realizar actividades que les permitan familiarizarse más con la carrera, consideren que tendrán un desempeño adecuado en la misma y a que, como han logrado adaptarse a la vida universitaria con los apoyos con los que cuentan, no precisen ampliar sus redes sociales. Y en el caso de aquellos que dudan, sería interesante para comprender estos resultados, indagar si su proyecto supone continuar estudios en la Universidad o no, qué sucede con la percepción respecto de los apoyos disponibles del entorno y con la identificación respecto de los recursos y de las estrategias que podrían implementar para afrontar situaciones referidas a la elección de la carrera.

En cuanto a las limitaciones, cabe destacar que la muestra que participó en este trabajo fue intencional simple y que se emplearon instrumentos de evaluación que aún se encuentran en etapa de adaptación para estudiantes universitarios y que, por tanto, requieren mayores análisis.

Como futuras líneas de investigación, resultaría importante continuar profundizando los hallazgos compartidos en este estudio, así como también realizar alguna intervención desde la orientación con la población que duda sobre la carrera, y evaluar nuevamente las variables estudiadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Azpilicueta, A. E., Ghio, F.B., Cupani, M., Garrido, S.J. & Morán, V. (2023). Predictive Contribution of Personality Traits in Career Decision Making: A Test of the Social Cognitive Model of Career Self-Management. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 42(1), 89-109. Doi 10.1177/07342829231207140
- Azpilicueta, A. E. (2018). *Evaluación del Modelo de Autogestión de Carrera de la Teoría Social Cognitiva en Estudiantes de la Escuela Secundaria* (Tesis doctoral). Universidad de Palermo, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Betz, N. E., & Vuyten, K. K. (1997). Efficacy and outcome expectations influence career exploration and decidedness. *Career Development Quarterly*, 46, 2, 179-189. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.1997.tb01004.x>
- Cambours de Donini, A.M. & Gorostiaga, J.M. (2022). *Hacia una Universidad inclusiva. Nuevos escenarios y miradas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Castro Solano, A., & Casullo, M. M. (2001). Facetas de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85.
- García de Fanelli, A. (2015). Políticas institucionales para mejorar la retención y graduación en las universidades nacionales argentinas. *Debate Universitario*, ISSN (en línea), 2314-1530. Recuperado de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/70157>
- Hacker, J., Carr, A., Abrams, M., & Brown, S. D. (2013). Development of the Career Indecision Profile: Factor structure, reliability, and validity. *Journal of Career Assessment*, 21, 32-41. <https://doi.org/10.1177/1069072712453832>
- John, O. (1990). The five factor taxonomy: Dimension of personality in the natural language and in questionnaires. En L.Pervin (Ed.), *Handbook of Personality: Theory and Research*. Guilford Press.
- Kaplan, C.V. & Leivas, A. M. (2022). Las Trayectorias Educativas como categoría analítica. Aportes desde el campo de la Sociología de la Educación. *EDUCA UMCH*, 19, 104-116. DOI <https://doi.org/10.35756/educumch.202219.223>
- Lent, R. W., Ezeofor, I., Morrison, M. A., Penn, L. T., & Ireland, G. W. (2016). Applying the social cognitive model of career self-management to career exploration and decision making. *Journal of Vocational Behavior*, 93, 47-57. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2015.12.007>
- Lent, R.W. & Brown, S.D. (2013). Social Cognitive Model of Career Self-Management; Toward a Unifying View of Adaptive Career Behavior Across the Life Span. *Journal of Counseling Psychology*, 60(4), 557-568. Doi: 10.1037/a0033446
- Rascovan, S. (2020). Orientación y Pandemia. Reflexiones para promover el debate. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 17(38), 1-12. Recuperado de <http://w1.apora.org.ar/wp-content/uploads/2020/07/Rascovan-Sergio.Orientaci%C3%B3n-y-pandemia-editor.pdf>
- Rodríguez Espínola, S. & Enrique, H.C. (2007). Validación Argentina del Cuestionario MOS de Apoyo Social Percibido. *Psicodebate*, 7, 155-168.
- Secretaría de Políticas Universitarias. (2022). Síntesis de Información Estadísticas Universitarias 2021-2022. Recuperado de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/sintesis_2021-2022_sistema_universitario_argentino_1.pdf <https://doi.org/10.18682/pd.v7i0.433>
- Sherbourne, C.D. & Stewart, A.L. (1991). The MOS Social Support Survey. *Soc. Sci. Med.*, 32(6) 705-714. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(91\)90150-b](https://doi.org/10.1016/0277-9536(91)90150-b)
- Stumpf, S.A., Colarelli, S. M. & Hartman, K. (1983). Development of Career Exploration Survey. *Journal of Vocational Behavior*, 22, 191-226. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(83\)90028-3](https://doi.org/10.1016/0001-8791(83)90028-3)
- Wendling, E. & Sagas, M. (2020). An Application of the Social Cognitive Career Theory Model of Career Self-Management to College Athletes' Career Planning for Life After Sport. *Frontiers in Psychology*, 11, 1-14. DOI: [doi:10.3389/fpsyg.2020.00009](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00009)