XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

# Influencia de la empatía y el apego sobre el conflicto en la calidad de la amistad en la niñez argentina.

Rodriguez, Lucas Marcelo, Ghiglione, María Eva y Zinoni, Maria Jose.

## Cita:

Rodriguez, Lucas Marcelo, Ghiglione, María Eva y Zinoni, Maria Jose (2024). Influencia de la empatía y el apego sobre el conflicto en la calidad de la amistad en la niñez argentina. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-048/638

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/evo3/qQH

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.



# INFLUENCIA DE LA EMPATÍA Y EL APEGO SOBRE EL CONFLICTO EN LA CALIDAD DE LA AMISTAD EN LA NIÑEZ ARGENTINA

Rodriguez, Lucas Marcelo; Ghiglione, María Eva; Zinoni, Maria Jose CONICET - Pontificia Universidad Católica Argentina. Centro de Investigación Interdisciplinaria en Valores, Integración y Desarrollo Social. Paraná, Argentina.

### **RESUMEN**

Entre apego y empatía existe una relación mediadora. El cuidador debe ser necesariamente empático con el infante para que se constituya un apego seguro, lo cual posibilita niveles más altos de prosocialidad y respuestas empáticas a lo largo del ciclo vital. El presente trabajo tiene por objetivo evaluar la influencia de las dimensiones de la empatía y el apego sobre el conflicto en la calidad de la amistad en niños/as de Entre Ríos, Argentina. La muestra se conformó por 181 niños/as entre 8 y 12 años (M=10.14 DS=0,91). Para evaluar la relación entre las dimensiones del apego y la empatía con el conflicto en la calidad de la amistad en niños se realizaron correlaciones de Pearson entre las variables. Para evaluar la influencia de las dimensiones de la empatía y del apego sobre el conflicto en la calidad de la amistad, se realizaron regresiones lineales por pasos. Los resultados arrojaron una correlación inversa significativa entre regulación emocional y conflicto (-.340\*\*) así como correlaciones directas significativas entre apego ansioso y conflicto (.243\*\*), y apego evitativo y conflicto (.348\*\*). Por último, en las regresiones paso a paso, las dimensiones de la empatía y del apego predijeron un 20% la varianza en el conflicto.

Palabras clave

Empatía - Apego - Conflicto - Amistad

# **ABSTRACT**

INFLUENCE OF EMPATHY AND ATTACHMENT ON CONFLICT IN FRIENDSHIP QUALITY IN ARGENTINEAN CHILDREN

There is a mediating relationship between attachment and empathy. The caregiver needs to be empathic towards the child in order for a secure attachment to be established, which allows for higher levels of prosociality and empathic responses throughout the life cycle. The aim of this work is to evaluate the influence of the dimensions of empathy and attachment on conflict in friendship quality in children from Entre Ríos, Argentina. The sample consisted of 181 children aged between 8 and 12 years (M=10.14 SD=0.91). To evaluate the relationship between the dimensions of attachment and empathy with conflict in the quality of friendship in children, Pearson correlations were carried out between the variables. Stepwise linear regressions were

used to assess the influence of the dimensions of empathy and attachment on conflict in friendship quality. The results showed a significant inverse correlation between emotional regulation and conflict (-.340\*\*), as well as significant direct correlations between anxious attachment and conflict (.243\*\*) and avoidant attachment and conflict (.348\*\*). Finally, in the stepwise regressions, the dimensions of empathy and attachment predicted 20% of the variance in conflict.

### **Keywords**

Empathy - Attachment - Conflict - Friendship

### Introducción

Un componente básico de la naturaleza humana es el establecimiento de lazos emocionales íntimos con otros individuos significativos, lo que representa una necesidad primaria que inicia en edades muy tempranas y se mantiene a lo largo del ciclo vital (Bowlby, 1969, 1973, 1988).

En los comienzos de la vida, la díada cuidador-niño adquiere un carácter esencial para la supervivencia (Bowlby, 1969; Batson, 2009). A partir de este vínculo primario se constituye el apego, que adquiere el estatus de resultado entre la combinación de una predisposición psicobiológica codificada genéticamente en el niño y la experiencia de cuidado que tenga. En efecto, las experiencias de cuidado surgen en el contexto de apego, específicamente en la regulación diádica de las emociones.

En un apego seguro, el cuidador primario es accesible emocionalmente, tanto para generar altos niveles de afecto positivo como para dar respuestas a los estados positivos y negativos del niño. En cambio, cuando el cuidador reacciona en forma de rechazo frente a las expresiones emocionales de estrés del niño y muestra una participación mínima o impredecible, el apego es débil y provee poca protección. Este tipo de cuidador, en lugar de modular, induce niveles extremos de estimulación y activación que resultan muy altos en el abuso o demasiado bajos en la negligencia. A diferencia de un apego seguro, no provee una reparación interactiva y el estado intenso emocional negativo se prolonga por largos períodos de tiempo (Gomez, et.al, 2008; Schore, 2001; Sanelices et. al., 2012)

Por otra parte, cabe señalar que estos mecanismos de apego se





expresan durante toda la vida (Schore, 2001). En relación con ello, se han realizado hallazgos que evidencian relaciones entre el tipo de apego y los sistemas de cuidado para la comprensión de respuestas empáticas futuras (Barnett, et.al., 1980; Kohn, 1990; Mikulincer et al., 2005; Waters, et. al., 1979). La empatía, entendida como habilidad para percibir, compartir y comprender los estados afectivos de los otros, es crucial para la vida social. Esta competencia socioemocional supone preocuparse por comprender la perspectiva y los sentimientos del otro (Hoffman, 2000) y subyace a algunas de las interacciones humanas más significativas, desde la díada primaria hasta comportamientos prosociales más complejos (Batson, 2009).

Otros autores afirman que surge una relación mediadora entre el estilo de apego y la empatía, indicando que los niños con experiencias de apego seguro son más prosociales (Kohn, 1990; Davis, 1996; y Wein?eld, et. al, 2010). Numerosos estudios concuerdan en que la preocupación empática por responder o aliviar el sufrimiento de los demás, se moderan o regulan por el estilo de apego de base (Cassidy, et.al., 2009; Decety y Svetlova, 2011; Eisenberg y Eggum, 2009).

Así, el sentido de seguridad en la díada primaria sirve de andamio para la adopción de una actitud más empática no sólo en las relaciones del núcleo familiar sino en relaciones futuras, por fuera del núcleo vincular primario. Por el contrario, el apego inseguro afecta la autorregulación y aumenta la impulsividad (Eisenberg y Fabes, 1998). En cada proceso empático, existen claves contextuales que evocan experiencias previas permitiendo la coordinación de procesos internos (como el apego) y externos (evaluación de la situación) (Hein y Singer, 2008; Singer y Lamm, 2009).

Por otra parte, la empatía constituye un eslabón fundamental en el proceso de socialización (Hoffman, 2000), y la capacidad para establecer vínculos con figuras confiables resulta un condicionante de la salud mental de una persona (Bretherton y Munholland, 1999; Lieberman 2004; Slade, 1999). A nivel extrafamiliar, las amistades funcionan como fuentes significativas de sostén y protección (Rubin y Bowker, 2017). Las relaciones de amistad son especialmente importantes en la infancia, representan un vínculo privilegiado de la relación entre pares y constituyen un factor protector (Rodriguez, et. al., 2021).

La calidad de la amistad en la infancia ha sido abordada teniendo en cuenta dimensiones positivas y negativas en el vínculo. Entre las dimensiones positivas podemos mencionar: compañerismo, ayuda, seguridad y proximidad; y entre las dimensiones negativas puede mencionarse asimetrías negativa y conflicto. Estos últimos están vinculados a percibir un desbalance en la reciprocidad, entendiendo que a una de las personas de la relación diádica le interesa más la amistad que a otra; por su parte el segundo está vinculado a las peleas o discusiones dentro de la relación de amistad (Bukowski y otros, 1994; Resett y otros, 2013; Rodriguez y otros, 2015).

A partir de las relaciones expuestas anteriormente, surge la

motivación por indagar qué influencia tienen las variables de apego y empatía sobre la calidad de la amistad en la infancia, específicamente en la dimensión de conflicto. Los objetivos del presente trabajo son: 1) Evaluar la relación entre las dimensiones de la empatía y el conflicto en la calidad de la amistad en niños; 2) Evaluar la relación entre las dimensiones del apego y el conflicto en la calidad de la amistad en niños; y 3) Evaluar la influencia de las dimensiones de la empatía y el apego sobre el conflicto en la calidad de la amistad en niños/as de la provincia de Entre Ríos, Argentina.

### Metodología

Se conformó una muestra de 181 niños/as entre 8 y 12 años  $(M=10.14\ DS=0.91)$  de la ciudad de Paraná, Entre Ríos, la cual fue evaluada en el transcurso de 2023. Previo al estudio los tutores de los participantes firmaron el correspondiente consentimiento informado y los niños/as asintieron la evaluación.

Para el presente estudio se utilizaron los siguientes instrumentos: Para evaluar la empatía se utilizó el *Cuestionario multidimensional de empatía* (Richaud, Lemos, Mesurado y Oros, 2017). El mismo evalúa Regulación emocional, que comprende ítems como Tengo ataques de bronca (invertido). Contagio emocional, que comprende ítems como Cuando veo llorar a alguien que no conozco siento ganas de llorar. Toma de perspectiva, que comprende ítems como Cuando discuto con alguien trato de entender lo que el otro piensa. Reconocimiento emocional, que comprende ítems como Me doy cuenta enseguida cuando alguien se siente mal. Acción empática, que comprende ítems como Si un compañero necesita algo en el colegio debería prestarle lo que tengo.

Para evaluar apego se utilizó la adaptación a población argentina del *Cuestionario de Clasificación de Estilos de Apego* (Attachment Style Classification Questionnaire - ASCQ) realizado por Richaud y otros (2019). El ASCQ evalúa tres factores de apego: seguro, ansioso / ambivalente y evasivo. La puntuación más alta obtenida en uno de los tres factores determina la categoría de apego a la que clasifica cada niño. Comprende un cuestionario de autoinforme que incluye 15 ítems al igual que la versión original, donde 5 ítems corresponde a cada uno de los tres factores de apego. Se trata de una escala Likert con 5 opciones de respuesta (1 es para nada verdadero y 5 es muy verdadero).

Para evaluar el conflicto en la amistad se utilizó la *Escala de Calidad de la Amistad* de Bukowski y otros, traducción al castellano y adaptación para niños argentinos (Resett y otros, 2013; Rodriguez y otros, 2015). Dicha escala mide la calidad de la amistad, teniendo en cuenta la relación con un mejor amigo/a. Evalúa las siguientes dimensiones: compañerismo, balance, conflicto, ayuda, seguridad y proximidad. Cabe destacar que en esta investigación sólo se tuvo en cuenta el conflicto, que implica peleas o discusiones dentro de la relación de amistad, los desacuerdos en la misma. Comprende ítems como, por ejemplo: "Mi amigo/a y yo podemos discutir mucho".





### Resultados

Para evaluar la relación entre las dimensiones de la empatía y el conflicto en la calidad de la amistad en niños/as, se obtuvieron correlaciones de Pearson entre las dimensiones. Se obtuvo una correlación inversa significativa entre regulación emocional y conflicto (-.340\*\*). En la Tabla 1 pueden apreciarse las correlaciones.

Tabla 1. Correlaciones de Pearson entre las dimensiones de la empatía y el conflicto en la calidad de la amistad.

		1	2	3	4	5	6
	C. de Pearson	1					
1. Conflicto	Sig. (bilateral)						
	N	179					
	C. de Pearson	340**	1				
2. Regulación emocional	Sig. (bilateral)	.000					
	N	179	181				
	C. de Pearson	.081	114	1			
3. Contagio emocional	Sig. (bilateral)	.278	.128				
	N	179	181	181			
	C. de Pearson	066	.053	.310**	1		
4. Toma de perspectiva	Sig. (bilateral)	.380	.479	.000			
	N	179	181	181	181		
	C. de Pearson	.003	.008	.240**	.317**	1	
<ol><li>Reconocimiento emocional</li></ol>	Sig. (bilateral)	.966	.918	.001	.000		
	N	179	181	181	181	181	
	C. de Pearson	076	039	.207**	.080	.151*	1
6. Acción empática	Sig. (bilateral)	.314	.604	.005	.282	.042	
	N	179	181	181	181	181	181

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Para evaluar la relación entre las dimensiones del apego y el conflicto en la calidad de la amistad en niños se realizaron correlaciones de Pearson entre las variables. Se obtuvieron correlaciones directas significativas entre apego ansioso y conflicto (.243\*\*), así como apego evitativo y conflicto (.348\*\*). En la Tabla 2 pueden apreciarse las correlaciones.

Para evaluar la influencia de las dimensiones de la empatía y del apego sobre el conflicto en la calidad de la amistad, se realizaron regresiones lineales por pasos. Al evaluar las regresiones por pasos, las dimensiones de la empatía y del apego predijeron el conflicto  $R^2 = .20 \ R^2_{\rm Ajustado} = .16$ . (ver Tabla 3).

Tabla 2. Correlaciones de Pearson entre las dimensiones del apego y el conflicto en la calidad de la amistad.

		1	2	3	4
	Correlación de Pearson	1			
1. Conflicto	Sig. (bilateral)				
	N	179			
	Correlación de Pearson	.023	1		
2. Apego Seguro	Sig. (bilateral)	.765			
	N	178	180		
	Correlación de Pearson	.243**	091	1	
3. Apego Ansioso	Sig. (bilateral)	.001	.223		
	N	178	180	180	
	Correlación de Pearson	.348**	150*	.372**	1
4. Apego Evitativo	Sig. (bilateral)	.000	.045	.000	
	N	178	180	180	180

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tabla 3. Coeficientes de la regresión por pasos con variable dependiente Conflicto.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.		
		В	Error estándar	Beta		- 3		
1	(Constante)	2.541	.355		7.157	.000		
	Regulación emocional	216	.047	331	-4.602	.000		
	Contagio emocional	.064	.063	.079	1.021	.309		
	Toma de perspectiva	058	.061	074	955	.341		
	Reconocimiento emocional	.019	.064	.022	.297	.767		
	Acción empática	104	.077	097	-1.343	.181		
	(Constante)	1.485	.455		3.264	.001		
	Regulación emocional	159	.051	244	-3.129	.002		
	Contagio emocional	.022	.064	.027	.344	.731		
2	Toma de perspectiva	045	.059	058	765	.445		
	Reconocimiento emocional	.033	.064	.039	.516	.606		
	Acción empática	081	.079	076	-1.023	.308		
	Apego Seguro	.084	.060	.105	1.401	.163		
	Apego Ansioso	.039	.056	.058	.702	.484		
	Apego Evitativo	.163	.053	.246	3.091	.002		
a.	a. Variable dependiente: Conflicto Total							

<sup>\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

<sup>\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).



### Discusión:

El presente trabajo de investigación ha presentado evidencia de que la regulación emocional se relaciona negativamente con el conflicto en las relaciones de amistad y que el apego de tipo ansioso y el apego evitativo se relacionan positivamente con los niveles de conflicto en la amistad, durante la niñez. Estos hallazgos son consistentes con la teoría que expresa que los apegos de tipo inseguro afectan la impulsividad (relacionada con el conflicto) (Eisenberg y Fabes, 1998).

Estudios realizados en esta línea, aunque en otros países y en adolescentes, han demostrado que los conflictos observados en la parentalidad han tenido un impacto negativo en la calidad de la amistad y el apego seguro ha tenido un impacto positivo en la misma (Schwarz y otros, 2012). Además, estudios locales realizados en niños argentinos hallaron que el apego evitativo se asocia positivamente con el conflicto en la calidad de la amistad (Feltes, 2023), coincidiendo con los resultados de la presente investigación.

Cabe destacar que el presente estudio es un aporte valioso ya que hay escasez de estudios que relacionen apego, empatía y calidad de la amistad en el ámbito local. Futuros estudios deberán profundizar esta relación, no sólo teniendo en cuenta la dimensión de conflicto en la amistad sino la totalidad de las mismas, teniendo en cuenta que la amistad es un vínculo privilegiado de la relación entre pares y constituye un factor protector (Rodriguez, et. al., 2021).

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Barnett, M., King, L., Howard, J., & Dino, G. (1980). Empathy in young children: Relation to parents' empathy, affection, and emphasis on the feelings of others. Developmental Psychology, 16, 243-244.
- Batson, C. D. (2009). These things called empathy: eight related but distinct phenomena. In: Decety, J., Ickes, W. (Eds.), The Social Neuroscience of Empathy (pp. 3-15). MIT Press, Cambridge.
- Bowlby, J. (1969). Attachment and loss. New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1973). Attachment and loss. Vol.2: Separation: Anxiety and anger. New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1988). A Secure Base: Parent-Child Attachment and Healthy Human Development. New York: Basic Books.
- Bretherton, I., & Munholland, K. (1999). IWMs in attachment relationships. In J. Cassidy & P.R. Shaver (Eds.), Handbook of attachment (pp. 89-114). New York: Milford Press.
- Bukowski, W. M., Hoza, B., & Boivin, M. (1994). Measuring friendship quality during pre- and early adolescence: The development and psychometric properties of the Friendship Qualities Scale. Journal of Social and Personal Relationships, 11(3), 471-484. doi: 10.1177/0265407594113011
- Cassidy, J., Shaver, P.R., Mikulincer, M., & Lavy, S. (2009). Experimentally induced security influences responses to psychological pain. Journal of Social and Clinical Psychology 28, 463-478
- Davis, M. H. (1996). Empathy: A Social-Psychological Approach. Westview.

- Decety, J., & Svetlova, M. (2011). Putting together phylogenetic and ontogenetic perspectives on empathy. Developmental Cognitive Neurocience. doi:10.1016/j.dcn.2011.05.003
- Eisenberg, N., & Eggum, N. D. (2009). Empathic responding: Sympathy and personal distress. *The social neuroscience of empathy*, *6*(2009), 71-830.
- Feltes, C. (2023). Asociación entre el apego y la calidad de la amistad en la niñez escolar. Tesis de Licenciatura en Psicología. Facultad Teresa de Ávila. Pontificia Universidad Católica Argentina.
- Gómez Muzzio, E., Muñoz, M. M., & Santelices, M. P. (2008). Efectividad de las intervenciones en apego con infancia vulnerada y en riesgo social: un desafío prioritario para Chile. *Terapia psicológica*, *26*(2), 241-251.
- Hein, G., & Singer, T. (2008). Understanding others: empathy and cognitive perspective taking in the human brain.
- Hoffman, M. (2000). Empathy and moral development: Implications for caring and justice. Cambridge, UK: Cambridge University Press
- Kohn, A. (1990). The brighter side of human nature. New York: Basic Books. Inc.
- Lieberman, A. (2004). Traumatic stress and quality of attachment: Reality and internalization in disorders of infant mental health. Infant Mental Health, 25(4), 336-351.
- Mikulincer, M., Shaver, P. R., Gillath, O., & Nitzberg, R. A. (2005). Attachment, caregiving,
- Resett, S. A., Rodriguez, L. M., & Moreno, J. E. (2013). Evaluación de la calidad de la amistad en niños argentinos. Acta Psiquiátrica y Psicológica de Améri ca Latina, 59(2), 94-103.
- Richaud MC, Lemos VN, Mesurado B & Oros L (2017) Construct Validity and Reliability of a New Spanish Empathy Questionnaire for Children and Early Adolescents. *Front. Psychol.* 8:979. doi: 10.3389/fpsyg.2017.00979
- Richaud, M. C., Mesurado, B., & Minzi, M. P. (2019). Attachment Style Classification Questionnaire for latency age: Psychometrics properties of Argentine Sample. *International Journal of Psychological Research*, 12(2), 59-70. https://doi.org/10.21500/20112084.4058
- Rodriguez, L. M., Moreno J. E., & Mesurado, B. (2021). Friendship relationships in children and adolescents: Positive development and prevention of mental health problems. En P. Á. Gargiulo & H. L. Me sones-Arroyo (Eds.), Psychiatry and Neuroscience Update. New York, NY: Springer. doi: 10.1007/978-3-030-61721-9\_31
- Rodriguez, L. M., Resett, S. A., Grinóvero, M. M. P., & Moreno, J. E. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Calidad de la Amistad en español. *Anuario de Psicología*, 45(2), 219-234.
- Rubin, K. H., & Bowker, J. C. (2017). Friendship. En M. Bornstein, M. E. Arterberry, K. L. Fingerman & J. E. Lansford (Eds.), The SAGE Encyclopedia of Lifes pan Human Development (1ra ed.). New York, NY: SAGE.
- Santelices, M. P., Carvacho, C., Farkas, C., León, F., Galleguillos, F., & Himmel, E. (2012). Medición de la sensibilidad del adulto con niños de 6 a 36 meses de edad: construcción y análisis preliminares de la Escala de Sensibilidad del Adulto, ESA. *Terapia psicológica*, 30(3), 19-29.





- Schore, A. (2001). The effects of early relational trauma on right brain development, affect regulation, and infant mental health. Infant Mental Health Journal, 22(1-2), 201- 269.
- Schwarz, B., Stutz, M. & Ledermann, T. Perceived Interparental Conflict and Early Adolescents' Friendships: The Role of Attachment Security and Emotion Regulation. J Youth Adolescence 41, 1240-1252 (2012). https://doi.org/10.1007/s10964-012-9769-4
- Schwarz, B., Stutz, M., & Ledermann, T. (2012). Perceived interparental conflict and early adolescents' friendships: The role of attachment security and emotion regulation. Journal of youth and adolescence, 41, 1240-1252.
- Singer, T., & Lamm, C. (2009). The social neuroscience of empathy. Annals of the New York Academy of Sciences, 1156(1), 81-96.

- Slade, A. (1999). The Handbook of Attachment. Attachment Theory and Research: Implications for the Theory and Practice of Individual Psychotherapy with Adults. New York: Guilford Press.
- Waters, E., Wippman, J., & Sroufe, L. (1979). Attachment, positive affect, and competence in the peer group. Child Development, 50, 821-829.
- Weinfield, N.S., Srouffe, L.A., Egeland, B. & Carlson, E. (2010). Individual dif-ferences in infant-caregiver attachment. In: Cassidy, J., Shaver, P.R. (Eds.), Handbook of Attachment. (pp. 78-101). The Guilford Press, New York.

