

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

¿Cómo perciben su enfermedad las personas con epilepsia y crisis funcionales disociativas?.

Wolfzun, Camila y Korman, Guido Pablo.

Cita:

Wolfzun, Camila y Korman, Guido Pablo (2024). *¿Cómo perciben su enfermedad las personas con epilepsia y crisis funcionales disociativas?. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/579>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/XQE>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿CÓMO PERCIBEN SU ENFERMEDAD LAS PERSONAS CON EPILEPSIA Y CRISIS FUNCIONALES DISOCIATIVAS?

Wolfzun, Camila; Korman, Guido Pablo

CONICET - Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo indagar y comparar las representaciones de enfermedad de pacientes con epilepsia resistente (ER) y crisis funcionales disociativas (CFD). Las representaciones de enfermedad de los pacientes es un tema central en el abordaje clínico: los pacientes, a partir de ellas, generan conductas para afrontar la enfermedad. De esta forma, las representaciones de enfermedad están relacionadas con estrategias de afrontamiento y el desarrollo de la enfermedad. La ER se define como el fracaso de conseguir la libertad de crisis epilépticas (CE) habiendo utilizado dos fármacos antiepilépticos, elegidos y empleados de manera adecuada. Por otra parte, las CFD son alteraciones episódicas del funcionamiento normal y un autocontrol reducido asociadas con una variedad de manifestaciones motoras, sensoriales y mentales que superficialmente se parecen a una CE, pero que no son causadas por la actividad epiléptica, sino que en su etiología están involucrados una amplia variedad de factores predisponentes, precipitantes y mantenedores. Son escasos los estudios que comparen las representaciones de enfermedad de personas con ER y CFD y aquellos que lo hicieron fueron en contextos europeos. De esta manera, en este trabajo se compararán las representaciones de enfermedad en ambos grupos en el contexto local.

Palabras clave

Representación enfermedad - CFD - Epilepsia

ABSTRACT

HOW DO PEOPLE WITH EPILEPSY AND FUNCTIONAL DISSOCIATIVE SEIZURES PERCEIVE THEIR ILLNESS?

This study aims to investigate and compare the illness representations of patients with drug-resistant epilepsy (DRE) and functional dissociative seizures (FDS). Patients' illness representations are a central topic in clinical practice: based on these representations, patients develop behaviors to cope with the illness. Thus, illness representations are related to coping strategies and the progression of the disease. DRE is defined as the failure to achieve seizure freedom despite the appropriate selection and use of two antiepileptic drugs. On the other hand, FDS are episodic disturbances of normal functioning and reduced self-control associated with a variety of motor, sensory, and mental manifestations that superficially resemble an epileptic seizure but are not caused by epileptic activity. Instead,

a wide variety of predisposing, precipitating, and maintaining factors are involved in their etiology. There are few studies comparing the illness representations of people with DRE and FDS, and those that have been conducted were in European contexts. Thus, this study will compare the illness representations of both groups in the local context.

Keywords

Illness representations - Dissociative seizures - Epilepsy

BIBLIOGRAFÍA

- Broadbent, E., Petrie, K. J., Main, J., & Weinman, J. (2006). The brief illness perception questionnaire. *Journal of psychosomatic research*, 60(6), 631-637.
- Falco-Walter, J. J., Scheffer, I. E., & Fisher, R. S. (2018). The new definition and classification of seizures and epilepsy. *Epilepsy research*, 139, 73-79.
- Hagger, M. S., Koch, S., Chatzisarantis, N. L., & Orbell, S. (2017). The common sense model of self-regulation: Meta-analysis and test of a process model. *Psychological bulletin*, 143(11), 1117.
- Leventhal, H., Phillips, L. A., & Burns, E. (2016). The Common-Sense Model of Self-Regulation (CSM): a dynamic framework for understanding illness self-management. *Journal of behavioral medicine*, 39, 935-946.
- Williams, I. A., Morris, P. G., McCowat, M., & Gillespie, D. (2023). Factors associated with illness representations in adults with epileptic and functional seizures: A systematic review. *Seizure*, 106, 39-49.