

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Una perspectiva de la locura en Lacan. Articulación con un caso clínico.

Riccio, Carolina.

Cita:

Riccio, Carolina (2024). *Una perspectiva de la locura en Lacan. Articulación con un caso clínico. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/421>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/zVm>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA PERSPECTIVA DE LA LOCURA EN LACAN. ARTICULACIÓN CON UN CASO CLÍNICO

Riccio, Carolina

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Nos proponemos como objetivo del presente artículo realizar una articulación teórica clínica a partir de una viñeta de un caso de la propia praxis. Para tal fin se utilizará, como marco teórico, principalmente los conceptos acuñados sobre Locura por Jacques Lacan en el célebre texto *Acerca de la causalidad psíquica* (1946) y la lectura precisa y rigurosa del Dr. Pablo Muñoz que hace sobre él, entre otros textos psicoanalíticos que consideramos pertinentes para el análisis del caso.

Palabras clave

Locura - Lacan - Tratamiento - Caso

ABSTRACT

A PERSPECTIVE OF MADNESS IN LACAN.
ARTICULATION WITH A CLINICAL CASE

The objective of this article is to carry out a clinical theoretical articulation based on a vignette of a case from one's own practice. For this purpose, as a theoretical framework, it will be used mainly the concepts coined about Madness by Jacques Lacan in the famous text *About psychic causality* (1946) and the precise and rigorous reading of it by Dr. Pablo Muñoz, among other texts. psychoanalytical data that we consider relevant for the analysis of the case.

Keywords

Madness - Lacan - Treatment - Case

"Creyeron que yo era el que no era, no los desmentí y me perdí. Cuando quise arrancarme la máscara, la tenía pegada a la cara" (Fernando Pessoa, de *Tabaquería*)

"Yo soy lo que soy, mi creación y mi destino"

(Sandra Mihanovich)

"Ningún hombre es una isla entera por sí mismo"

(John Donne)

Desarrollo

Para iniciar el desarrollo del presente trabajo, empezaremos por hacer una breve descripción sobre la viñeta que tomaremos para articular algunos conceptos.

El paciente, que llamaremos Roberto, tiene 25 años. Manifiesta como motivo de consulta que le está resultando dificultoso "en-

contrarse y relacionarse con los demás". Menciona que hace cinco años dejó de consumir alcohol y drogas, a partir de que entendió que había tocado fondo después de consumir drogas y alcohol durante tres días donde casi no se había alimentado ni ingerido otros líquidos. Fue allí que comenzó a acudir a grupos de Alcohólicos y de Narcóticos Anónimos, hasta la actualidad. Relata que esos grupos fueron de gran contención y ayuda para detener el consumo. Luego de hacer un breve resumen de ello, el paciente comenta: *"Igual estoy acá porque todo es complicado, porque soy adicto y seré adicto hasta el día que me muera, por más que no consuma nunca más"*, afirmaciones que se mantuvieron durante mucho tiempo en su análisis. Menciona que, antes de su adicción, nadie le prestaba demasiada atención en la familia. Alega que cada uno siempre estuvo *"en la suya"*, que eran una familia porque la sangre lo dictaminaba pero que, en realidad, eran como *"islas"*. *"Siempre estuve y me las arreglé solo, incluso ahora"*, comentaba mientras aducía que su padre estaba abocado a su profesión, su hermano a sus estudios y su madre al arte." Una vez que comenzó con los grupos y que casi lo internan, refiere que la familia empezó a darse cuenta que *"estaba ahí"*.

Ya comenzando con el desarrollo del presente artículo, podemos observar que desde las conceptualizaciones de Lacan, incluso en un Lacan muy temprano, hallamos la acepción que le da al término locura, resultando un uso muy diferente al que suele emplearse en el saber vulgar o en la Psiquiatría clásica, o sea, diferenciándolo de la psicosis propiamente dicha.

Un texto fundamental para poder pensar en la locura, según Lacan, es *Acerca de la causalidad psíquica* (1946) donde postula: "El momento de virar lo da aquí la mediación o la inmediatez de la identificación y, para decirlo de una vez, la infatuación del sujeto" (Lacan 1946, p. 169). Entendemos inmediatez como una referencia filosófica hegeliana que apunta a la mediación, "donde lo inmediato es lo opuesto a la mediación" (Muñoz 2019, p. 87), por ende, la locura: "incumbe a una de las relaciones más normales de la personalidad humana -sus ideales-" (Lacan 1946, p.161). Asimismo, allí: "Lacan se refiere al "fenómeno de locura". Entendemos por tanto que se trata de un observable clínico" (Muñoz 2019, p. 85), que cruza el trípede neurosis, psicosis y perversión. Siguiendo a Muñoz (2019), comprendemos que: "la locura dependerá de un rasgo de la identificación: de la mediación o inmediatez de las identificaciones ideales. Se advierte entonces con claridad por qué puede considerarse la

locura como inherente al hombre genéricamente: porque concierne a la identificación, constitutiva de la subjetividad en Psicoanálisis” (p. 87), por ende, ya podemos notar la diferenciación que hace Lacan con lo que vulgarmente se suele llamar locura. Desde nuestro paciente, Roberto, podemos pensar lo siguiente a partir de sus propios dichos: “*Sobre mi familia... ¿qué te puedo decir? todos tienen su vida, mis viejos, mi hermano... en cambio, creo que yo soy el problema, yo soy el adicto, no sé si ellos tienen que ver en lo que yo me convertí*”, refiere Roberto, negando o desconociendo la problemática y entramado simbólico que lo rodea, no haciendo mediar al Otro (encarnado, por ejemplo, por sus padres y hermano), que le daría la posibilidad de dialectizar.

Observamos un claro énfasis en esa creencia de ser un adicto. Ese “se cree” (“se croit”), es una identificación inmediata con la condición de adicto/problema que lo caracteriza y surgiría como un posible modo de remediar la falta de identidad y de ser, como una posible suplencia al significante que no hay para nombrar al sujeto y como una forma de no hacer frente a la “grieta abierta en su esencia” (Lacan 1946, p. 174), o sea, a la división subjetiva.

Lacan dirá sobre el caso de Aimée que: “lo que define a Aimée como loca (no como psicótica sino como loca) es que desconoce aquello que agrede en su acto” (Muñoz 2019, p.85). En el caso de Roberto, podemos pensar que desconoce el por qué de su consumo y su entramado familiar y que, a partir de este “*soy adicto*” que cristaliza su ser, cree encontrar una identidad. Por eso: “habrá locura si entre sujeto hablante e Ideal simbólico no opera el Otro en su función de mediación, es decir introduciendo la distancia” (Muñoz 2019, p. 89). Desde un Lacan más tardío podría pensarse a la locura como un desamarrarse del Otro, o sea, como un desanudamiento: en esta libertad de creerse un ser sin el Otro, en esta hermandad entre libertad y locura, donde podemos ubicar al caso descripto al intentar no saber sobre la división subjetiva.

Sabemos que: “creerse remite a la dialéctica del ser, cuyo corazón es el “desconocimiento esencial de la locura” (Muñoz 2019, p. 85), generando una infatuación del yo. En el caso de Roberto, podríamos pensar que el *kakon*, o sea su soledad, el sentirse isla en su propia familia, estaría proyectado en el consumo con la finalidad de desembarazarse de ese mal.

Asimismo, podemos vislumbrar en el *éxtasis del ser* como un estancamiento que se opone al “desarrollo dialéctico del ser humano” (Lacan 1946, p. 162): “Es pues detención, fijación (Fixierung) en el sentido freudiano, de la dialéctica del ser, en una identificación carente de mediación y por ello “infatuada”. La falta de mediación alude precisamente a que este estasis prescinde del reconocimiento y no se mediatiza a través del deseo como deseo de reconocimiento” (Rabinovich 1993 p.137). En nuestro caso a analizar, observamos cómo hay una identificación plena en su “*soy adicto, soy el problema de la familia*”, (identificación que le da la ilusión de cierta consistencia e iden-

tidad) sin la mediación de su Otro, encarnado por sus padres, hermanos, etc, identificación plena absoluta donde Roberto se cree lo que es, un adicto, quedando capturado en el yo ideal, un ideal que ha quedado estancado, envuelto en una libertad que le hace creer que es lo que es independientemente de su familia, o sea, desconociendo el lugar del Otro.

Conclusiones

En el presente artículo pudimos realizar una articulación del concepto de locura de Lacan con un caso clínico, tomando principalmente lo expuesto en el texto de 1946: *Acerca de la causalidad psíquica*. Asimismo, pudimos vislumbrar que: “la locura de sus antecedentes responde a la inconsistencia del Otro con un elemento imaginario: la identificación apasionada al ideal” (Muñoz 2008).

Tomando en cuenta las siete palabras que: “ordenan el concepto de locura que Lacan define en este escrito- única oportunidad en que quizás podremos afirmar que la locura asume con claridad el estatuto de concepto: *fenómeno, creencia, inmediatez, infatuación, desconocimiento, estasis, libertad*. Esta red conceptual delinea el concepto de locura que corresponde a la dimensión de la locura humana que se deduce de la constitución imaginaria del yo” (Muñoz 2019, p. 95), vislumbramos en Roberto que el *fenómeno*, o sea, el observable clínico, era visible en el “*soy adicto*” que cristalizaba su ser y lo llevaba a *desconocer* el entramado familiar y simbólico donde estaba inserto, *sin que opere la mediación del Otro* con este ideal pleno al que se identificaba. Se observaba una *infatuación del yo* y una *estasis* en el estancamiento que esa identificación le promovía (diciendo que siempre será un adicto, consume o no consume), llevándolo a una ilusión de *libertad* de creerse quién es sin la presencia del Otro (“*no creo que mi familia tenga que ver en lo que me pasa*”). Pensando en el grafo: “el cortocircuito de la locura es, entonces: S barrado- i(a)-m- I (A)” (Muñoz 2019, p.92).

La maniobra de la transferencia nos llevó a trabajar en intentar que se conmueva esta identificación plena y que empiece a mediar su novela familiar neurótica, su entramado simbólico y la posibilidad de rever sus relaciones y la forma de vincularse en ellas.

Podríamos decir que: “En el transcurso de un análisis puede haber algo que se forma como un objeto. Pero este objeto, lejos de ser aquello de que se trata, no es más que una forma fundamentalmente alienada. Es el yo imaginario quien le da su centro y su grupo, y es perfectamente identificable a una forma de alienación, pariente de la paranoia. Que el sujeto acabe por creer en el yo es, como tal, una locura” (Lacan 1954-55, p. 370). Antes, Roberto no encontraba un lugar, un ser en esa familia, pero se observaba cierta consistencia que, durante mucho tiempo, tuvo al fijarse al significante adicto y esta ilusión de tener, al fin, una identidad y la posibilidad de que los demás empiecen a notar que “*estaba ahí*”.

Parte del motivo de consulta, podría pensarse, como un reinten-

to de lazo ya que: “el psicoanálisis es una experiencia dialéctica” (Lacan 1951, p.210) y, durante un tiempo del tratamiento, él mismo empezó a cuestionar este “*soy adicto*”, incluso cuando iba a los grupos de AA y NA, no sintiéndose ya tan identificado en ese ideal.

En términos del poeta Pessoa, cuando quiso arrancarse la máscara, la tenía pegada a la cara, pero por medio del análisis pudo empezar a surgir el efecto sujeto al comenzar a relacionar su adicción con su historia familiar, trabajo que le posibilitaría hacer caer la máscara y que surja el efecto verdad.

BIBLIOGRAFÍA

- Lacan, J. (1946). Acerca de la causalidad psíquica. En *Escritos 1*, México: Siglo XXI editores.
- Lacan, J. (1951). Intervención sobre la transferencia. En *Escritos 1*, México: Siglo XXI, editores.
- Lacan, J. (1954-55): El Seminario. Libro 2: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica, Buenos Aires: Paidós.
- Muñoz, P. (2008). El concepto de locura en la obra de Jacques Lacan- The Concept Of Madness In The Jacques Lacan Work's. Recuperado en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862008000100041
- Muñoz, P. (2019). Las locuras según Lacan. Consecuencias clínicas, éticas y psicopatológicas, Buenos Aires: Editorial Letra Viva.
- Muñoz, P. (2020). Libertad y responsabilidad en la práctica del psicoanálisis, Buenos Aires: Editorial Letra Viva.
- Rabinovich, D. (1993). La angustia y el deseo del Otro, Buenos Aires: Ediciones Manantial.