

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

El sujeto, concernido por la biopolítica del algoritmo.

Ramé, Ivanna.

Cita:

Ramé, Ivanna (2024). *El sujeto, concernido por la biopolítica del algoritmo*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/411>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/OCS>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL SUJETO, CONCERNIDO POR LA BIOPOLÍTICA DEL ALGORITMO

Ramé, Ivanna

Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

RESUMEN

El trabajo explora las características de la revolución digital propia de nuestra época actual, entendiendo que el avance de esta revolución industrial se propone como un lenguaje, al ras del lenguaje humano. Así, desde la perspectiva del Psicoanálisis de Orientación Lacaniana, intenta responder a la pregunta sobre por qué el sujeto se ve concernido por la combinatoria del algoritmo. Luego de situar las convergencias y diferencias del lenguaje de la cibernética comparado con el lenguaje humano, destaca el valor de la palabra en tanto índice del sujeto. A partir de este primer análisis del fenómeno, desde una perspectiva simbólico/imaginaria, avanza hacia situar la inserción del lenguaje algorítmico en la dimensión de lo real y sus implicancias en torno del goce del parlêtre. Tomando los aportes de J. Lacan de su seminario “La lógica del fantasma” y el término: “segunda alienación” destacado por Jacques-Alain Miller, propone una posición el sujeto actual, a tono con este lenguaje de la ciencia, que implica el rechazo del inconsciente. Apoyado en la elucidación de Jacques-Alain Miller, el trabajo destaca esta posición, como la posición inicial del sujeto. Solo con el análisis y el soporte de la transferencia advendrá una mutación de la posición subjetiva.

Palabras clave

Lenguaje - Algoritmo - Alienación - Rechazo del inconsciente

ABSTRACT

THE SUBJECT, CONCERNED BY THE BIOPOLITICS OF THE ALGORITHM

The work explores the characteristics of the digital revolution typical of our current era, understanding that the advance of this industrial revolution is proposed as a language, at the level of human language. Thus, from the perspective of Lacanian-Oriented Psychoanalysis, it attempts to answer the question about why the subject is concerned by the combinatorics of the algorithm. After locating the convergences and differences of the language of cybernetics compared to human language, the value of the word as an index of the subject is highlighted. Starting from this first analysis of the phenomenon, from a symbolic/imaginary perspective, it moves towards placing the insertion of algorithmic language in the dimension of the real and its implications regarding the enjoyment of parlêtre. Taking the contributions of J. Lacan from his seminar “The logic of the ghost” and the term: “second alienation” highlighted by Jacques-Alain

Miller, he proposes a position of the current subject, in tune with this language of science, which implies the rejection of the unconscious. Supported by the elucidation of Jacques-Alain Miller, the work highlights this position, as the initial position of the subject. Only with the analysis and support of the transference will a mutation of the subjective position occur.

Keywords

Language - Algorithm - Alienation - Rejection of the unconscious

Junto al equipo de investigación, tomé como punto de partida, trabajos de investigadores que exploran, indagan y reflexionan sobre las características discursivas de la revolución digital o tercera revolución industrial, propia de nuestra época. Así, entendemos que el avance tecnológico que promueve, no se reduce a nuevos objetos propuestos para su uso y comercialización, sino que su digitalización y el perfeccionamiento de los métodos de predicción algorítmica se ofrecen al ras del lenguaje humano. Sabemos que la electrónica digital, la cibernética y la informática nacen del cálculo algorítmico, esto es: un lenguaje codificado que permite el almacenamiento de grandes cantidades de información, su entrecruzamiento y la predicción de probabilidades. Esto, con el objetivo de incidir en la vida de las personas.

Así, algunos investigadores denominan estas cualidades de nuestra actualidad: “*humanidad aumentada, otros prefieren hablar de un antihumanismo, transhumanismo o directamente de un post-humanismo (Baricco, 2020; Sadin, 2020; Berti, 2022)*” [i]

En esta vía, desde el Psicoanálisis de Orientación Lacaniana podemos articular algunas inferencias en torno de las características de este lenguaje y la subjetividad de la época.

Retomando las indagaciones que ya se planteara J. Lacan (1955) en su seminario 2, extraigo de su texto:

Y ahora, sobre esta frontera, enlace la originalidad de lo que se presenta en nuestro mundo en forma de cibernética, con la espera del hombre. Si la ciencia de las combinaciones del encuentro escandido ha llegado al campo de la atención del hombre, es porque éste se halla profundamente concernido por ella. (P443)[ii]

Me pregunto, ¿por qué el sujeto se ve concernido por las derivas de los algoritmos?

A la altura de este seminario, J. Lacan va situando algunos puntos importantes que, entiendo, son la base conceptual que nos permitirá avanzar en nuestras consideraciones:

A partir de una pregunta central “¿Qué función económica doy en el esquema al lenguaje y a la palabra?” (P.410)[iii] J. Lacan (1955) tomará como eje de su análisis la concepción de lenguaje, una, sostenida por el psicoanálisis y otra, sostenida por la cibernética. Para la palabra, reservará otras consideraciones. Así: una primera aproximación afirma que el hombre se ve concernido por la cibernética, porque ésta también comporta un lenguaje.

El mensaje cibernético está formado por una serie de signos y estos signos, son los propios del sistema binario: 0 o 1. Esto es: el símbolo numérico mínimo que indica la presencia o ausencia. Así, este lenguaje posee una sintaxis. Ahora bien, J. Lacan señala que esto emparenta a la cibernética con las ciencias exactas, ya que enlazan lo real a una sintaxis. Pero, lo propio de la cibernética, se sitúa en que propone que estos signos estén ordenados, introduce un sentido para que se produzca un mensaje. Y surge cuando logra “funcionar en lo real independientemente de toda subjetividad” (Lacan, J. 1955, p 444)[iv], tomando algo en lo real, que es sólo su soporte: la electricidad. Gracias a ella, siguiendo la sintaxis del sistema binario, se permite la apertura o cierre del circuito y se logra una serie ilimitada de combinaciones, que engendrará una oscilación. Un movimiento, una acción. Cito: (Lacan, 1955) “Gracias al circuito eléctrico y al circuito de inducción conectado a sí mismo, o sea lo que llaman un *feedback*, (...) Así engendran lo que llaman una oscilación. Esta oscilación es la *escansión*. Y la *escansión* es la base sobre la cual van a poder inscribir, *indefinidamente*[1], la acción ordenada por una serie de montajes que ya no serán sino juego de niños.”[v]

Recortamos entonces del lenguaje cibernético:

Posee una sintaxis.

Posee un sentido.

Su funcionamiento se infinitiza.

El lenguaje cibernético funciona solo, independientemente de cualquier subjetividad.

Es en este punto que J. Lacan emparenta este lenguaje con lo propio del ser humano, a quién el lenguaje le preexiste. El Otro del lenguaje es anterior al nacimiento del sujeto y, sabemos, este Otro no es más que el inconsciente mismo. Así, el ser hablante experimenta una “*homofonía semántica*”[vi] o una similitud entre la combinatoria del azar que lo capta, propia de la cibernética y el azar propio del inconsciente, que lo determina. Frente a la IA por ejemplo, experimentamos lo ominoso y el vértigo, al advertir un signo, Unheimlich, donde somos hablados por máquinas automatizadas.

Ahora bien, es el hecho de tomar la palabra la que va a introducir al hombre como sujeto en este mar lenguajero. A la altura de su seminario 2, es el “momento simbólico” en el cual el hombre se introduce en la palabra. Para explicar esto, J. Lacan retoma su apólogo de los tres prisioneros quienes, ya marcados por un signo inscripto en cada uno de ellos, pero al que no tienen

acceso, a partir del acto simbólico, que implica tomar la palabra para poder nombrarse “soy”, adviene su ser (o su identidad).

Cito: (Lacan, J. 1955) *Lo que en una máquina no llega a tiempo cae, simplemente, y no reivindica nada. En el hombre no sucede lo mismo, la *escansión* tiene vida, y lo que no llegó a tiempo permanece suspendido. De esto se trata en la *represión*.*

No hay duda de que algo que no es expresado, no existe. Pero lo reprimido está siempre ahí, insistiendo y demanda ser. La relación fundamental del hombre con ese orden simbólico es precisamente aquella que funda el orden simbólico mismo: la relación del no-ser con el ser.[vii]

El rechazo del inconsciente:

Entendimos entonces que, en términos imaginario/simbólicos, podemos establecer algunas similitudes y otras diferencias entre el lenguaje cibernético y la articulación significativa propia del inconsciente.

Ahora bien, queda la pregunta sobre la dimensión de lo real propia de este lenguaje. Y sobre el goce del *parlêtre*, entramado en esta combinatoria.

Jacques - Alain Miller (1984-1985) en su texto “Los cuatro de Lacan. 1, 2, 3, 4” Tomo II, trabaja el seminario de J. Lacan “La lógica del fantasma” (1966-1967) y su reseña (1969). Partiendo de la afirmación que sitúa la inexistencia del Otro y lo real de la estructura, estos puntos serán los que orienten su lectura.

Y expone que, a la altura de este seminario entonces, el lenguaje es considerado “ya ahí” y el sujeto es un efecto de este. Y avanza hasta afirmar que “*el efecto de significación inducido por el significativo vale como respuesta de lo real.*”[viii] Así, este sujeto vale como respuesta de lo real.

Jacques-Alain Miller señala que J. Lacan vuelve a retomar los círculos de Euler propios de las operaciones de alienación y separación trabajadas en su seminario sobre “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis” (Lacan, J. 1964-1965) a la luz de los desarrollos del seminario 14: “La lógica del fantasma” (Lacan, J. 1966-1967)

Destacando que, si en el seminario 11 Lacan planteaba un primer momento de alienación seguido de un segundo momento de separación, a partir del cual el sujeto se constituía como producto de una pérdida y en un lugar equivalente al objeto *a*. En el seminario 14 plantea una segunda alienación.

Y es en esta segunda alienación, en tanto rechazo del inconsciente, que propongo detenernos para analizar su posible articulación con el lenguaje de la informática y la subjetividad contemporánea.

En su comentario, Jacques-Alain Miller (1985) destaca la diferencia entre el “cogito” de Lacan: “la bolsa o la vida” o “el ser o el sentido”, que parte de una intersección de conjuntos, dando lugar a una elección forzada que deriva en una pérdida forzada. Para pasar a analizar el cogito cartesiano, que se afirma no en una intersección, sino en la reunión de los conjuntos. Sostenida en la negación de la intersección.

Así. “*La elección*” forzada de esta alienación se decanta por el no pensamiento, por un “Yo no pienso, para ser”. Lacan hace de esto, incluso el estatus normal del sujeto moderno”. (Miller, J-A, 1985, p133)

Será entonces, la introducción del discurso del psicoanálisis, vía el soporte se la transferencia, lo que permitirá la operación de la alienación con su efecto de localización subjetiva y de pérdida, hacia una posible separación.

NOTAS

[1] El subrayado es mío.

[i] Coll Moya, Guido y González, David (2024) Introducción y fundamentación del proyecto PIIDTA SECYT UNC.

[ii] Lacan, J. 1955, Cap. XXIII Psicoanálisis y cibernética, Seminario 2 - El yo en la teoría de Freud y en a técnica psicoanalítica. 1997. Paidós.

[iii] Lacan, J. 1955, Cap. XXIII Psicoanálisis y cibernética, Seminario 2 - El yo en la teoría de Freud y en a técnica psicoanalítica. 1997. Paidós. P410.

[iv] Lacan, J. 1955, Cap. XXIII Psicoanálisis y cibernética, Seminario 2 - El yo en la teoría de Freud y en a técnica psicoanalítica. 1997. Paidós. P444.

[v] Lacan, J. 1955, Cap. XXIII Psicoanálisis y cibernética, Seminario 2 - El yo en la teoría de Freud y en a técnica psicoanalítica. 1997. Paidós. P446.

[vi] Lacan, J. 1955, Cap. XXIII Psicoanálisis y cibernética, Seminario 2 - El yo en la teoría de Freud y en a técnica psicoanalítica. 1997. Paidós. P443.

[vii] Lacan, J. 1955, Cap. XXIII Psicoanálisis y cibernética, Seminario 2 - El yo en la teoría de Freud y en a técnica psicoanalítica. 1997. Paidós. P454.

[viii] Miller, Jacques-Alain (1985) Los cuatro de Lacan. 1, 2, 3, 4” Tomo II. 2022. Ed. Paidós. pag 120.

BIBLIOGRAFÍA

Lacan, J. (1955). Seminario 2 - El yo en la teoría de Freud y en a técnica psicoanalítica. 1997. Paidós.

Miller, J-A. (1985). Los cuatro de Lacan. 1, 2, 3, 4” Tomo II. 2022. Ed. Paidós.