

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Del witz freudiano al pase como witz: una lectura del fin de análisis.

Pereyra, Luciana María.

Cita:

Pereyra, Luciana María (2024). *Del witz freudiano al pase como witz: una lectura del fin de análisis*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/397>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/Vq6>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DEL WITZ FREUDIANO AL PASE COMO WITZ: UNA LECTURA DEL FIN DE ANÁLISIS

Pereyra, Luciana María

Universidad Católica de Santiago del Estero. Santiago del Estero, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo es un extracto de tesis de maestría en clínica psicoanalítica de la Universidad Nacional de San Martín. Desde los inicios del psicoanálisis, el concepto de inconsciente ha tenido carácter transversal, fue incluido en muchos momentos de su historia como parte esencial de su cuerpo teórico y de su praxis clínica, hasta hoy. Es en torno a éste que Freud desarrolló sus primeras investigaciones a finales del siglo XIX y todos sus discípulos, de un modo u otro, continuaron con sus diferentes conceptualizaciones y perspectivas, entre ellos Lacan, desde el comienzo de sus seminarios. En uno de sus primeros desarrollos, Freud dirá que entre el inconsciente y el chiste existe algún tipo de relación. Chiste, humor, agudeza, son traducciones posibles al término freudiano witz. Si el chiste toca algo de la pulsión y apunta al sinsentido, y al inconsciente solo accedemos por sus formaciones, ¿Cuál es el papel de las intervenciones realizadas a partir del chiste? ¿Cómo puede articularse esto con la interpretación analítica? ¿Cómo puede pensarse el fin de análisis desde la perspectiva del witz?

Palabras clave

Chiste - Witz - Pase - Inconsciente

ABSTRACT

FROM THE FREUDIAN WITZ TO THE PASSAGE AS A WITZ:
A READING FROM THE ENDING OF THE ANALYSIS

The present work is an extract from a master's degree thesis in clinical psychoanalysis from the National University of San Martín. Since the beginning of psychoanalysis, the concept of the unconscious has had a transversal character, it was included at many moments in its history as an essential part of its theoretical body and its clinical praxis, until today. It is around this that Freud developed his first research at the end of the 19th century and all of his disciples, in one way or another, continued with his different conceptualizations and perspectives, including Lacan, from the beginning of his seminars. In one of his first developments, Freud exposes that between the unconscious and witz there is some type of relationship. Joke, humor, wit, are possible translations to the Freudian term witz. If the witz touches something of the pulsion and points to meaninglessness, and we only access to the unconscious through its formations, what is the role of the interventions made from the witz? How can this

be articulated with analytical interpretation? How can the end of analysis be thought from the perspective of witz?

Keywords

Joke - Witz - Passage - Unconscious

Del witz freudiano...

Desde los inicios de su obra, Freud estudió las formaciones del inconsciente, a saber: los lapsus, los actos fallidos, los sueños, los síntomas, los chistes (Freud, 1901;1992). A este último, muy al comienzo de su obra, lo asoció a un desliz en el habla: si bien el propósito del chiste puede tener un sentido consciente, porta una relación con el inconsciente, desarrollada en textos posteriores (Freud, 1905;1992)

Freud indicará que lo más particular del chiste es que está asociado con el placer, y lo ubica como la actividad que extrae placer de los procesos psíquicos. En su texto *"El chiste y su relación con lo inconsciente"*, a la altura de su introducción, se encuentra una nota al pie asociada a la traducción que versa que, si bien en la mayoría de los casos es correcto traducir *witz* por chiste, la expresión alemana es más amplia: incluye gracia, gracioso (*witzig*) ingenio, sobre todo cuando denota la facultad de decir agudezas chistosas. (Freud, 1905;1992). Es decir, que una traducción más precisa es agudeza, tal como Lacan retomará en su seminario *"Las formaciones del inconsciente"* (1957-1958). En el texto de Freud, se plantea a la cuestión del chiste asociada a la formación de las palabras. Hay un ejemplo de Heine tomado por Freud: *famillionariamente*, el cual cuenta con una abreviatura y una sustitución en juego. Aparece nombrado varias veces dentro del texto y, en palabras de Freud, es factible de ser leído como una formación defectuosa, ininteligible, incomprensible, enigmática, que solo puede adquirir sentido en un contexto particular y a través de una sanción como chiste por parte de un tercero. Explicará que, quien cuenta el chiste tiene una ocurrencia, la cual debe ser breve, por lo tanto, diferirá de otras formaciones del inconsciente, tales como el sueño.

Ubicará tres elementos dentro del *witz*:

- Un contraste de representaciones
- El sentido en sinsentido (o disparate)
- El desconcierto e iluminación

Lacan en el seminario 5 “*Las formaciones del inconsciente*”, retoma la expresión agudeza, y trabaja el *witz* a partir del Otro, afirmando que es el Otro quien debe sancionar el chiste como tal. El chiste pasa por el Otro en tanto simbólico, en tanto significante:

“El chiste consiste en que en el Otro ocurre algo que simboliza la condición necesaria para toda satisfacción. A saber, que se te escucha más allá de lo que dices” (Lacan, 1957-1958, p. 153)

Ya al comienzo del seminario Lacan ubicaba que el chiste es la forma más deslumbrante bajo la cual Freud mismo nos indica las relaciones del inconsciente con el significante. El objeto del chiste será el de restaurar el camino ideal que ha de conducir, por un lado, a la sorpresa de una novedad y, por otra al placer del juego del significante.

Al respecto, Laura Valcarce (2015) retoma a Lacan cuando este, apoyándose en los desarrollos freudianos, afirma que el chiste solo tiene efecto cuando se manifiesta en modo de sorpresa, y dirá que esto en los testimonios de pase también es localizable. Se puede pensar, por ejemplo, con relación a las intervenciones del analista y sus efectos.

Cuando Lacan habla de agudeza, lo hace ubicando su carácter chistoso, cómico, al contar una historia entre un candidato y un examinador de un bachillerato, y dirá que lo cómico está asociado a una situación dual. Y para que esa agudeza exista, el chiste no debe ser explicado, por lo tanto, no va por la vía de la comprensión, ya que así pierde su gracia, su comicidad. De la mano con esto, dirá que el lapsus se encuentra cerca del chiste en tanto efectos de verdad, con la sutil diferencia de que en el lapsus no está la sanción que el chiste requiere.

Avanzando en su enseñanza, al final de esta, Lacan hablará del chiste como un lapsus calculado. En *Televisión* (1973) se hará la siguiente pregunta:

“¿No sabemos nosotros que el chiste es el lapsus calculado, aquel que le gana de mano al inconsciente? Es lo que se lee en Freud sobre el chiste” (Lacan, 1973)

El chiste como lapsus calculado vuelve a acercar estas dos formaciones, pero a esta altura, el lapsus no aparece como sustitución de un significante por otro reprimido, sino que se refiere al lapsus existente en los nudos. Si bien no es el tema primordial del presente trabajo, es factible afirmar que el lapsus existente en los nudos es un tema central en la última enseñanza de Lacan.

A la altura del Seminario 22 “*RSI*”, Lacan formaliza los nudos y hace de ellos un operador clínico, posibilitador de orientar la cura con relación a ellos, a sus amarres y desamarres, y a los puntos donde estos fallan: los llamados lapsus del nudo. El nudo conocido como nudo borromeo es una cadena que supone al menos tres eslabones (Schejtman, 2013, 2021). En la clase del

15 de abril de 1975, dirá que el nudo “*no es el modelo, es el soporte. No es la realidad, es lo real*” (Lacan, 1975). Es en dicho nudo donde cada redondel representa un registro que se enlaza con los otros de forma tal que al soltar uno, los otros dos también se soltarán, formándose así la figura del nudo borromeo. Es decir que los lapsus del nudo son los lugares donde el nudo puede fallar, soltarse.

Avanzando un poco más, en el Seminario 23: “*El sinthome*”, ubicará al chiste en este lugar de lapsus en el nudo:

“[...] después de todo no es impensable que el chiste resulte de un lapsus. Es al menos así que Freud mismo lo articula, a saber, que es un cortocircuito f[...], un nudo, eso se falla. Eso se falla tanto como que el inconsciente está ahí para mostrarnos que es a partir de su consistencia, la suya, la del inconsciente, que hay montones de fallados” (Lacan, 1975, 2006, pág. 95)

A esta altura de la enseñanza de Lacan, entonces, la relación del chiste y el inconsciente se puede ubicar de modo tal que el chiste es un modo de lapsus en el nudo, y el inconsciente, asimismo, es un conjunto de estas fallas. Será en la experiencia analítica de cada quien, a partir de las interpretaciones del analista, que las mismas se armen y desarmen, cada vez.

... Al pase como *witz*

Tal como se fue desarrollando, el trabajo formador de un analista está en relación con lo que las formaciones del inconsciente pueden llegar a enseñarnos en el marco de un análisis. Es por esto por lo que el analista no se autoriza sino a sí mismo. Tres ejes acompañan su formación: clínico, epistémico y político

¿Cómo se transmite esta experiencia? Como se mencionó anteriormente, lo que Lacan propone la “*Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista en la Escuela*” es la experiencia del pase, dispositivo en el cual estos ejes confluyen. El pase como dispositivo institucional de transmisión de la experiencia del propio análisis, en forma de lo que se ha dado en llamar testimonio, es la prueba de que el psicoanálisis existe y de sus posibles efectos ¿De qué se sirve aquel que quiere constituir su testimonio de pase? De lo que obtuvo de su análisis, pero no a modo de recopilación textual, sino a modo de una construcción. Al respecto, Jacques-Alain Miller, en su libro ¿Cómo terminan los análisis?, afirmará que nada es más opuesto al pase que la repetición de algunos datos clínicos extraídos del análisis (Miller J.-A., 2022).

¿Cómo puede pensarse el pase desde la perspectiva del *witz*? En términos de que ambos necesitan la sanción de un Otro, en el caso del pase, del pasador, lo cual implica una terceridad. Valcarce (2015) articula el *witz* con el dispositivo de pase, primero desde la terceridad necesaria en ambos para una sanción, y lo hace en estos términos:

“En el chiste [...] la participación del otro es condición de posibilidad, su proceso mismo [...] si lo pensamos detenidamente, esta estructura no es otra que la estructura del pase” (Valcarce, 2015, pág. 233)

Esto puede pensarse como el pasaje de lo trágico a lo cómico. Si el testimonio no es un mero relato, una mera recopilación de hechos trabajados en un análisis, esto quiere decir que implica algo más. El oficio del pasador se constituye como un oficio para confiar la demanda del devenir analista de la Escuela. Es a ellos a quienes se le hablará de su análisis, quienes sabrán acoger el testimonio. Es un relato que va del pasante a los pasadores, y de estos a los jurados... como el chiste, transmitido, con una audiencia que sanciona su comicidad. Al respecto, Miller en *“Los inclasificables de la clínica psicoanalítica”* afirma que:

“[...] esa estructura de recurrencia del chiste vuelve a aparecer en el pase, donde cobra toda su importancia: en lugar de contar lo directamente al cartel, se lo contamos a unos que lo cuentan a otros” (Miller J.-A., 1999, pág. 24)

Aparece aquí, de forma clara, la similitud entre la estructura del chiste y la del dispositivo del pase.

Volviendo a la *“Proposición...”*, Lacan dirá que las garantías están enteramente en manos de quienes tienen experiencia, resaltando nuevamente la confianza, la creencia en el psicoanálisis. En el apartado titulado: *“Una observación acerca del atravesamiento de la transferencia”* volverá sobre este pasaje de la tragedia a la comedia en los siguientes términos:

“La tragedia estuvo anteriormente. El pase sólo tiene sentido si la tragedia queda en el pasado y si ahora, señor, con la trama de su tragedia en cinco actos usted sabe inventarnos alegremente alguna pequeña comedia, preferentemente en un acto, el acto analítico ¿que no son ni cinco ni tres, que es en singular?, y actúelo para nosotros cuando se levante el telón” (Miller, 2022:145)

El testimonio debe dar cuenta de un acto singular, de un pasaje de lo que otrora era mortificante a los puntos vivos (Lacan, 1967; 2012) que el análisis posibilitó, y es indisoluble del concepto mismo de Escuela. Si la Escuela disipa el pasaje de analizante a analista al constituirse como garante de formación, aparece como esencial la transferencia hacia la Escuela misma. Justamente, lo que va a plantear Lacan es que esta obra no puede ser realizada a solas, puesto que el psicoanálisis constituye su acceso. La Escuela entonces incluye al dispositivo de pase como su modo de autoridad analítica, y es en torno a un vacío ante la pregunta sobre qué es un analista sobre el cual funda su trabajo. Del pasaje del *witz* freudiano al *pase como witz* puede desprenderse que los modos de pensar el análisis han sido atravesados por un cambio en el corazón mismo de la teoría y la práctica del

psicoanálisis mismo, el cual ha influido en los modos de hacer clínica, y en la interpretación como tal.

La interpretación y el *witz*

Pensando la interpretación a lo largo de la enseñanza de Lacan, pueden establecerse tres hitos:

- En los comienzos de su enseñanza, la interpretación va por el lado del desciframiento. En los años 50, el inconsciente es el discurso del Otro y también es aquel que está estructurado como un lenguaje. Por lo tanto, se trata de un desciframiento, y de la articulación de un significante con otro.
- A la altura del seminario 17, Lacan ubica que hay dos tipos de interpretación: la cita y el enigma. Interpretación por el corte de sesión.
- En la última enseñanza, la formulación del inconsciente ya no va por el sentido y el significante, se trata de un real que escapa a ello. Y la fórmula interpretativa que acompaña esto es la de la interpretación por el equívoco.

Estos pasajes son factibles de ubicarse en el testimonio de pase, el cual es el ejemplo vivo del paso de la tragedia a la comedia. El sujeto, en el entramado de los significantes, se puede encontrar en un punto trágico, el cual es posible de ser convertido en una comedia. Este es el corazón del pase como *witz*: poder pasar al escenario de la comedia.

¿Cómo puede pensarse la interpretación desde esta vertiente? Si se ubicaron tres vertientes en el chiste, a saber: un contraste de representaciones, el sentido en sinsentido (o disparate) y el desconcierto e iluminación, ¿cómo pensar estos aspectos a partir de la interpretación? Hay una palabra que puede articular estos tres puntos: el término equívocidad.

La última enseñanza de Lacan nos enseña que lo real es irreducible al sentido. Esto quiere decir que no pasa ya por él y hace mella en el sujeto. En su escrito *“El atolondradicho”*, Lacan dirá: *“Sólo opera el equívoco significante, o sea, la astucia con la cual la ausencia, el au-sentido de la relación se taponan hasta el punto de suspensión de la función” (Lacan, 2012, pág. 483)*

El equívoco suspende la función del sentido, llegando así al sinsentido, o como versa la cita anterior, al *au-sentido*, juego de palabras en francés, entre *au-sens* (ausencia) y sentido. Y esta particularidad tendría la interpretación cuando es realizada desde el chiste, permitiéndose el pasaje de lo trágico a lo cómico, con la sorpresa, como en el análisis mismo, algo que es verificable en los testimonios de pase, lo cuales no son posibles sin Otro que sancione, terceridad también necesaria en el chiste... ¿Cómo pensar así, entonces, sus efectos en el inconsciente? Como conclusiones parciales del trabajo, se propone el siguiente esquema.

Pasajes de la tragedia a la comedia: pasajes en la experiencia analítica

Del *witz* freudiano al pase como *witz*

Del inconsciente transferencial al inconsciente real

De la interpretación como desciframiento a la interpretación por el equívoco

Equivocidad como posibilitadora de estos pasajes

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1900-1901;1992). La interpretación de los sueños. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1901;1992). Psicopatología de la vida cotidiana. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1905;1992). El chiste y su relación con lo inconsciente. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lacan, J. (1957-1958). Seminario 5 "Las formaciones del inconsciente". Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1964). Seminario 11: "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis". Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1967; 2012). Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela. En J. Lacan, Otros escritos (págs. 261-277). Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1973). Televisión. En J. Lacan, Otros Escritos. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1975). Seminario 22 "RSI". Inédito.
- Lacan, J. (1975, 2006). Seminario 23 El Sinthome. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1976-77). Seminario 24 El fracaso del Un-desliz es el amor. Inédito.
- Lacan, J. (2012). El atolondradicho. En J. Lacan, Otros escritos 1 ed (págs. 473-522). Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J. A. (1995, 2012). La fuga del sentido. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J.A. (1999). Los inclasificables de la clínica psicoanalítica. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J. A. (2011). Ironía. Consecuencias.
- Miller, J.-A. (2022). ¿Cómo terminan los análisis? Paradojas del pase. Buenos Aires: Grama Ediciones.
- Schejtman, F. (2013, 2021). Sinthome. Ensayos de clínica psicoanalítica nodal. Buenos Aires: Grama Ediciones.
- Valcarce, L. (2015). Las presentaciones de enfermos en Lacan. Buenos Aires: Grama Ediciones.