

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Notas fundamentales.

Martín Mogaburu, Juan Pablo.

Cita:

Martín Mogaburu, Juan Pablo (2024). *Notas fundamentales. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/365>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/RdF>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

NOTAS FUNDAMENTALES

Martín Mogaburu, Juan Pablo

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

La propuesta del presente trabajo es articular cuestiones fundamentales del psicoanálisis de orientación lacaniana, en relación a su política: la orientación por lo real, lo singular. Para ello revisar la caracterización que realiza Lacan de la idea de progreso, sus antecedentes y su relación con el éxito en sentido evolucionista, para considerar las consecuencias para la clínica y la práctica analíticas.

Palabras clave

Política lacaniana - Singularidad - Progreso - Fracaso

ABSTRACT

FUNDAMENTALS NOTES

The proposal of this work is to articulate fundamental issues of Lacanian-oriented psychoanalysis, in relation to its politics: orientation towards the real, the singular. To do this, review Lacan's characterization of the idea of progress, its antecedents and its relationship with success in an evolutionary sense, to consider the consequences for clinical and analytical practice.

Keywords

Lacanian politics - Singularity - Progress - Failure

Introducción

No ceder ante lo real de la formación, es un principio de política lacaniana. El primero que Jacques-Alain Miller enuncia en su seminario sobre el tema (Miller, [1997] 2017, 31).

Exactamente diez años antes, en *"Introducción al método psicoanalítico"*, subraya, en lo que podemos decir se sostiene en una lectura de *"La dirección de la cura y los principios de su poder"*, algo que Lacan en su informe denuncia como un desvío evolucionista de la práctica del psicoanálisis. Miller dice entonces, que no hay patrones, sino principios. Que toda cuestión técnica es siempre un asunto de ética (Miller, [1987] 1997, 13), es decir, de política del psicoanálisis: sus fundamentos.

En el presente trabajo, me propongo articular en primer lugar el evolucionismo mencionado, a los cuestionamientos que hace Lacan a la idea de progreso. En segundo lugar, ubicar un antecedente de ello en la obra de Levi-Strauss. En tercer lugar, situar en la obra de Freud una conferencia de la que puede extraerse como saldo de lectura, ha servido de fundamento evolucionista a los teóricos de las relaciones objetales y la *ego psychology*, y por último reconducir estos fundamentos para diferenciar las psicoterapias del psicoanálisis, en torno a éxito-fracaso.

El progreso en Lacan

"La relación de objeto" (1956-57) es el seminario que antecede al informe que conocemos como *"La dirección de la cura y los principios de su poder"* (1958). Allí pone en cuestión el énfasis evolucionista de los teóricos de la relación de objeto, en sentido de lo que se conoce como las fases de la libido, en dirección a la genitalidad. La genitalidad como norma, podríamos decir, en oposición al deseo - afirmación sobre la se hará mención en lo que sigue, en relación a las psicoterapias-. En su informe de 1958, va aún más allá y afirma que hay ciertos analistas, *"evolucionados"*, con un *"yo fuerte"*, y por supuesto *"autónomos"* (Lacan, [1958] 1975, 570-571) que proceden en una educación emocional del paciente en su evolución hacia la felicidad. Así se refiere al progreso, en sentido evolucionista, en este momento de su enseñanza.

Procederemos en saltos -tal como Levy-Strauss concibe al progreso- hacia el final de la enseñanza de Lacan, que nos permite verificar como se sostiene en esta política. Podemos con ello agregar también, que el evolucionismo no solo es puesto en cuestión en la dirección de una cura, sino que también en los avances de la teoría psicoanalítica misma y el desarrollo de sus conceptos. Tal es así, que da inicio a su seminario 24 invitando una vez más a interrogar sus fundamentos, sin *"...tomar la cosa en conceptos..."* (Lacan, inédito 11-1-77, 30) ¿Qué es el inconsciente? ¿qué es el psicoanálisis? Una vez más como menciona en el seminario 11: *"...estoy aquí, en la postura que es la mía, para presentar siempre la misma pregunta: ¿qué es el psicoanálisis?"* (Lacan, [1964] 1987, 11). Pone a temblar, una vez más, como nos dice Miller, las columnas del templo. (Miller, 2012 [2007], 233).

El progreso en Lévi-Strauss

En su libro *"Raza y cultura"*, Claude Lévi-Strauss realiza una fuerte crítica a la idea de progreso, en el sentido del poder de occidente, que ubicado en el lugar de ideal se impone como modelo para toda la humanidad. En referencia a lo dicho anteriormente, ideal de evolucionado, de la genitalidad. Menciona también, que los pueblos subdesarrollados, no demandan que se les permita evolucionar según su singularidad -es una lectura lacaniana- sino que solicitan se le den las herramientas, lo más rápido posible para parecerse a quien se ubica como ideal. Esto funciona como un mito eficaz, que mantiene las relaciones de poder en beneficio del *"más evolucionado"*. Lévi-Strauss critica esto, y dice que el progreso se daría si existieran rupturas con ese orden. En oposición al mito evolucionista dirá: *"... El*

progreso... no es necesario ni continuo; procede por saltos... Estos saltos no consisten en llegar cada vez más lejos en la misma dirección; van acompañados de cambios de orientación... La humanidad en progreso no se parece nada a un personaje subiendo una escalera, añadiendo con cada uno de sus movimientos un nuevo peldaño a todos los que ha conquistado ya..." (Lévi-Strauss, 1999, 58).

Resulta interesante ubicar estas cuestiones, que tienen una articulación directa, con lo terapéutico, en tanto en antropología se denomina terapia al hecho de asimilar la diferencia en el sentido del ideal. El mito con sus significaciones mantiene la diferencia necesaria para el progreso y permanencia del ideal, es así como intercambia con la diferencia. Occidente ha dejado para sí el papel de civilizar, rehabilitar, es decir, asemejar al otro a su pensamiento a su sistema de reglas, conductas...

La terapia analítica

Es el título de la conferencia 28 de Freud. Allí podríamos decir, se ubica el recorrido de un análisis de principio a fin. Ubica la instalación de la transferencia, la constitución de un nuevo objeto al que se reconducirá la libido que se encuentra en los síntomas, y, la segunda batalla -así lo menciona- se librará en torno al nuevo objeto constituido artificialmente, para luego liberar la libido también de este (Freud, 1984 [1917], 414). Encontramos en este punto las operaciones de alineación y separación tal como las entendemos desde la orientación lacaniana, pero, en el final que propone Freud a esta altura de su obra -anterior a "Análisis terminable e interminable"- es un final orientado por el ideal. El yo recuperaría así todas sus fuerzas y autonomía. Un psicoanálisis exitoso. A diferencia de lo que encuentra Lacan, -como ubica Miller- como la revelación de un impasse, acentuando lo que el propio Freud luego formulo en relación a lo imposible (Miller, 2012 [2007], 233).

A diferencia del éxito, Lacan plantea la razón del fracaso. Es incluso el título que utiliza para presentar su seminario 24, el fracaso del inconsciente. Es posible decir, que de lo que se trata es del fracaso del inconsciente, en tanto pulsión. En el seminario 11 lo dice así: "...se lleva la experiencia del sujeto al plano en el cual puede presentificarse, de la realidad del inconsciente, la pulsión" (Lacan, [1964] 1987, 282). En de un Otro al otro, refiere la estructura del goce como prácticas de recuperación, pero se trata de la recuperación de una pérdida (Lacan, [1969] 2008, 104) ¿Es posible aquí ubicar la insistencia, lo incesante?, y ¿es que el ideal alimenta la pulsión? Puesto así, resulta absurdo que una cura se oriente por el ideal.

¿Éxito o fracaso?

"*El psicoanálisis. Razón de un fracaso*", conferencia que Lacan dicta en Roma, donde culmina con la advertencia respecto de los efectos de que el psicoanálisis deponga sus armas frente a los impasses crecientes de la civilización (Lacan, [1967] 2012, 369) al día siguiente de haber enunciado en Nápoles bajo el

título "*La equivocación del sujeto supuesto saber*", respecto del inconsciente, la siguiente afirmación: "...por haber querido tranquilizarse a sí mismos acerca de él, lograron olvidar el descubrimiento." (Lacan, [1967] 2012, 349). Se trata de dos conferencias que siguen a la "*Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela*" (Lacan, [1967] 2012, 261). En el contexto de su seminario "*La lógica del fantasma*" (Lacan, 1966-1967, inédito), en donde, podría decirse que, concernido por el posible éxito de la proposición y advertido de que la consecuente operación del fantasma es capaz de asimilar aquello que se funda en la intensión de despertar, para volver a dormir, apuesta nuevamente en conmover a su audiencia. Dice: "*Juego pues la regla del juego, como hizo Freud, y no tengo que sorprenderme por el fracaso de mis esfuerzos para desanudar la detención del pensamiento analítico.*" (Lacan, [1967] 2012, 369) No depones tus armas en despertar, ya que es sabido que hay un deseo mayor por estructura, que es el de dormir.

Miller, en una conferencia titulada "*Una fantasía*" dice que la práctica lacaniana excluye la noción de éxito. (Miller, 2012, 45) y agrega que tiene que vérselas con las consecuencias del éxito del psicoanálisis mismo en su contribución a elevar el objeto a al cénit de la civilización. Más que alinearse con el eso marcha de la civilización, dice que se tratará más bien de un eso falla, del modo singular de fallar de cada uno. Recoge allí las formulaciones que Lacan dice en "*Televisión*", de lo que podríamos recapitular con lo anteriormente mencionado respecto del éxito, ¿no sería acaso reconducir al sujeto a su circuito pulsional, a su práctica de insistencia de recuperación de un goce perdido? Encuentro una convergencia entre aquello cuando dice que la psicoterapia no solo no cura, sino que vuelve a llevar a lo peor (Lacan, 2012, 540).

Es posible remitir, allí al ideal incluso a aquel aislado por Lévi-Strauss. El mito de que la verdad es una.

De la verdad es una, al un fracaso.

Jacques-Alain Miller dicta en Barcelona un seminario en julio de 1998, publicado como la "*Lectura del seminario 5 de Jacques Lacan*". Allí enuncia: "*Hay una verdad del sentido común, que sostiene que la verdad es una y el error es múltiple. Sin embargo, es mucho más interesante decir lo contrario, que la verdad es múltiple y el error es uno: cometemos siempre el mismo error. Podríamos decir, apoyándonos en Lacan, que siempre cometemos el error de llevar lo simbólico a lo imaginario, de llevar la combinatoria de lo simbólico a la presencia idiota de una imagen.*" (Miller, 2000, 15). Es posible ubicar allí el hecho de que la ley no es la regla, en sentido del para todos. Hay un modo singular de fallar, que no es posible de someter al régimen de lo homogéneo por medio de la cuantificación, incluso de la cuantificación de la cualidad, como refiere Miller en "*Todo el mundo es loco*". Como escribe Kafka en su cuento "*Ante la ley, cada cual tiene su entrada*".

A Modo de conclusión: ¿Hacia dónde va el psicoanálisis?:

Una cita del curso *“Sutilezas analíticas”* posiblemente resume, a modo de conclusión lo que he querido escribir: *“...El verdadero psicoanálisis, en el sentido de Lacan, es el que se pone en la senda del deseo y apunta a aislar para cada uno su diferencia absoluta, la causa de su deseo en su singularidad... siempre contingente... es una experiencia vivida, un encuentro, lo que da para cada uno una figura singular al goce (...) El falso psicoanálisis es entonces el que sigue los pasos de la norma, ese cuyo objeto es reducir la singularidad en beneficio de un desarrollo que convergería en una madurez constitutiva del ideal de la especie (el progreso y el éxito -de llevar el objeto a al cenit- del psicoanálisis antes de Lacan) (1). El falso psicoanálisis es el que se piensa como terapéutico... El psicoanálisis tiene efectos terapéuticos de tapón, de ordenamiento, de alivio, en la medida exacta en la que reconoce la singularidad del deseo. No terapeutiza cuando conduce a la norma, sino cuando autoriza el deseo en su desviación constitutiva.”* (Miller, 2011,37). Las razones singulares, contingentes, del fracaso que dio origen a la existencia de cada uno.

NOTAS

El agregado subrayado es mío.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S., “Conferencia 28: La terapia analítica”, Amorrortu, Buenos Aires, 1984.
- Lacan, J., “El seminario, libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”, Paidós, Buenos Aires, 1987.
- Lacan, J., “Escritos 2”, Siglo XXI, Buenos Aires, 1975.
- Lacan, J., “El seminario, libro 16: De un Otro al otro”, Paidós, Buenos Aires, 2008.
- Levi-Strauss, C., “Raza y cultura”, Atalaya, Madrid, 1999.
- Lacan, J., “Otros escritos”, Paidós, Buenos Aires, 2012.
- Miller, J-A., “El ultimísimo Lacan”, Buenos Aires, Paidós, 2012.
- Miller, J-A., “Introducción al método psicoanalítico”, Buenos Aires, Paidós, 1997.
- Miller, J-A., “Lectura del seminario 5 de Jacques Lacan”, Buenos Aires, Paidós, 2000.
- Miller, J-A., “Una fantasía” en “Punto Cenit”, Buenos Aires, Diva, 2012.
- Miller, J-A., “Sutilezas analíticas”, Buenos Aires, Paidós, 2011.
- Miller, J-A., “Todo el mundo es loco”, Buenos Aires, Paidós, 2014.
- Miller, J-A., “Política lacaniana”, Buenos Aires, Colección diva, 2017.