

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

# ¿Es posible formalizar una cura en el autismo?.

Horvath, Lucas.

Cita:

Horvath, Lucas (2024). *¿Es posible formalizar una cura en el autismo?.* XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/335>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/uWm>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ¿ES POSIBLE FORMALIZAR UNA CURA EN EL AUTISMO?

Horvath, Lucas

Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

¿Es posible formalizar la cura en el autismo? Partiendo de una lectura fuera de sentido a partir del recorte y puntuación de una letra inequívoca se le daría un valor de uso para poder introducirse y expandir un circuito de borde. La lógica de la geometría fractal permitiría formalizar matemáticamente dicha lectura fuera de sentido, como recurso o accesorio tomado de la matemática. Un accesorio que da acceso a una posible formalización.

### Palabras clave

Autismo - Circuito - Letra - Borde

## ABSTRACT

IS IT POSSIBLE TO FORMALIZE AUTISM CURE?

Is it possible to formalize a cure for autism? Starting from a meaningless reading based on the cutting and punctuation of an unambiguous letter, it would be given a use value to be able to enter and expand an edge circuit. The logic of fractal geometry would allow this meaningless reading to be mathematically formalized, as a resource or accessory taken from mathematics. An accessory that gives access to a possible formalization.

### Keywords

Autism - Circuit - Letter - Edge

¿Es posible formalizar una cura en el autismo?

La clínica del autismo es una clínica del circuito. Esto significaría que no se pone en juego el mensaje o la comunicación. En el tratamiento psicoanalítico se buscaría el pasaje de un circuito iterativo a un circuito de neo borde, ubicando una topología donde sea posible un espacio de intercambio e invención. Intervención del analista: lectura fuera de sentido, sostenida en la inanidad sonora que buscaría por medio del recorte y puntuación de una letra inequívoca que funcionaría como contraseña para el armado de un lazo sutil transferencial. ¿Esta lectura fuera de sentido puede formalizarse? Comenzaremos con el relato de un caso clínico.

Martin responde según el DSM IV al diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista. Este manual sólo describe lo que no hay: falta de lenguaje, de mirada, de juego, de interacción social. Cuadro que se sostiene en el *sameness* o *mismidad* propuesta por el psiquiatra Kanner (estableció el cuadro de autismo). *Sameness*: repetición de palabras, conductas de manera aislada, repetitiva y estereotipada. Un patrón se va a repetir de manera continua sin la posibilidad de encadenarse con otro. No habría una arti-

culación de un significante 1 con un significante 2. Sino que es la repetición aislada de un S1.

Sus padres vienen a la consulta con una receta del neurólogo que pide tratamiento psicológico, pero se lee en la misma: no psicoanálisis. Se los escucha cansados del circuito de tratamientos: fonoaudiología, psicopedagogía y ahora retomar con el tratamiento psicológico que se reinicia por tercera vez con un nuevo profesional. Aclaran que no entienden la diferencia de los tratamientos psicológicos propuestos, pero advierten que los profesionales del ambiente psi que el neurólogo les recomendó, según ellos, no dieron resultados. Además de la receta médica traen un informe del colegio. Este es contundente: agredió a una maestra cuando ésta le retiró de su mano un muñeco lego del *Guasón*, no puede quedarse sentado (se escapa del aula) y no articula palabra alguna. Sólo repite ruidos.

En las primeras sesiones sólo repite ruidos o vocalizaciones gritadas de forma repetitiva. Desde el dispositivo analítico se trabajará con lo que hay: la ecolalia, repetición de un fonema de manera errática y constante que no responde a una articulación significativa, sino que es la mera iteración de lo mismo. “Jaja-ja”, “ujaaa ujaaa ujaaa” y “ruaaaaa” serán sus únicas vocalizaciones. No responde a ningún llamado. Deambula tocando con una mano los objetos presentes en el consultorio mientras que con la otra retiene férreamente un muñeco lego del *Guasón* que cuando lo mira repite “jajaja”. Este elemento será el punto de partida para el recorte y puntuación de otros fonemas que se repiten de manera errática: “ujaaa ujaaa ujaaa” y “ruaaa”. A partir de la vocalización mutua de estos fonemas en sesión, el analista pudo comenzar a armar una secuencia temporal ofreciéndole más espacios en el consultorio. Así, “jajajaj”, “ujaaa” fueron ampliando un potencial neo-borde, haciendo más soportable la presencia de un otro e incluyendo al analista dentro del circuito iterativo, que se volvía más rico en interacciones momentáneas. El paciente podrá soltar de su mano el muñeco del *Guasón* cuando descubra un objeto del consultorio, una máscara de *Chewacca* (personaje de Star Wars) que emite rugidos. En un primer momento abrirá y cerrará la boca de dicha máscara bordeando el contorno de la boca, al abrirla esta emite un rugido. Comienza a reírse y por primera vez me mira emulando el ruido de la máscara, realizando un sonido presente con anterioridad: “¡ruaaa!”. Al poder circular de manera más organizada por el espacio del consultorio descubrirá otra máscara, la de *Darth Vader*, se la acerca al analista con otro sonido anteriormente utilizado: “¡ujaaa!”. En la próxima sesión concurre con una máscara comprada por sus padres, similar a la que había descubierto en

el consultorio. Según su madre, sólo la usa los días de sesión y puede comenzar a decir mi nombre: Lucas, entremezclado con el “ujaaa”. Con esta máscara se generará un nuevo momento en la sesión: nos sentaremos a leer comics repitiendo los “jajaja”, los “ujaaa” que allí encontremos (aparecen en cantidades). Esto le permitirá seguir armando una secuencia dentro de la sesión con escansiones que él puede sostener y quedarse quieto.

La presencia de las máscaras con sus respectivos ruidos se sostendrá en el tiempo sin haber ningún tipo de asociación con otros personajes, solo la iteración ahora secuenciada de dichos sonidos con dichas máscaras. El trabajo con los padres será que ellos puedan compartir con él su otra fascinación: las películas. Se sorprenderán gratamente al ver que M. puede mantenerse sentado y atento en un cine. La madre escribirá una nota y se la entregará al paciente al principio de la sesión para que éste me la entregue a mí: las películas que el paciente vio esa semana. De ahí el paciente recortará las escenas donde predominan el “jajaja” y la máscara de Darth Vader. De esta manera, la máscara da soporte material a ese fonema produciendo un corte en la continuidad de *lalengua*. Comienzo de un tiempo de sesión que permite sostener su mirada, armando escenas mínimas donde emula a sus películas y haciéndome partícipe de ellas: toma una espada de juguete y me entrega la máscara de *Darth Vader*, abre sus dedos y hace un ruido de rayos (nuevo) incluyendo el “jajaja” (previo a esto su madre había escrito en la nota que habían visto la película *El regreso del Jedi*, donde *Darth Vader* se enfrenta al *Emperador* que le dispara con rayos mientras utiliza una risa burlona: “jajajaj”). Se establece un montaje de ruidos y máscaras que permite establecer un mínimo relato. Puede armar escenas que le sirven para sostener, por momentos, una relación con el semejante repercutiendo en una mayor regulación corporal. ¿Cómo repercutió en la vida cotidiana del paciente dichas intervenciones? Permitted un mayor tiempo de espera, poder sostener actividades dentro del colegio, pero lo más llamativo del caso fue cómo el uso de los ruidos fue extendiéndose más allá del consultorio. Un ejemplo concreto fue poder irse a cortar el pelo a una peluquería (antes era imposible ya que el paciente entraba en un estado de angustia y desorganización casi absoluta) pero con las siguientes condiciones: la utilización en el espacio analítico del ruido de la máquina eléctrica que se usa en la peluquería, su máscara de *darth vader* y cierta organización en sus prendas de ropa para que no lo ensucien sus propios pelos. Otra vez el ruido que se engancha a un objeto. Así la lengua privada que le permite cierta interacción social de este sujeto se construye a partir de ruidos que luego se enganchan a objetos. Esta es su forma actual de armar lazo frente a cualquier demanda que venga de otro.

Así, la dirección de la cura en este sujeto se inicia a partir del recorte y puntuación de la ecolalia como punto de partida de la ampliación de un circuito iterativo para producir un borde dando lugar a la aparición de las máscaras como objetos mediadores y “auxiliares del relato”[1], soportes del trabajo bajo transferencia.

### Primero: La transferencia.

Pequeños mojonos para una conceptualizar el armado de un lazo transferencial en este sujeto. Una orientación por lo real de *lalengua*, partiendo de la ecolalia, puntuación y recorte de un Uno para un posible armado de una lengua privada. ¿Qué transferencia o lazo posible puede armarse?

I

Para pensar un inicio de análisis y suponer un sujeto en el autismo, se puede plantear una orientación que está desde el inicio de la enseñanza de Lacan. En el cap. XVI del *Seminario III* llamado *Secretarios del alienado* planteará una cuestión de mucha actualidad. A los alienistas se los llamaba secretarios debido a su impotencia en la dirección de la cura y en efectos de tratamiento en la psicosis. Respuesta de Lacan:

“... no sólo nos haremos sus secretarios, sino que tomaremos su relato al pie de la letra; precisamente lo que siempre se consideró que debía evitarse.”

En el mismo capítulo reflexiona sobre qué es la lectura:

“¿A qué llaman lectura? ¿Cuándo están seguros de que leen? Su respuesta apunta a no comprender.

Luego en *Una cuestión preliminar* planteará que los hallazgos clínicos se obtienen como:

“premio de una sumisión completa... a las posiciones propiamente subjetivas”

Una posible clave de lectura, un saber leer fuera de sentido, fuera del valor de cambio que obtiene el significante y profundizar su valor de uso.

II

Para pensar dichas cuestiones me centraré también en el *Seminario XXIV*, clase VIII del 17 de mayo de 1977 llamada *Lo imposible de aprehender* donde Lacan se ocupará del concepto de transferencia. Parte de la pregunta de “si hay Unos que son no enumerables”, Unos separados, no articulados concluyendo que “hay Uno, pero no hay nada del Otro”. Se preguntará qué significa la transferencia positiva para “definirla bajo el nombre de Sujeto supuesto saber”. ¿Quién es supuesto saber? para decir que es el analista reduciendo a la transferencia a una lógica atributiva, “a una palabra”, a un saber atribuido a un Otro. En “hay lo Uno, pero nada del Otro” se puede comenzar a pensar la ruptura del analista con su anclaje de suposición o atribución relacionada con un saber y ubicarlo a partir de una posición de lector, de una lectura que produce escritura ya que “no está en la posición del sujeto supuesto saber, está en el lugar de aquel que sigue... como tercera persona del indicativo del verbo seguir (tercera persona del indicativo: el que sigue- se refiere al presente del indicativo. Cuando una acción se repite en el presente, el pasado y el futuro, normalmente se emplea el presente del indicativo para describirla. Expresa acciones habituales e intemporales en el presente. El modo indicativo es uno de los modos gramaticales del verbo y se usa para referirse a hechos

reales o acciones que suelen ser concretas): “el que sigue” para luego dejarse tomar como objeto o letra. En el caso presentado la lógica sería la siguiente: perturbar la defensa para poder incluirse en el circuito para luego dejarse tomar como objeto que permita ampliar el circuito. Formulación radical del Otro anulado “marcado en cierto grado con una barra que lo rompe”.

Estas indicaciones, desde el analista como partenaire hasta el analista “que sigue” permiten pensar cómo se logra una incidencia por parte del analista en el auto- tratamiento de lo real de sujetos autistas que no le suponen ningún saber a Otro. A partir del recorte, puntuación y extracción de un Uno, se lograría la posibilidad del armado de un lazo sutil. El analista como partenaire de goce ya que “más que hacer énfasis en la institución como garante del injerto de un orden simbólico mediante sus reglas, sus regularidades, su recuerdo de la ley, se trataba de confiar en el acontecimiento imprevisto, contingente, lo fuera de norma” dirá Eric Laurent en *La batalla del autismo*.

### Segundo: Formalización de la operación analítica.

Posible uso de la lógica matemática. ¿Cómo formalizar sin formalizar? ¿Cómo bordear un real que siempre se nos escapa? Un accesorio tomado de la geometría fractal como acceso a una posible formalización clínica. ¿Por qué tomar esta referencia? Hay dos citas de Miller que se desarrollarán brevemente para dar cuenta de su posible uso.

En *Leer un síntoma*, Jacques Alain Miller dice la siguiente frase relacionada con el objeto fractal. En este punto lo relaciona con la iteración de lo mismo (S1- S1-S1, etc.) y no con la adición (S1- S2). Utiliza el ejemplo de la adicción, tomando al síntoma como un acontecimiento de cuerpo:

“Es lo que se descubre, lo que se desnuda en la adicción, en el «un vaso más» que escuchamos hace un momento. La adicción es la raíz del síntoma que está hecho de la reiteración inextinguible del mismo Uno. Es el mismo, es decir precisamente no se adiciona. No tendremos jamás el «he bebido tres vasos por lo tanto es suficiente», se bebe siempre el mismo vaso una vez más. Esa es la raíz misma del síntoma. Es en este sentido que Lacan pudo decir que un síntoma es un etcétera. Es decir, el retorno del mismo acontecimiento. Podemos hacer muchas cosas con la reiteración de lo mismo. Precisamente podemos decir que el síntoma es en este sentido como un objeto fractal, porque el objeto fractal muestra que la reiteración de lo mismo por las aplicaciones sucesivas les da las formas más extravagantes e incluso pudo decirse que las más complejas que el discurso matemático puede ofrecer”.

Explica el retorno del mismo acontecimiento fuera de un marco contable, no puede adicionarse sino sólo reiterarse, pero infinitizarse, tomando el accesorio matemático del objeto fractal.

Luego planteará en la misma conferencia a la interpretación como un saber leer fuera de sentido, escuchar con el cuerpo, escuchar lo que resuena a nivel del tímpano, del oído:

“La interpretación como saber leer apunta a reducir el síntoma

a su fórmula inicial, es decir al encuentro material de un significante y del cuerpo, es decir al choque puro del lenguaje sobre el cuerpo”.

Esto permite pensar al objeto fractal como recurso para ubicar el Uno del goce (la raíz misma), aquello que itera a partir de una lectura fuera de sentido y operar sobre el circuito de goce.

Durante el dictado de su curso *El ser y el Uno*, más precisamente en la clase del 6 de abril del 2011 continúa con el desarrollo de esta cuestión:

“Se me ha ocurrido comparar esa iteración del síntoma, del Uno del goce, hablando esta semana en Londres, con el proceso que genera lo que en matemáticas se llama los objetos fractales. Son objetos exactamente autosimilares, es decir, que el todo es parecido a cada una de las partes. Tomo dicha referencia para dibujar la configuración del síntoma cuya matriz es elemental, pero se parece sin embargo a las formas más complejas que puedan encontrarse en matemáticas”.

De esta cita recortamos: iteración, objetos auto similares, Uno del goce y matriz elemental.

Miller relaciona la iteración del goce del uno, de un S1 fuera de sentido con un objeto fractal. Un fractal es un objeto semi-geométrico cuya estructura básica, fragmentada o irregular, se repite a diferentes escalas. El término fue propuesto por el matemático Benoît Mandelbrot en 1975 y deriva del latín *fractus*, que significa quebrado o fracturado. Los objetos fractales constituyen configuraciones que repiten iterativamente un patrón que engendra formas de una enorme complejidad. Presentan esta auto semejanza cuando ofrecen el mismo aspecto al ser sometidos a cualquier ampliación que en cada porción conserva la misma estructura.

En el caso clínico se hace referencia a la iteración, al uno del goce, a una matriz sostenida en un circuito fuera de sentido. Podemos dar una pequeña explicación de esta tomando como ejemplo “el copo de nieve de Koch”, un ejemplo de objeto fractal. Puede parecer un concepto difícil de entender, pero puede clarificar, puede ser un accesorio para poder plantear la posibilidad del armado de un lazo transferencial a partir de dicha lectura. Los objetos fractales son objetos que se encuentran en la naturaleza cuya área es finita mientras que su perímetro se vuelve infinito. Su demostración se logra utilizando triángulos equiláteros (triángulo cuya propiedad son los tres lados iguales): Paso 0: Se parte de un triángulo equilátero.

Paso 1: En el centro de cada uno de sus lados, se agrega otro triángulo equilátero cuyo lado mide 1/3 de la longitud original. Se obtiene una estrella de seis puntas.

Paso 2: Si a cada lado de la estrella se le agrega otro triángulo que mide 1/3 de la nueva longitud se obtiene una estrella radiada.

Paso 3: Aplicando el mismo procedimiento una vez más en cada lado se obtiene una nueva figura geométrica, estrellada y similar a una estructura microscópica de un copo de nieve.

La repetición del algoritmo ósea el triángulo equilátero sobre el resultado de la figura anterior es lo que en matemáticas se

llama iteración. Aplicando el mismo algoritmo varias veces, obtendremos figuras más complejas, pero sosteniéndose un área finita y un perímetro infinito.

Para concluir: ¿Cómo se logra una conjunción entre simbólico y real? ¿Cómo se logra incidir en este caso? La lectura fuera de sentido ósea a la letra, ese acontecimiento que no cesa de no escribirse, ese Uno del goce por fuera del cuerpo en el autismo no puede separarse del armado del lazo transferencial que vehiculiza la cura. Es su recorte y puntuación, a partir de una lectura fuera de sentido, la que permite ubicarlo como un objeto fractal que permitirá expandir y enriquecer el circuito.

Cabe aclarar que la lógica de la mismidad o del *sameness* se sostiene de manera invariante ya que las secuencias o circuitos sólo se inician a partir de los ruidos recortados en sesión. Pero ese circuito se va enriqueciendo en interacciones, en miradas y en una circulación organizada dentro del consultorio. Siguiendo con la lógica invariante de la mismidad propuesta como la base del cuadro, la formalización vía la lógica fractal permite ayudar a ubicar la lógica del armado de la transferencia y una posible dirección en la cura. Se parte de un ruido, a ese ruido se le engancha una máscara y a esa máscara- ruido se le engancha una escena donde me introduce como parte de esta (veríamos como el área del triángulo equilátero es finita pero su perímetro se va infinitizando). Por ejemplo “jajaja” puede ser pensado como objeto fractal ya que constituye configuraciones que repiten iterativamente un patrón que engendra formas de una mayor complejidad. Presenta una auto semejanza al ser sometido a cualquier ampliación, que en cada porción conserva la misma estructura. El “jajaja” como valor de uso por fuera de su valor de cambio (sentido), también lo asemeja a un objeto fractal. De nuevo, accesorios para la formalización que permiten acceder a una lógica iterativa para poder hacer una lectura al pie de la letra, fuera de sentido de los fenómenos presentes en cada estructura: recorte y puntuación de una letra, de un fonema: un ruido emitido automáticamente. Accesorios lógico-matemáticos que dan acceso, aunque no puede olvidarse que estos se encuentran subsumidos a una lectura fuera de sentido para el armado de la transferencia como concepto y resorte fundamental de la experiencia analítica. ¿El objeto fractal y sus características propias permitirían formalizar una lectura fuera de sentido? Esta lectura para la construcción de un lazo transferencial en los bordes de la experiencia analítica, en los bordes de la palabra y el lenguaje permite orientarnos en la cura por fuera de toda clasificación actual sostenida desde el sintagma de la neuro- diversidad como causa. Fuera del ensayo retratístico que se ofrecen en el imaginario social y en la clínica el sintagma “autismo”.

#### NOTA Y BIBLIOGRAFÍA

[1] Tendlarz, S., *Porvenir del autismo*, El tratamiento del niño autista, Buenos Aires, Editorial Paidós, 2021, pág. 206.