

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

# Transhumanismo y psicoanálisis.

Gimenez Noble, Diego.

Cita:

Gimenez Noble, Diego (2024). *Transhumanismo y psicoanálisis*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/323>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/42w>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# TRANSHUMANISMO Y PSICOANÁLISIS

Gimenez Noble, Diego

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

En este artículo se presenta la articulación teórica de aquello que surge a partir de las nuevas tecnologías y las crisis en la adolescencia. El objetivo de este trabajo es conceptualizar desde el psicoanálisis, las propuestas transhumanistas.

### Palabras clave

Goce - Cuerpo - Deseo - Super Yo

## ABSTRACT

TRANSHUMANISM AND PSICOANALISIS. A (PRE-OEDIPAL)

This article presents the theoretical articulation of what arises from new technologies and crises in adolescence. The objective of this work is to conceptualize transhumanist proposals from psychoanalysis.

### Keywords

Joy - Body - Desire - Super Ego

Según el escritor francés de ciencia ficción, Alain Damasio, quien en una entrevista de presentación de su libro, *Vallée du Silicium*, dice que nos espera un futuro en el que lo deseable para los seres humanos sea ser aumentados, en el sentido cognitivo y físico. Un futuro en el que la realización individual a través de la tecnología prima sobre los vínculos entre los seres humanos.

Los transhumanistas tienen una palabra terrible para definirlo: meat [carne]. Es carne muerta, no irrigada. Sólo cuenta el sistema nervioso central. El resto, la carne trémula, los músculos, todas nuestras sensaciones, nuestra fina sensualidad, no les interesan, porque no transmiten información que pueda explotarse en el régimen de rastreo. Este cuerpo se mantiene en forma mediante el fitness, con el único objetivo de permitir el funcionamiento del cerebro y del sistema de información. El cuerpo se concibe y se vive como una máquina. La comida es energía. El deporte es higiene. El cerebro se optimiza. El bienestar es un algoritmo. Este cuerpo está desafectado. Es un cuerpo que ya no se siente, que ya no existe y que ya no te interpela porque se mantiene en un entorno climatizado, sentado, y en ausencia de movilización emocional y afectiva. (Damasio, A. 2024)

Para desarrollar estos conceptos sobre el transhumanismo, abordaremos el caso de un personaje de la serie *Years and Years* (Años y Años). Se trata de Bethany, una adolescente atravesando

do una crisis existencial, que la lleva a querer dejar su cuerpo para convertirse en "data".

Nos centraremos en una escena en la que Bethany discute con sus padres, quienes están preocupados por su comportamiento. En esta situación la adolescente les dice "soy trans". Ellos entienden que se refiere a la transexualidad, lo cual los alegra y parece aliviarlos. Pero lo que ella les explica es que no, que ella quiere ser transhumana y concluye "no quiero ser carne... voy a escapar a esta cosa... me voy a convertir en digital." "La conexión es mucho más...".

Estar en todos lados al mismo tiempo, sentir o imaginar estas cosas, le produce a Bethany "absoluta alegría" (Joy, en inglés). La palabra alegría, en la traducción del inglés joy, podríamos pensarla como goce. Curiosamente, *Jouissance*, en google, es traducido como "disfrute". Así que a esa alegría, a ese joy, le vamos a suponer un disfrute, un goce. Pero acá surge la pregunta (e incómodo inconveniente) sobre cuál y de qué goce haríamos referencia en este caso, en esta "absoluta alegría".

¿Es posible hablar de goce en un humano sin cuerpo? ¿Habría satisfacción en ese goce, satisfacción que produce placer, o se trata de otro goce, de un goce no relacionado con el placer, con la cantidad?

Podría pensarse que estar en todos lados al mismo tiempo puede ser una fantasía de control, de un CEO, por ejemplo, en vez de un deseo. Los negocios surgen en todos lados al mismo tiempo, el cierre del mercado en New York, es la apertura en Tokio. Pero en cuanto al deseo como tal, como el personaje Bethany plantea, esa alegría de estar en todos lados al mismo tiempo, lo vamos pensar y ubicar como aquello a lo que Freud hace referencia en el *Malestar en la Cultura*, como a un sentimiento oceánico. "Contrariando todos los testimonios de los sentidos, el enamorado asevera que yo y tú son Uno, y está dispuesto a comportarse como si así fuera"... "el lactante no separa todavía su yo de un mundo exterior como fuente de las sensaciones que le afluyen" (Freud, 1920, p. 67).

"Originalmente el yo lo contiene todo, más tarde segrega de sí un mundo exterior. Por tanto, nuestro sentimiento yoico de hoy es sólo un *comprimido* resto de un sentimiento más abarcador, que lo abrazaba todo, en verdad, que correspondía a una atadura más íntima del yo con el mundo" (Freud, 1920, p. 69).

Es acá donde Freud refiere a este sentimiento oceánico como la ilimitación y la atadura con el Todo, el sentimiento oceánico es **Ser Uno con el Todo**, un sentimiento primario que se ha conservado, en mayor o menor medida, en la vida anímica de muchos seres humanos que acompañaría al yo de la madurez.

Entonces, surge la pregunta, ¿estamos ante un sentimiento pre psicoanalítico, anterior al goce sexual, al goce del cuerpo, de la satisfacción de las pulsiones, como ubica Lacan, un goce del cuerpo del Otro? ¿Es este goce total, un goce sin cuerpo, el del bebé, en su indiferenciación con la madre, donde aún, no hay separación, no hay un cuerpo, por lo tanto, no hay libidinización que recorte ese cuerpo en zonas erógenas y en consecuencia, un lugar, de objeto, respecto del deseo del Otro?

A este sentimiento oceánico Freud lo ubica como un sentimiento de “eternidad”. Un sentimiento de algo sin límites, sin barreras. Por lo tanto, si no hay límites, podemos decir que todavía ahí la castración no estaría operando, en términos simbólicos, como límite a un goce, a un goce todo.

Un lugar omnipotente, omnipresente, como un Dios, sin límites, sin barreras. Una especie de YO IDEAL. Potencia absoluta, absoluta alegría.

Entonces, ¿esto tiene algo que ver con un deseo?. ¿Se puede acaso desear ser “data”, como dice Bethany, datos en la nube? Evidentemente sí, porque así lo manifiesta este personaje. Pero en principio, de un modo imaginario, podríamos decir, pensarse al ser propio, estando en todos lados al mismo tiempo, sin un cuerpo. No habría un registro simbólico, algo, alguien, que opere respecto de ese deseo.

De este modo, nos remitimos al narcisismo primario, donde esta manifestación, justamente, se produce al no estar operando la falta en el Otro, limitando, dando un lugar al sujeto, en el campo del Otro, en un deseo.

Tal vez, si Freud viviera en la actualidad, me tomo el atrevimiento, interpretaría esta idea de sacarse el cuerpo, de separar la mente del cuerpo y convertirse en parte de la nube, como una fantasía o ilusión, como una fascinación, icc claro, de reintroducirse en el útero materno.

“Que se llene de gozo quien respire aquí, en la sonrosada luz” (Freud, 1920, p. 73, Schiller, Der Taucher)

## GRAN OTRO

Si le suponemos un deseo a un sujeto, tendríamos que pensar que hay un Otro, para el cual ese sujeto, ocupó un lugar de objeto, en su deseo.

Por tal, suponríamos que la castración, simbólica, tuvo efecto y vino a quebrar la ilusión omnipotente de ser el falo que colma el deseo, su majestad, el bebé. Un límite, un borde, al goce

absoluto, a ese sentimiento oceánico. Castración que limita un goce todo.

En este caso parecería, la nube, ser una especie de Gran Otro que se está devorando al Yo, como objeto de goce.

Entonces, ¿es lo mismo un lugar que arme sentido, existencia, angustiante frente a la autoridad, en vez de convertirse uno en el Gran Otro?

¿Cuál sería la relación con Otro, si en consecuencia se intenta volverse Uno con el Todo? ¿Qué lugar ocuparía ese sujeto respecto de un Gran Otro sin un tercero que simbolice un deseo, siendo que no hay 2, hay Uno?

Por lo tanto, ¿qué goce es este? ¿Fálico, autoerótico, es el goce sexual de las pulsiones? En este caso, es fácil descartarlo, porque la propia Bethany lo aclara “no soy transexual, soy transhumana”.

En el Seminario XX Lacan se pregunta ¿qué es el goce? Y responde, sencillamente, “es lo que no sirve para nada”. (Lacan, 1972. p.11)

Entonces, ¿de qué goce estamos hablando si suponemos un Gran Otro como la nube, haciéndose Uno con el Todo?

En mi opinión, esto nos deja, 2 posibles lecturas: la castración como proceso de inscripción simbólica no estaría operando, y nos encontramos en un plano imaginario del deseo, refiriéndonos a algo que no se ha enlazado totalmente con lo sexual, afuera, por vía regresiva, alucinatoria del deseo. O bien, como indica Laznik (2018), la culpa y el castigo del Super yo por no disfrutar como corresponde, por no gozar lo suficiente, o sea, gozar de todo en todos lados al mismo tiempo, esa “absoluta alegría”, puede llevar (como en las adicciones, o como en el jugador, ese que se juega TODO), a la autodestrucción de un cuerpo, como puro cultivo de la pulsión de muerte.

Tema actual entre adolescentes, el del juego online, por ejemplo. En este caso, pareciera que Bethany está buscando hacerse Uno con el Otro, con ese Otro de los primeros cuidados, por el cual, tal vez inconscientemente, no se sintió amada, mirada, sexualizada, y de la que le viene, a la vez, una demanda insaciable, como en el adicto, un Otro que siempre está ahí, presente, al cual no puede faltarle. (Laznik, 2018)

Por lo tanto, según Lacan, ese Super yo, en vez de prohibir, limitar, ubica, es lo que manda a gozar.

Respecto de los líderes tecnológicos, Alain Damasio dice:

Cuanto más protegido estás y más te proteges, más espeso se vuelve el technococon [«tecno-capullo» en francés, neologismo acuñado por el autor para referirse al aislamiento, distanciamiento y ensimismamiento que producen las nuevas tecnologías digitales, una «burbuja» segura y confortable que atomiza

y aliena al individuo, algo así como una cárcel virtual de terciopelo]. Más filtras tus relaciones con los demás. De modo que la más mínima intrusión, agresión, acoso o confrontación con la alteridad parece problemática y difícil. Y entonces vas a exigir aún más seguridad y protección. Este círculo vicioso tiende a algo llamado inmunidad. Pero inmunidad en todas partes, ¡humanidad en ninguna!. (Damasio, A. 2024)

Hacerse objeto del Gran Otro, donde se pierde un lugar posible, convirtiéndose en todo, en el campo del Otro, o mejor dicho, en absolutamente nada.

Si bien, Freud ubica el surgimiento del Super yo como heredero del complejo de Edipo, también, su génesis se debe a una **identificación primera**, cuando el yo era todavía endeble y desvalido. Una identificación con el padre de la prehistoria personal. Dicha identificación, después será reforzada por las elecciones de objeto e investiduras edípicas (sexuales). Entonces, el Ideal y el Super yo, son pre edípicos, luego reforzados.

Podemos ubicar entonces, dos dimensiones del Super yo, una que prohíbe (la prohibición en sí), y en consecuencia, de algún modo ordena, recorta, limita, siendo ahí donde algo entra en relación con el deseo, es decir, algo se puede, algo no, y por lo tanto, una fuerza en el desear. Y otra dimensión, muda, la que es insuficiente, la que no alcanza y no se puede no gozar de Todo.

Qué otra cosa, si no el Super yo, puede pedir semejante castigo al mismo tiempo que exige cumplir con un Ideal, el de ser Uno con el Todo.

No separa, no divide, es Todo o la muerte.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. Vol. XXI. Buenos Aires, Amorrortu.
- Lacan, J. (1972-1973) *Aun. Seminario 20*. Buenos Aires, Paidós.
- Laznik, D. (2018) *Clase teórica desgrabada de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Inédito*.
- Freud, S. (1930) *El yo y el ello*. Vol. XIX. Buenos Aires, Amorrortu.

#### REFERENCIA

- Damasio, A. (5 de mayo de 2024). <https://kalewche.com/el-tecnocapitalismo-de-silicon-valley-entrevista-a-alain-damasio/>
- Cellan Jones, S., Fereday, M., Richer, L. y Shindler, N. (Productores Ejecutivos) (2019). *Years and Years* (Serie de televisión) BBC One; HBO.