

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

# El valor de los testimonios indirectos en psicoanálisis.

Farías, Florencia Elisa.

Cita:

Farías, Florencia Elisa (2024). *El valor de los testimonios indirectos en psicoanálisis*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/313>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/FMA>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL VALOR DE LOS TESTIMONIOS INDIRECTOS EN PSICOANÁLISIS

Farías, Florencia Elisa  
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

El trabajo se centrará sobre el valor de los testimonios indirectos en psicoanálisis, recortando los testimonios realizados por pacientes tanto de Freud como de Lacan, y también los testimonios escritos de los analistas que realizaron el dispositivo del pase. Testimonios que se diferencian de un relato de anécdotas y sucesos biográficos, sino que dan cuenta de un trayecto analítico, con sus lagunas, medio-decir, huecos, vacíos, pero que llevan la marca de lo vivido y conseguido en un análisis. Partimos de la hipótesis de nuestra investigación en curso: “Testimonio indirecto y heterogeneidad del discurso en los historiales clínicos del psicoanálisis” en la que señalamos el lugar de privilegio que tienen los testimonios indirectos al favorecer la transmisión de saber en psicoanálisis y como la modalidad de estructuración discursiva de estos materiales (historiales, reseñas clínicas, las entrevistas de control/supervisión y los comentarios escritos del dispositivo lacaniano del pase) incide en la transmisión del deseo del análisis.

### Palabras clave

Testimonio - Transmisión - Saber - Pase

## ABSTRACT

THE VALUE OF THE INDIRECT TESTIMONIES IN PSYCHOANALYSIS  
The work will focus on the value of the indirect testimonies in psychoanalysis, cutting out the testimonies made by patients of both Freud and Lacan, and also the written testimonies of the analysts who carried out the device of the pass. Testimonies that differ from a collection of anecdotes and biographical events, but that give an account of an analytical journey, with its gaps, half-sayings, emptiness, but that bear the mark of what has been experienced and achieved in an analysis. We start from the hypothesis of our ongoing research: “Indirect testimony and heterogeneity of discourse in clinical records of psychoanalysis” in which we point out the privileged place that indirect testimonies have in favoring the transmission of knowledge in psychoanalysis and as the modality of the discursive structuring of these materials (histories, clinical reviews, the control/supervision interviews and the written comments of the Lacanian device of the pass) affects the transmission of the desire of the analysis.

### Keywords

Testimony - Transmission - Knowledge - Passing

## Introducción:

El trabajo se centrará sobre el valor de los testimonios indirectos en psicoanálisis, recortando los testimonios realizados por pacientes tanto de Freud como de Lacan, y también los testimonios escritos de los analistas que realizaron el dispositivo del pase. Testimonios que dan cuenta de un trayecto analítico, con lagunas, con un medio-decir. Del mismo modo que en la operación analítica el testimonio está gobernado por una lógica de incompletud, una lógica del no-todo. Partimos de nuestra investigación en curso: “*Testimonio indirecto y heterogeneidad del discurso en los historiales clínicos del psicoanálisis*”, integrada por el Dr. Lombardi, director de la misma y el equipo de investigadores de la cátedra de Clínica de Adultos I. La hipótesis sostiene “*el lugar de privilegio que tienen los testimonios indirectos al favorecer la transmisión de saber en psicoanálisis, incluyendo los historiales y reseñas clínicas, las entrevistas de control/supervisión y los comentarios escritos del dispositivo lacaniano del pase*”. Considerando que la modalidad de estructuración discursiva de estos materiales incide en la transmisión del deseo del análisis. Sabemos que en psicoanálisis lo importante no es la información, la recopilación de datos, sino es una clínica de los pequeños detalles, de lo nimio, lo desechable, e ir escuchando los significantes, las marcas del lenguaje, el decir del sujeto, es lo que nos permitirá acceder a lo inconciente y a cernir el deseo del analizante.

### ¿Qué es un testimonio?

Si bien el testimonio no es un concepto, es una noción muy valiosa en psicoanálisis. No se trata de un género novelístico, ni de una autobiografía, confesión, memorias, diarios íntimos, en las que un sujeto da cuenta de su historia, en el testimonio en cambio aparece la división y constitución subjetiva. Recordemos las palabras de Lacan en el Seminario 3 “Las Psicosis” (1955-56) cuando intenta definir que es un testimonio:

“¿Acaso el testimonio es también pura y simplemente comunicación? De ningún modo... La comunicación desinteresada, en última instancia, no es sino un testimonio fallido, o sea, algo sobre lo cual todo el mundo está de acuerdo. Todos saben que ese es el ideal de la transmisión del conocimiento. La instauración misma de la experiencia está en función del testimonio”... No por nada testimonio en latín se denomina *testis*, siempre se testimonia sobre los propios cojones. Siempre hay compromiso

del sujeto y lucha virtual en la cual el organismo está siempre latente, en todo lo que es del orden del testimonio”

Es decir su estimología remite a “testis”, y dirá que “se testimonia sobre los propios cojones”, se refiere a los testículos, a procrear, al compromiso de la palabra, y a la valentía de hacerse cargo de los actos. Un testimonio implica una atestación o aseveración de algo propio o de otros, Una aproximación a este término la encontramos en el libro de Giorgio Agamben (1999, p 15) “*Lo que queda de Auschwitz*”, se refiere al término *supers-tes*: el que hace referencia al que ha vivido una determinada realidad, ha pasado hasta el final por un acontecimiento y está en condiciones de ofrecer un testimonio sobre él, como testimonian los sobrevivientes de Auschwitz. Experiencia homóloga a la del pasante, porque supone haber atravesado una experiencia hasta el final para luego poder prestar testimonio. La conclusión de Agamben es que “el testimonio es siempre un acto de auctor, y “el testimonio vale en lo esencial por lo que falta en él; el verdadero testimonio vale esencialmente por aquello que le falta, porta en su corazón un “intestimoniabile”.

Es necesario también tener en cuenta que es diferente el testimonio del psicótico como mártir del inconsciente, testimonio a cielo abierto, y el testimonio neurótico, testimonio sobre su encuentro con el inconsciente, de una verdad a descifrar.

Lo que nos interesa recortar son los testimonios de los mismos analizantes sobre su experiencia analítica, no la palabra del analista sobre la evaluación de un tratamiento, sino el decir del analizante, que hablará sobre su experiencia con el inconsciente, sobre la transferencia e intervenciones del analista, las ficciones entretejidas, que siempre serán retazos, jirones de lo transcurrido, en tanto que todas las palabras no hacen más que medio-decir la verdad y que la verdad no puede decirse toda. ¿Qué logra transmitir un testimonio? Sabemos que hay algo imposible de reproducir, no nos interesan los datos, sino aquello que logra transmitir como huella, la hystorización que un sujeto hace de un análisis. El testimonio dice de la manera de operar con el no dominio de lo real, con lo imposible, y cada testimonio dice de la manera en que se llegó al límite.

### Los pacientes de Freud

A lo largo de toda su enseñanza Freud da testimonio de su práctica, a través de sus cinco historiales clínicos, todas las viñetas clínicas, etc. Sin embargo, está menos investigado los testimonios escritos por los analizantes de Freud, que nos permiten acercarnos a un Freud más vivo, con todos sus aciertos y también obstáculos.

Existen para citar algunos los relatos de Serguei Pankejeff, quien estuvo en dos ocasiones en análisis con Freud, la primera vez antes de la Primera Guerra Mundial y luego posteriormente a la guerra., el famoso *Hombre de los Lobos*, Pankejeff fue uno de los primeros pacientes de Freud que escribió su autobiografía y su tránsito por su análisis con él, también encontramos

testimonios de Smiley Blanton y Abram Kardiner quienes fueron psiquiatras que se trasladaron a Viena para analizarse con Freud, Joseph Wortis, Anna G. También el testimonio invaluable de Marie Bonaparte, quien no solo fue analizante de Freud, sino que se convirtió en una amiga de él y de su familia y fue gracias a ella que los Freud pudieron escapar del régimen nazi que se había instalado en Viena con el advenimiento de la segunda Guerra Mundial y contamos con el increíble testimonio de Hilda Doolittle, quien fue una poetisa y realizó una escritura testimonial de su análisis con Freud. El análisis transcurrió en la época del ascenso del nazismo en Austria y el relato de HD no deja de estar atravesado por estas circunstancias.

Contamos con las notas que escribía día por día de su análisis con Freud, del que nace el texto “*Escrito en la pared*”, diez años después, apoyada en esas notas, escribe “*Tributo a Freud*”. Los escritos de Hilda Doolittle sobre su análisis constituyen uno de los más importantes testimonios sobre la práctica del psicoanálisis efectuada por su fundador.

Casi a un modo de un pase, destaca la reconstrucción temporal de los acontecimientos y refuta la linealidad temporal de la biografía. Durante el período entre 1933 y 1934 que duró su análisis escribió sus sueños, su experiencia alucinatoria, las asociaciones e intervenciones de Freud y también incluye las cartas que luego de ese análisis ambos se enviaban. Podemos decir que es un encuentro entre la poesía y el psicoanálisis. “La más deliciosa relación en verso libre” como ella llama a su relación con Freud. H.D. tenía 47 años y Freud 77 cuando acude a la consulta, paciente poco común que ya era considerada una de las grandes poetisas de la época. HD fue una poeta, escritora y ensayista de lengua inglesa, participó intensamente de la vida literaria de Londres y del movimiento de vanguardia llamado “imagista”, basado en la transformación del lenguaje, llevaba una vida afectiva libre y trasgresora, de una sensibilidad extrema y melancólica. Era el prenuncio del Holocausto e Hilda, despavorida por el conflicto bélico que se aproximaba, buscó al maestro, al profesor, al alquimista, al guardián del faro, el partero de almas, diferentes maneras en que lo nombra. Se encontró con un Freud envejecido pero vigoroso. Su síntoma principal: bloqueo en la escritura. Se entabló una fuerte transferencia entre ambos de admiración y hallazgos creativos. Encontramos un Freud que no retrocede ante una paciente que no seguía las reglas de un discurso neurótico y con una comprensión sin restricciones ni juzgamientos en relación a la sexualidad y al tipo de familia propuesto por H.D., distante del ideal de la familia nuclear burguesa, lo que hicieron posible el fuerte lazo transferencial que permitieron analizar sus posibilidades creativas y sobre “ser mujer”.

Freud nombra su síntoma “*Usted es poeta*” Este proceso tuvo profundas repercusiones en su obra y sedimentó su paso hacia el Modernismo. En 1960 es la primer mujer en recibir el premio de la Real Academia. El encuentro de la poetisa con el psicoanalista fue más allá de las sesiones del análisis. Con el final del

proceso se inicia un intenso intercambio de cartas afectuosas entre ellos, que continuó hasta la muerte del Profesor.

En relación a Freud, tal vez encontremos la presencia de H.D en su artículo "La feminidad" (1933), publicado después de la conclusión del análisis con la poetisa.

### Los pacientes de Lacan

Los diferentes testimonios de pacientes que realizaron su análisis con Lacan nos permiten acercarnos a su "estilo" como operador clínico, mostrando sus intervenciones, actos analíticos y sus efectos en la experiencia analítica. En el filme de Gérard Miller "*Rendez-vous chez Lacan*" (2011) podemos escuchar distintos testimonios sobre la práctica de Lacan, sobre el amor y odio que provocaba, sobre su dureza y dulzura, el diván no era un lugar para relajarse, pero sin embargo había siempre algo que permitía soportar el malestar y continuar hacia el horizonte del psicoanálisis Antonio Di Ciaccia, sacerdote en el momento que consulta, dice de Lacan: "*te sostenía con una mano y te sacudía con la otra... pero te sostenía*". Análisis que deja como consecuencia romper el ideal religioso, dejar los hábitos, casarse, tener hijos, sin dejar de creer en su fe. Otro analizante Pierre Rey en su libro "*Una temporada con Lacan*" relata su análisis con Lacan de diez años, casi a diario a modo de novela con unas precisiones teóricas que hablan de su gran transferencia al psicoanálisis y a pesar de la sugerencia de Lacan no se dedicó a ejercer como psicoanalista, sino logra recuperar su oficio de escritor. Desencadenan la consulta un terrible sufrimiento, pérdida de lazos afectivos, de trabajo, capacidad de creación, sólo deudas de juego, no hacía nada, bebía.

Algunos pasajes del texto (Rey, 1989, p. 11-189)

*"Era en La Rue de Lille donde durante diez años, me jugué la vida. Allí hice el más largo de mis viajes. Allí me juré que tarde o temprano, daría testimonio..."*.... En cuanto a los honorarios: La cifra, era exorbitante. Hasta mañana - dijo un día Lacan. Le respondí que era imposible porque no tenía con qué pagarle, hasta mañana, insistió Lacan. Al comienzo de mi relación con Lacan, ese vínculo reanudado, era el dinero que yo le daba. Hasta entonces, para mí el dinero era mierda. Un simple derecho de entrada para el goce del juego (...). En aquellos tiempos, la noción de pago me era ajena.... El sabía que yo me levantaba tarde. Hasta mañana a las seis dijo.. De acuerdo. Lacan agrega: las seis de la mañana.... En cualquier momento cuando algo de una salida se insinuaba, Lacan se echaba para atrás con un suspiro de agonía que era habitual en él. ¿Diez segundos, veinte minutos? Lo ignoraba. El tiempo introducía la noción de incertidumbre... "Un día caí enfermo. Se lo comuniqué para anular la visita del día siguiente... organizó instantáneamente que se ocuparan de mí, y de una forma milagrosa empezaron a tratarme como si fuera para ellos un bien infinitamente preciado".

Dinero y tiempo comienzan a cobrar un lugar central en el campo de la transferencia.

*"Con palabras muy duras Lacan me amenazó con poner término al tratamiento si no encontraba el modo de pagar mis deudas"*. Lacan hacía entrar de manera implacable lo real. Apremiado por la urgencia, se decide a escribir un libro. El que será luego su primer best-seller.

Los testimonios muestran su posición dura como analista y también de su dulzura en tanto sostener a un analizante que atraviesa una situación de necesidad.

Otro analizante: Con el título "*El día que Lacan me adoptó*" Gérard Haddad publicó el relato de su análisis con Lacan, brindándonos un testimonio exhaustivo. Nacido en Túnez, comienza su tratamiento psicoanalítico que durará once años en 1969 cuando todavía trabajaba como ingeniero agrónomo. La queja por la incompreensión paterna, la lucha con su padre, atraviesa su análisis.

- *¿Por qué me trata con tanta brutalidad, cuando usted conoce el afecto que le tengo?- Precisamente, encuentro este afecto totalmente excesivo.*

Interpretación, acto analítico que da cuenta de la posición de Lacan intentando desarmar la transferencia excesiva, buscando ocupar el lugar de semblante del objeto a.

### Los testimonios en el dispositivo del Pase

Testimonio es el término que Lacan utiliza en el dispositivo del Pase tanto para aquel que da cuenta de su análisis a los pasadores y si es nominado AE a toda la comunidad. De esta manera, se llega a la elaboración del pase como investigación colectiva. En este dispositivo no es solo el testimonio del AE el que transmite. Están implicados no solo el pasante, también los pasadores, los carteles y toda la comunidad analítica. Lacan funda la Escuela en 1964, para que ahí cada analista diga ante su comunidad las razones de su práctica, de su acto. En "*La proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela*", se instala la cura en el corazón de la experiencia analítica, el analista mismo se propone como verificación El pase es un nuevo procedimiento para ser psicoanalista de la Escuela, dejando de lado los sistemas burocráticos de análisis del analista conocidos hasta ese entonces. El analizante toma la palabra, anula el poder del didacta, denuncia la jerarquía analítica, no hay una valorización de su experiencia.. Ya no será su analista, sino él mismo el quien se autorice y desee someterse a la verificación de la Escuela, toma a su cargo la tarea de dar cuenta a Otro, que ya no es el analista, de lo que ocurrió en su análisis. Ya no anuda la pareja analizante-analista, sino analista- Escuela

Lacan posteriormente aclara que el autorizarse de sí mismo conlleva una decisión que jamás se toma aislada, sino más bien equivale a un "autorizarse de sí mismo y de algunos otros

Una tesis fuerte de Lacan es que al final se da un pasaje de analizante a analista. Al crear el dispositivo del pase Lacan apuesta por captar ese acto *en el momento en que se produce*, intentar cernir cómo se produjo eso nuevo que produce el acto, ya que

implica un antes y un después produciendo el advenimiento de un sujeto destituido, un sujeto nuevo.

Es de destacar en la transmisión la diferencia entre el testimonio dado como pasante a los pasadores en el procedimiento del pase y el testimonio dado a la comunidad al ser nominado AE, es a partir de esta elaboración del testimonio donde podemos decir que surge un saldo de enseñanza sobre los problemas cruciales del psicoanálisis. El pase requiere cierta reserva, cierta discreción pero al mismo tiempo apertura, hay que pasarlo a la comunidad.

Leemos en el testimonio de Trinidad Sanchez de Biedma, “*Por una razón*”:

*“Detenía mi andar sabiendo que se había producido un cambio en mi persona, No solo se había modificado la angustia sufriente del comienzo, sino que también se arribaba a un goce digamos satisfactorio, propio de la vida ... ¿Qué se puede transmitir de ese viraje subjetivo que produce un análisis? Se puede transmitir un rasgo, origen del significante, matriz de la repetición inaugural y del sufrimiento. .... Del sujeto angustiado, aplastado por el objeto, a un sujeto con un saber. Pasaje de la pasividad a la actividad que no es activismo. Del sujeto que “sostenía” las desgracias del mundo, incluyendo las de sus pacientes, a un, deseo de la escucha de la diferencia, más allá de la historia de las vicisitudes, propias de cada quien.*”

### Conclusión:

El valor de los testimonios en psicoanálisis es la transmisión de un saldo de saber. Hay distintas formas que puede tomar la transmisión, incluidos lapsus, olvidos, y otras formaciones del inconsciente, pequeñas pinceladas de lo real, y que nos permite inferir estilos de analistas, actos analíticos. Los testimonios de los analizantes nos ha permitido enterarnos qué hace un psicoanálisis con un sujeto, cuáles son las transformaciones de su síntoma, los nuevos destinos de la libido que la salida deja disponible para otros fines, cuál es la ganancia de deseo, cuál es el estatuto del Otro, cómo se vive la pulsión luego del final, cómo pudo ponerse un punto de capitón al puro deseo de decir (tope al inconsciente transferencial), hasta considerar cómo el sujeto arribó a un saber hacer con el sinthome

Lo nodal es lo que el psicoanálisis puede aprender de los testimonios: “lo vivo” de la experiencia del analizante. Lo más impactante es cuando se logra la transmisión por los pasantes “de un trozo de real” a partir del cual parece jugarse toda la existencia. Este aporte es el que justifica el carácter de “investigación” que tiene el pase, sobre todo investigación sobre la operación fin de análisis y el deseo del analista

Accedemos a “la última historia que el analizante se cuenta”. Interroga la multiplicidad de soluciones encontradas en aquellos que han llegado al Inconsciente Real, es decir, que han llegado a elaborar lo simbólico incluido en lo real, que es la verdad

mentirosa del síntoma. Por eso remarcamos que la experiencia del pase no deja de ser un acto clínico, distinto a una cura, pero clínico en el sentido de que lo que importa es lo inconsciente y no la escena en sí misma

En los testimonios se sitúa un núcleo de verdad particular, del cual surge la elaboración de saber que se vuelve transmisible, posibilitando esa inédita articulación entre lo más singular del sujeto y lo generalizable de un saber expuesto.

### BIBLIOGRAFÍA

- Agamben, G.: *Lo que queda de Auschwitz* Ed. Pre-Textos, Valencia, 2001.
- Domenicucci, G.: “*Sobre la función del testimonio en psicoanálisis*”. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2018.
- Fariás, F. (2011). ¿Cómo un testimonio del pase deviene enseñanza? Publicado en *Lo que pasa en el pase* N°2, Editorial : Asociación América latina Norte, Medellín, Colombia.
- Fariás, Gorog, Lisman, Sepel, Drapier (2009). “*Lo que nos convenció*” en *Wunsch N° 9* Revista Internacional de la Escuela de Psicoanálisis de los Foros del campo Lacaniano.
- Haddad, G. (2002). *El día que Lacan me adoptó. Mi análisis con Lacan*. Ed. Letra Viva 2009.
- Lejeune, en *El pacto autobiográfico y otros ensayos*, Megazul- Endymion, Madrid 1994.
- H D (2023). “*Tributo a Freud,*” Buenos Aires. Editorial Las Furias.
- Lacan, J. (1967). “*La proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el analista de la Escuela*” en Momentos cruciales de la experiencia analítica, Editorial Manantial, Buenos Aires, 1987.
- Lacan, J. (1955-56). *El Seminario 3. Las psicosis*, Buenos Aires: Paidós, 1984.
- Lacan, J. (1970). “*Discurso ala EFP*”, Silicet N°2/3, Seúl, París.
- Lacan, J. (1973). Sobre la experiencia del pase , en *Ornicar N° 1*, 1981.
- Porge, E.: *Transmitir la clínica psicoanalítica*. Ed. Nueva Visión 2007.
- Peusner, P. (2011). Nota sobre los testimonios en psicoanálisis, Imago Agenda N°156. Buenos Aires: Letra Viva.
- Rey, P. (1989). *Una temporada con Lacan*. Ed. Seix Barral 1990.
- Trinidad Sanchez-Biezma de Lander Lo que pasa en el pase No. 1, (2011) Medellín, Colombia Asociación América Latina Norte (AALN), bajo el auspicio de la Asociación Foro del Campo Lacaniano de Medellín . pp. 101-109.
- Pankejeff, S. (1952). “*Las memorias del hombre de los lobos*”, Ediciones Nueva Visión.
- Kardiner, A. (1979). *Mi análisis con Freud*. México.
- UBACyT; Proyecto de Investigación- Instituto de Investigaciones UBA. Proyectos Bienales de Programación Científica. Título de la investigación: (2024-2027) Testimonio indirecto y heterogeneidad del discurso en los historiales clínicos del psicoanálisis. Director: Dr Gabriel Lombardi y equipo de investigadores de Cátedra de Clínica I. UBA.