

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

# Diferentes abordajes de la noción de chiste a lo largo de la obra de Jacques Lacan.

Esseiva, María De Los Angeles.

Cita:

Esseiva, María De Los Angeles (2024). *Diferentes abordajes de la noción de chiste a lo largo de la obra de Jacques Lacan*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/310>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/DFK>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# DIFERENTES ABORDAJES DE LA NOCIÓN DE CHISTE A LO LARGO DE LA OBRA DE JACQUES LACAN

Esseiva, María De Los Angeles  
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Este trabajo se inscribe en el contexto del proyecto de investigación UBACyT “El saber de la lengua en el último período de la obra de J.Lacan (1973-1981)”. Intenta dar cuenta de algunos antecedentes de la noción de la lengua, que son relevantes en tanto Lacan mismo retoma la mención del chiste para plantear algunas características de la lengua en relación, entre otras cosas, de la intervención analítica.

## Palabras clave

Chiste - Inconsciente - Lengua - Interpretación

## ABSTRACT

DIFFERENT APPROACHES TO THE NOTION OF JOKE THROUGHOUT THE WORK OF JACQUES LACAN

This work is part of the UBACyT research project “The knowledge of the language in the last period of J.Lacan’s work (1973-1981)”. It tries to expose some antecedents of the notion of the language, which are relevant while Lacan himself takes up the mention of the joke to raise some characteristics of the language in relation, among other things, to the analytical intervention.

## Keywords

Joke - Unconscious - Language - Interpretation

Este trabajo se inscribe en el contexto del proyecto de investigación UBACyT “El saber de la lengua en el último período de la obra de J.Lacan (1973-1981)”. Intenta dar cuenta de algunos antecedentes de la noción de la lengua, que son relevantes en tanto Lacan mismo retoma la mención del chiste para plantear algunas características de la lengua en relación, entre otras cosas, de la intervención analítica.

Así como Freud afirmaba que el sueño era la vía regia de acceso al inconsciente, podemos aseverar que para Lacan, es el chiste el que permite un abordaje privilegiado. En varios momentos de su enseñanza, y hasta el final de ella, vuelve a mencionarlo como paradigma, articulado en cada oportunidad con la trama conceptual de cada período de su obra.

Especialmente en el Seminario 5 (Lacan, 1957-58), despliega las relaciones del significante con el inconsciente, basando su desarrollo en el análisis del chiste o agudeza (en francés, *trait d’esprit*).

En esta tarea, distingue, dos estados o funciones que podemos

aprehender en una secuencia significativa, que serán la base de un grafo que irá forjando a lo largo del seminario.

En una primera línea, ubica lo que aquí denomina “cadena significativa”, la que caracteriza por ser permeable a los efectos propiamente significativos de la metáfora, la metonimia, incluyendo también las consecuencias que porta el nivel fonemático (nivel en que se producen por ejemplo los retruécanos y juegos de palabras). Es, según Lacan, el nivel de la intervención analítica. Se contraponen el vector del discurso racional, en donde se pueden ubicar puntos de referencia fijos, ideales admitidos, donde el sentido ya está dado.

Un primer punto de encuentro entre ambas dimensiones del significativo es **el código**, término tomado de la lingüística de Roman Jakobson y definido por Lacan como “*todas las formaciones del significativo acumuladas hasta entonces en sus funciones de creación de significado.*” (Lacan, 1957-8, 31). El código está en el Otro.

El segundo es el sentido. Así, ubica el **mensaje** en tanto creación de sentido, como advenimiento de la verdad.

La mayor parte de las veces, el discurso común, lo que en muchas oportunidades Lacan ha llamado “el discurso vacío”, no pasa a través del vector de la cadena significativa, por lo que no se produce tal efecto de verdad y queda situado en el cortocircuito entre el yo y su objeto imaginario.

Por otra parte, Lacan indica otras dos líneas que van del mensaje al código y del código al mensaje y que se ponen en juego en la producción metafórica de sentido.

A lo largo de las primeras clases del seminario, demuestra cómo en el mecanismo de la agudeza, las dos cadenas la del discurso y la del significante, convergen en el mismo punto del mensaje. Mensaje que en su originalidad, por tratarse de una creación, no está en el código, se distingue de él. Sin embargo, es sancionada como agudeza por el Otro, quien inscribe en el código la agudeza en tanto que tal.

El surgimiento de sentidos siempre nuevos es atribuido por Lacan a la obra de la metáfora, a la posibilidad sincrónica del significante a ser sustituido por otro significante, acentuando asimismo el papel de la fonemática en la producción de sentido: “Por la vía significativa, la del equívoco y de la homonimia, es decir por la vía de lo más sin sentido que pueda haber, es como la palabra engendra ese matiz de sentido...” (Lacan, 1957-8, 35)

También ocurre en el lapsus que el mensaje supera al soporte de la palabra y hay una creación de sentido que sobrepasa al

discurso voluntario del sujeto.

La posibilidad de la metáfora como mecanismo del inconsciente abre la posibilidad para pensar una intervención que, a través de lo simbólico, toque aquello inaprehensible por el significante, la verdad del sujeto.

Años después, en el Seminario 11 (Lacan, 1964), retoma la problemática de las formaciones del inconsciente. Propone acentuar la perspectiva del tropiezo, de apertura de cierta hiancia, que suponen lapsus, chistes y actos fallidos: “la discontinuidad es, pues, la forma esencial en que se nos aparece en primer lugar el inconsciente como fenómeno (...). Me concederán que el uno que la experiencia del inconsciente introduce es el uno de la ranura, del rasgo, de la ruptura.” (Lacan, 1964, 33). Es en este seminario donde Lacan introduce la función de la causa en su concepción del inconsciente, heterogéneo con respecto al significante, que el fenómeno del lapsus o el chiste, permiten captar en una temporalidad de apertura y cierre, que permite avizorar el “empalme con lo real” (cf. op. cit., 30) que supone esa hiancia.

En otras referencias posteriores, acentúa cada vez más el valor fonético de la agudeza (vg. Lacan, 1971, 105; Lacan 1973-74, 13.11.73).

En el Seminario 23, el lapsus -y el chiste en concordancia con él- está entendido como fallo de anudamiento, de un modo diverso al sentido clásico referido a la creación de sentido metafórico, y ligado, por otra parte al “parásito” de la palabra en su dimensión de sin sentido, fonética, tal como se presenta en James Joyce. La noción de inconsciente puede establecerse desde esta noción, afirma en esta clase que estamos comentando. (Lacan 1975-76, 95)

Me interesa, para finalizar este recorrido, detenerme en la consideración de algunos pasajes del Seminario 24, en donde vincula directamente el chiste con *lalengua*.

En dicho seminario, Lacan propone transponer la palabra alemana *Unbewusste* a su pronunciación francesa *une bevue*, que puede traducirse como una equivocación, o incluso un tropiezo (tiene la connotación de “metida de pata”). En esa línea, trae a consideración el chiste<sup>[i]</sup>:

“¿Por qué uno se obliga en el análisis de los sueños, que constituyen una equivocación, como cualquier otra cosa, como un acto fallido... Excepto que hay algo en lo que nos reconocemos en el chiste (*trait d'esprit*, rasgo de ingenio), porque el chiste se sostiene de lo que he llamado *lalengue*, nos reconocemos en el chiste, nos deslizamos en él... Y allí Freud hizo algunas consideraciones que no son desdeñables, quiero decir que el interés del chiste para el inconsciente está sin embargo vinculado a esa cosa específica que implica la adquisición de *lalengue*.”<sup>[ii]</sup> (Pas Tout Lacan (a), 2021, 1'47”).

Esa *une-bevue* que constituye el chiste, ese tropiezo, está en estrecha relación con *lalengua*.

Y más adelante, en el mismo seminario, indica la relación con

el equívoco, que es inherente a estas nociones que estamos comentando, aquí especificado por constituir un punto de unión entre sonido y sentido:

“Lo que se dice a partir del inconsciente participa del equívoco, del equívoco que es el principio de la palabra ingeniosa [el chiste, N. de T.], equivalencia del sonido y del sentido, es en nombre de lo cual pensé poder afirmar que el inconsciente estaba estructurado como un lenguaje.” (Pas Tout Lacan (b), 2021, 15'30”)<sup>[iii]</sup>

Por último, nos encontramos con que Lacan realiza una propuesta, tomando como paradigma de la interpretación analítica al chiste, reformulando su noción de la creación metafórica.

La poética de la interpretación debería prescindir de la belleza, pero hacer uso de la unión entre sonido y sentido, resonancia que puede hacer surgir la verdad, ganando terreno sobre el síntoma:

“La metáfora y la metonimia solo tienen sentido para la interpretación en tanto que son capaces de hacer la función de otra cosa, y la otra cosa en que funcionan es precisamente eso por lo que se unen estrechamente el sonido y el sentido. Mientras que una interpretación justa apaga un síntoma, la verdad se especifica por ser poética. (...) Eso es lo que tendríamos que superar y lo primero sería quitar la noción de bello. No tenemos nada que decir de bello. Se trata de otra resonancia que se basa en el chiste. Un chiste no es hermoso, se deriva de un equívoco o como dice Freud, de una economía. Nada más ambiguo que esta noción de economía pero, a pesar de todo, la economía funda el valor. Una práctica sin valor es lo que debemos instituir.” (Pas Tout Lacan(c), 2021, 52'40”) [iv]

## NOTAS

<sup>[i]</sup> Utilizo a los fines del presente trabajo la transcripción del audio original de la clase, que puede escucharse en la plataforma YouTube, en donde se perciben algunos matices que no figuran en la clase establecida por J-A Miller en Ornicar 12/13 y propongo una traducción propia.

<sup>[ii]</sup> “Pourquoi est-ce qu'on s'oblige dans l'analyse des rêves ,qui constituent une bévue comme n'importe quoi d'autre, comme un acte manqué... à ceci près qu' il y a quelque chose où on se reconnaît dans le trait d'esprit, parce que le trait d'esprit tient à ce que j'ai appelé *lalengue*, on se reconnaît dans le trait d'esprit, on y glisse... Et là-dessus Freud a fait quelques considérations qui ne sont pas négligeables, je veux dire que l'intérêt du trait d'esprit pour l'inconscient est quand même lié à cette chose spécifique qui comporte l'acquisition d'*lalengue*.”

<sup>[iii]</sup> “Ce qui se dit à partir de l'inconscient participe de l'équivoque, de l'équivoque qui est le principe du mot d'esprit, équivalence du son et du sens, voilà au nom de quoi j'ai cru pouvoir avancer que l'inconscient était structuré comme un langage.”

<sup>[iv]</sup> “La métaphore et la métonymie n'ont de portée pour l'interprétation qu'en tant qu'elles sont capables de faire fonction d'autre chose et cet autre chose dont elles font fonction c'est bien ce par quoi s'unissent étroitement le son et le sens. C'est pour autant qu'une interprétation juste éteint un symptôme que la vérité se spécifie d'être poétique. (...) C'est cela même qu'il nous faudrait surmonter et la première chose

serait d'éteindre la notion de beau. Nous n'avons rien à dire de beau. C'est d'une autre résonance qu'il s'agit à fonder sur le mot d'esprit. Un mot d'esprit n'est pas beau, il ne se tient que d'une équivoque ou comme le dit Freud d'une économie. Rien d'plus ambigu que cette notion d'économie mais, tout de même l'économie fonde la valeur. Une pratique sans valeur voilà ce qu'il s'agirait pour nous d'instituer."

#### BIBLIOGRAFÍA

- Lacan, J. (1957-58) El Seminario, Libro 5. Editorial Paidós. 1999. Buenos Aires. Argentina.
- Lacan, J. (1964) El Seminario, Libro 11. Editorial Paidós. 1997. Buenos Aires. Argentina.
- Lacan, J. (1971) El Seminario, Libro 18. Editorial Paidós. 2009. Buenos Aires. Argentina.
- Lacan, J. (1973-74) El Seminario, Libro 21. Inédito.
- Lacan, J. (1975-76) El Seminario, Libro 23. Editorial Paidós. 2006. Buenos Aires. Argentina.
- Pas Tout Lacan (a) (7 de junio de 2021) Lacan audio Séminaire 24 l'insu 1/12 16 novembre 1976, minuto 1'47" [Archivo de video]. En: <https://www.youtube.com/watch?v=yfBAziVsil4&pp=ygUVbGFjYW4gbGUgc2VtaW5haXJlIDIO>
- Pas Tout Lacan (b) (7 de junio de 2021) Lacan audio Séminaire 24 l'insu 4/12 11 janvier 1977 [Archivo de video] En: <https://youtu.be/MdHSC8bJdg8?si=Bv8WBgipDetGjmLh>
- Pas Tout Lacan (c) (7 de junio de 2021) Lacan audio - Séminaire 24 - l'insu - 10/12 - 19 avril 1977 [Archivo de video] En: <https://youtu.be/-YTgTR5kEhQ?si=t6mkkPJMRafAw6uP>