

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Obstáculos al saber. Algunas consecuencias clínicas de lo imposible.

Dal Maso Otano, Silvina.

Cita:

Dal Maso Otano, Silvina (2024). *Obstáculos al saber. Algunas consecuencias clínicas de lo imposible*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/294>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/bUn>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

OBSTÁCULOS AL SABER. ALGUNAS CONSECUENCIAS CLÍNICAS DE LO IMPOSIBLE

Dal Maso Otano, Silvina

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo buscará presentar distintas dimensiones del obstáculo que se presentan en la práctica del análisis, considerando los obstáculos al saber como un eje en relación al cual ubicar la tarea del analista. Partiendo del abordaje del inconciente como saber no sabido se situará el límite real a la elaboración de saber en la represión primaria. Entonces, se considerarán los efectos de retorno de lo no articulable por el significante, para ubicar la posición del analista en la transferencia: transferencia obstáculo o analista obstáculo?

Palabras clave

Saber - Obstáculo - Represión primaria - Transferencia

ABSTRACT

OBSTACLES TO KNOWING.

SOME CLINICAL CONSEQUENCES OF THE IMPOSSIBLE

Este trabajo buscará presentar distintas dimensiones del obstáculo que se presentan en la práctica del análisis, considerando los obstáculos al saber como un eje en relación al cual ubicar la tarea del analista. Partiendo del abordaje del inconciente como saber no sabido se situará el límite real a la elaboración de saber en la represión primaria. Entonces, se considerarán los efectos de retorno de lo no articulable por el significante, para ubicar la posición del analista en la transferencia: transferencia obstáculo o analista obstáculo?

Keywords

Know - Obstacle - Primary repression - Transfer

Debe tratarse de elaborar, permitir a quien llamo el analizante elaborar,

(...) ese saber inconsciente que es en él como un chancro.

No como una profundidad, como un chancro!

Esto es otra cosa, por cierto, otra cosa que el conocimiento.

Y evidentemente le hace falta una disciplina un poco distinta que una disciplina filosófica.[1]

Introducción:

Este trabajo buscará presentar distintas dimensiones del obstáculo que se presentan en la práctica del análisis, considerando los obstáculos al saber como un eje en relación al cual ubicar la tarea del analista.

Partiendo del abordaje del inconciente como saber no sabido se situará el límite real a la elaboración de saber en la represión primaria. Entonces, se considerarán los efectos de retorno de lo no articulable por el significante, para ubicar la posición del analista en la transferencia: transferencia obstáculo o analista obstáculo?

Del saber no sabido al agujero en lo simbólico:

En el Seminario 12 Lacan postula que frente al saber acumulable producido a partir del nacimiento de la ciencia moderna, la cual paulatinamente operó de la mano de la lógica capitalista, lógica de la acumulación, se presenta el descubrimiento freudiano de una nueva relación: la de un sujeto a un no saber[2]. El Inconciente será un saber no sabido. Pero, más aún, consistirá en un saber agujereado por un imposible: a la altura de ese seminario será un imposible de saber, no se accede a un saber sobre el sexo, sobre lo real de la diferencia sexual, llegado a ese punto el sujeto se enfrenta con el objeto a [3]. En el núcleo del Inconciente se ubica un real irreductible: no hay saber sobre el sexo: "El sexo, en su esencia de diferencia radical permanece tachado y se rehúsa al saber" (Lacan 1965, Clase 10/6, Inédito). La elaboración del Inconciente, como tejido simbólico que produce sus efectos de sentido, se ubica como intento de respuesta subjetiva frente a lo que agujerea lo simbólico. En el Seminario 21 Lacan afirma que todo el lenguaje y sus efectos se ubican para cubrir el agujero en lo simbólico[4]. En el Seminario 22 aclara que el agujero en lo simbólico proviene del lenguaje mismo, y ubica allí la Urverdrüngung freudiana[5].

La Represión Primaria, el más allá del Principio del Placer y la Transferencia:

Entonces, es en Freud que ese límite al saber inconciente aparece bajo la conceptualización de la represión primaria. Un representante, ligado a la pulsión, nunca tendrá acceso a la conciencia. Las cadenas de representantes que sí se articulen y se sustituyan haciendo llegar sus retoños como retornos de lo reprimido secundariamente, tendrán como núcleo real (y como causa) ese agujero en lo simbólico que es la represión primordial[6]. Podemos sostener que, si el resto de los representantes psíquicos pueden sustituirse, es porque, en principio, se sustituyen al representante "caído", reprimido primordialmente, al cual jamás se accederá, por estructura. Pero también se manifestarán los efectos de lo que tal vez podamos denominar retorno de lo no reprimido, se trataría de la aparición, en acto, en la trans-

ferencia de lo que no puede ser articulado por el significante, aunque sea su efecto.

Freud diferenció la transferencia motor de la transferencia obstáculo. La primera hace posible el trabajo del análisis en la línea de la asociación libre y la interpretación. La segunda aparece bajo las formas de las pasiones (amor- odio) como un obstáculo a esa dimensión del trabajo, impide que se siga en esa vía[7], hace presente, en acto otra dimensión de la estructura subjetiva y del análisis, algo que no se subsume al significante, algo que excede el circuito de la represión - retorno de lo reprimido.

En *Más allá del principio del placer*, Freud ubica la repetición en acto a cuenta de las manifestaciones de ese más allá. Se trata de la repetición de cuestiones siempre penosas, que nunca depararon placer, que se las repite pese a ello[8]. Se trata de situaciones donde se ha producido un fracaso relativo al amor, las desilusiones amorosas que llevan a la declinación del complejo de Edipo. Fracasos que son capitalizados por el goce paradójico del superyo[9].

Se trata de escenas repetitivas que se montan sobre la falla estructural del fracaso de la ligadura, el eterno retorno de lo igual en el punto de lo imposible de ligar, se repetirán con los significantes que a cada sujeto lo determinan como tal, mostrando a su vez cómo lo real siempre escapa a lo que allí se articula.

Esa transferencia que se presenta, en principio, como obstáculo, pone de relieve el límite de la asociación de los significantes, por tanto, también se presenta como un límite a la interpretación. Freud postula la necesidad de operar el manejo de la transferencia y la reelaboración[10], ubicando la cuestión del abordaje de las resistencias en análisis[11]. La repetición en acto se liga a lo que Freud denominó resistencia del Ello[12], articulada a las presentaciones del masoquismo femenino[13], como manifestaciones del fantasma en análisis. En el texto de 1920 postula que la operación necesaria para abordar la repetición en acto, subrayando el problema de la resistencia, será la construcción[14].

El deseo del analista y sus declinaciones:

Lacan recoge estos problemas planteados por Freud, reconduciendo el manejo de la transferencia a la noción articulada por él como deseo del analista. Lacan concibe el deseo del analista para dar cuenta del verdadero resorte de la transferencia analítica. Se trata del resorte por el cual esa disposición universal de la transferencia se vuelve operativa para el trabajo de un análisis: “Pues, a la escansión del discurso del paciente en cuanto que el analista interviene en él es a la que se verá acomodarse la pulsación del borde por donde debe surgir el ser que reside más acá. La espera del advenimiento de ese ser en su relación con lo que designamos como el deseo del analista en lo que tiene, de inadvertido, por lo menos hasta la fecha, por su propia posición, tal es el resorte verdadero y último de lo que constituye la transferencia. Por eso la transferencia es una relación esencialmente ligada al tiempo y a su manejo” (Lacan 1966, 823).

A lo largo de su enseñanza Lacan ofrecerá diversas aproximaciones al deseo del analista. Se tratará de preservar un vacío como lugar ofrecido al deseo del sujeto, que por estructura es el deseo del Otro[15]. Su eficacia se verificará en el efecto del corte [16](del buen corte), el cual alude a la operación del significante tanto como al recurso a la topología. Su función será la de mantener a la mayor distancia el objeto a que causa al sujeto de su captura por el I(A)[17]. En tanto articulado al manejo de la transferencia quedará implicado en el acto analítico[18]. En cuanto a la reelaboración encontramos una interesante afirmación en el *Seminario 11*: “El lazo (transferencial) tiene que ser recorrido varias veces. En efecto, la única manera de dar cuenta del término *durcharbeiten*, de la necesidad de la elaboración, es concibiendo cómo el lazo ha de ser recorrido más de una vez” (Lacan 1973, 181).

Para situar el tratamiento que le da Lacan a la repetición en acto en transferencia me referiré a lo que articula en el *Seminario La Angustia* donde trabaja con la noción de *acting out*, traducción al inglés del *Agieren* freudiano.

Presenta al acting como llamado al Otro, transferencia salvaje, demanda de interpretación (aunque no sea directamente interpretable), relación al exceso de impedimento (relación al superyo). El objeto sube a escena, se da a ver como algo distinto de lo que es.[19]

En ese Seminario ubicará la diferencia con el pasaje al acto, estudiando los casos de Dora y la llamada Joven homosexual, destacando su lugar en relación a la transferencia con Freud. El acting se presenta como una mostración dentro de una estructura que tiene la forma de la escena sobre la escena. El pasaje al acto constituirá la caída del sujeto de la escena, identificándose al objeto en tanto desecho. En el caso de Dora ubica lo que es del orden del acting en lo que llama la “opereta vienesa”, donde Dora participa complacientemente de las relaciones de su padre con los K. El pasaje al acto marca la ruptura de ese escenario, en la bofetada que le da al sr. K en el lago. A partir de allí se inicia la interminable queja de Dora y su denuncia de ser entregada. En cuanto al caso de la Joven homosexual, Lacan ubica el acting en la mostración de la Joven junto a la dama a los ojos de la ciudad y muy especialmente, de su padre. El pasaje al acto se produce bajo la marca del *niederkommen*, cuando se arroja a las vías del tren cuando se cruza con la mirada furiosa y de desaprobación del padre, seguido de la ruptura de la relación que le enuncia la dama.

En cuanto a la función del analista y su lugar en la transferencia, el mismo Freud revisa su posición con Dora en el epílogo de su texto: se había dejado engañar por la transferencia y había ido a encarnar el lugar del padre (y sus sustitutos) desconociendo las mociones que ligaban a Dora con la sra. K. Lacan subraya que lo importante no era señalar qué desea Dora, indicarle un objeto para su deseo, sino preguntarse quién desea en Dora, a quién se identificaba para sostener su deseo y qué función asumía para ella la sra. K en cuanto al enigma de la feminidad. Otro

tanto ocurre con la Joven Homosexual pero allí no encontramos a Freud haciendo una autocrítica, sino que es Lacan quien señala el impasse de haberla dejado caer, en la misma línea del padre, al rechazar la transferencia en el modo en que esa joven podía ponerla en acto, es decir, vía la mentira y el engaño. Al no dejarse engañar, Freud se engaña y cree que no hay lugar allí para él como analista. Se corre y, según Lacan, es él quien pasa al acto al no sostener la transferencia[20].

Otro abordaje del Acting es el referido al duelo, tanto en su estudio sobre Hamlet como en su articulación sobre el caso Frida publicado por Margaret Little. En cuanto al primero, se trata de la imposibilidad de realizar el duelo por la muerte del padre al no encontrar lugar en su Otro materno[21]. En el caso Frida se ubica la cleptomanía en el orden del acting como intento fallido de ubicar el corte, lugar para el objeto a como causa de deseo: robarle al Otro, sacarle un objeto para intentar ubicar una falta en él. Lacan subraya que la eficacia de la intervención de la analista no se debe a la comunicación de sentimientos, sino a haber podido operar un corte habilitante de un lugar en el deseo del Otro: posibilidad para el sujeto de ubicarse como causa de deseo en algún Otro[22].

Analista motor, analista obstáculo:

En este punto cabe señalar que Lacan acentúa la vertiente resistencial del analista: sería el analista obstáculo para el trabajo analítico si impide el desarrollo de ese trabajo. Pero en otro sentido representa un obstáculo, en tanto es quien hace semblante de objeto (objectum: arrojado, puesto delante), debería ser lo que se opone a la inercia de la estructura neurótica, en este caso, funcionando como motor, como causa del trabajo analítico. Es así que, para Lacan el resorte del análisis será el deseo del analista, el cual produce la operación necesaria para que la disposición universal de la transferencia se ponga al servicio del trabajo del análisis, convierte la transferencia en transferencia analítica. Se trata de la función por la cual se puede operar el buen corte, el que revela la estructura.

El objeto es, entonces, obstáculo. El analista en función de objeto que causa el trabajo analítico es genuino obstáculo a la inercia de la estructura. En ese caso encarna el objeto a en tanto función, en tanto vacío[23]. Una variante de esa función se presenta cuando las asociaciones se enfrentan al límite de lo articulable y puede resultar la causa de la angustia[24].

Sería la posición opuesta a la de ser obstáculo en la transferencia de tal manera de impedir el análisis de su analizante (analista- resistencia), en este caso, le da consistencia a un objeto no vaciado de sentido, por el contrario: posiblemente alimentado por la suma de sus prejuicios (una definición de Lacan de la contratransferencia)[25].

A modo de conclusión:

El analizante tiene derecho a elaborar ese saber con que el inconciente lo trabaja. Siendo advertido por el trabajo del análisis del imposible de saber, efecto de lo imposible de escribir en la estructura. Se trata de un trabajo no exento de paradojas. Podemos decir que para el analista se trata de ser obstáculo de la buena manera, de la manera que le permita, en cada caso, saber-hacer-ahí, en acto, con la transferencia.

NOTAS

- [1] Lacan, J., Seminario 21, Clase 15/6/74. Inédito.
- [2] Lacan, J., Seminario Problemas cruciales, Clase 12/5/65. Inédito.
- [3] Lacan, J., Seminario 12, clase 10/6/65. En los seminarios siguientes Lacan le irá dando otras presentaciones a lo real como imposible: no hay acto sexual en el seminario de la Lógica del fantasma, arribará más tarde al no hay relación sexual, a partir de las fórmulas de la sexuación, en tanto es imposible escribir una relación, una proporción entre el goce masculino y el femenino.
- [4] Lacan, J., Seminario 21, Clase 20/11/73: "El lenguaje está hecho así. Es algo que, por mucho que extremen ustedes su cifrado, nunca llegará a soltar lo que tiene que ver con el sentido, porque él está allí *en el lugar* del sentido; porque él está allí, en ESE lugar. Y lo que hace que la relación sexual no pueda escribirse es justamente ese agujero allí, que tapa todo el lenguaje como tal, el acceso, el acceso del ser hablante a algo que se presenta efectivamente, como en cierto punto que toca a lo real, allí, en ese punto, en ese punto allí se justifica que yo defina lo real como lo imposible, porque allí, justamente, no ocurre nunca — es la naturaleza del lenguaje— no ocurre nunca que la relación sexual pueda inscribirse." Inédito.
- [5] Lacan, J., Seminario 22, Clase 17/12/74: "Lo que Freud nos aporta en lo concerniente a lo que es del Otro, es justamente esto, que no hay Otro más que al decirlo, pero que todo Otro es absolutamente imposible decirlo completamente, que hay una *urverdrängt*, un inconsciente irreductible, y que a éste, decirlo, es hablando propiamente lo que, hablando propiamente, no solamente se define como imposible, sino que introduce como tal la categoría de lo imposible.(...) El lenguaje, no es pues simplemente un tapón: es aquello en lo cual se inscribe esa no-relación. Esto es todo lo que podemos decir de él. Dios, él, comporta el conjunto de los efectos de lenguaje, comprendidos los efectos psicoanalíticos, ¡lo que no es decir poco!". Inédito.
- [6] Freud, S., La represión, pág. 143. Tomo XIV. OC. Amorrortu.
- [7] Freud, S., Recordar, repetir, reelaborar. Tomo XII. OC. Amorrortu.
- [8] Freud, S., Más allá del principio del placer, pág. 20/21. Tomo XVIII. OC. Amorrortu.
- [9] Id.
- [10] En el *Esquema del psicoanálisis*, Freud afirma que mediante el cuidado en el manejo de la transferencia "se habrá despojado a su resistencia de un arma poderosa y mudado peligros en ganancias, pues el paciente no olvida más lo que ha vivenciado dentro de las formas de la transferencia, y tiene para él una fuerza de convencimiento mayor que todo lo adquirido de otra manera"(pág. 177). Por otro lado, en el texto de 1914, destacando la cara resistencial de la repetición en acto,

afirma que su abordaje implicará una **reelaboración**: “es preciso dar tiempo al enfermo para enfrascarse en la resistencia, no consabida para él; para reelaborarla (*durcharbeiten*), vencerla prosiguiendo el trabajo en desafío a ella y obedeciendo a la regla analítica fundamental. Sólo en el apogeo de la resistencia descubre uno, dentro del trabajo en común con el analizado, las mociones pulsionales reprimidas que la alimentan y de cuya existencia y poder el paciente se convence en virtud de tal vivencia” (pág. 157). Más adelante, en *Inhibición, síntoma y angustia*, pondrá en relación con la resistencia del ello el poder de la compulsión de repetición que es necesario abordar una vez cancelada la resistencia yoica: “llamamos “reelaboración” (*“Durcharbeiten”*) a la fase de trabajoso empeño que sigue a ese loable designio” (pág. 149)

[11] Freud, S., Recordar, repetir, reelaborar, pág. 157. Tomo XII. OC. Amorrortu.

[12] Freud, S., Inhibición, síntoma y angustia, pág. 149/150. Tomo XX. OC. Amorrortu.

[13] Freud, S., El problema económico del masoquismo, pág. 167. Tomo XIX. OC. Amorrortu.

[14] Freud, S., Más allá del principio del placer, pág. 20. Tomo XVIII. OC. Amorrortu.

[15] Lacan, J., Seminario 6, Clase 27 Inédito.

[16] Lacan, J., Seminario 10, Clase 10, apartado 3. Paidós.

[17] Lacan, J. Seminario 11, Clase 20, pág. 278 a 282. Paidós.

[18] Lacan, J. Seminario 15, Clase 29/11/67: “...fuera de lo que he llamado manipulación de la transferencia no hay acto analítico”. Inédito.

[19] Lacan, J. Seminario 10, Clase IX. Paidós.

[20] Lacan, Seminario 10, Clase IX, pág. 143, Paidós.

[21] Lacan, Seminario 6, especialmente Clase 22/4/59; y Seminario 10, Clase, XXIV. Apartado 3. Paidós.

[22] Lacan, J. Seminario 10, Clase 10, Apartado 3. Paidós.

[23] Lacan, J., Seminario 6, Clase 27, y Seminario 8, clase 7, pág. :”... el analista debe ser capaz de alcanzar simplemente para ocupar ese lugar que es el suyo, el cual se define como el lugar que él debe ofrecer vacante al deseo del paciente para que se realice como deseo del Otro”.

[24] Lacan, J., Seminario 1, Clase IV, pág. 70 a 73. Paidós.

[25] Lacan, J., Seminario 1, Clase II, pág. 43. Paidós.

BIBLIOGRAFÍA

Freud, S. (1905-1901). Fragmento de análisis de un caso de histeria, Tomo VII. Buenos Aires. Amorrortu Editores 1992

Freud, S. (1912). Sobre la dinámica de la transferencia, Tomo XII. Buenos Aires. Amorrortu Editores 1992.

Freud, S. (1913). Sobre la iniciación del tratamiento, Tomo XII. Buenos Aires. Amorrortu Editores 1992.

Freud, S. (1914). Recordar, Repetir y Reelaborar, Tomo XII. Buenos Aires. Amorrortu Editores 1992.

Freud, S. (1915). La represión. Obras Completas. Tomo XIV. Buenos Aires. Amorrortu Editores 1992.

Freud, S. (1920). *Más allá del principio del placer*. Obras Completas Tomo XVIII. Buenos Aires. Amorrortu Editores, 1992.

Freud, S. (1920). Sobre la psicogénesis de un caso de homosexualidad femenina, Tomo XVIII. Obras Completas. Tomo XIV. Buenos Aires. Amorrortu Editores 1992.

Freud, S. (1924). *El problema económico del masoquismo*. Obras Completas. Tomo XIX. Buenos Aires. Amorrortu Editores 1992.

Freud, S. (1926). Inhibición, síntoma y angustia, Tomo XX. Buenos Aires. Amorrortu Editores 1992.

Freud, S. (1940 -1938-). Esquema del psicoanálisis, Tomo XXIII. Buenos Aires. Amorrortu Editores 1992.

Lacan, J. (1953-4). Seminario 1, Paidós.

Lacan, J. (1958-9). Seminario 6, Inédito.

Lacan, J. (1962-3). Seminario 10, Paidós.

Lacan, J. (1964). Seminario 11, Paidós.

Lacan, J. (1964-5). Seminario 12, Inédito.

Lacan, J. (1967-8). Seminario 15, Inédito.

Lacan, J. (1973-4). Seminario 21, Inédito.

Lacan, J. (1974-5). Seminario 22, Inédito.

Lacan, J. (1966). Posición del Inconciente. Escritos 2. Siglo XXI Editores.