

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Psicosis y saber.

Castro Tolosa, Silvana.

Cita:

Castro Tolosa, Silvana (2024). *Psicosis y saber*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/280>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/yk7>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PSICOSIS Y SABER

Castro Tolosa, Silvana
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo se propone indagar si existe alguna manifestación semejante al horror al saber -propio de las neurosis- en la estructura psicótica y, si lo hubiere, intentaremos delimitar sus manifestaciones y situar qué características posee. Para ello, consideramos necesario revisar qué dijo sobre esto el propio Freud, fundador de la técnica, y retomar las coordenadas que Lacan diseñó para pensar las posibilidades del psicoanálisis frente a las psicosis.

Palabras clave

Psicosis - Saber - Posición - Psicoanálisis

ABSTRACT

PSYCHOSIS AND KNOWING (SAVOIR)

This work aims to investigate whether there is any manifestation similar to the horror of knowledge - typical of neuroses - in the psychotic structure and, if there is, we will try to delimit its manifestations and locate what characteristics it possesses. To do this, we consider it necessary to review what Freud himself, founder of the technique, said about this and return to the coordinates that Lacan designed to think about the possibilities of psychoanalysis in the face of psychoses.

Keywords

Psychosis - Knowing - Position - Psychoanalysis

Introducción

El presente trabajo se inscribe en el marco del Proyecto UBA-CyT 20020220400324BA, "Delimitación de la noción de horror al saber y sus manifestaciones clínicas", cuyo objetivo es la delimitación de esta noción y se circunscribe a su emergencia en las neurosis. Precisamente, situar esta presentación como paradigmática de dicha estructura dio lugar a algunos interrogantes acerca de las particularidades de la posición del psicótico frente al saber y las manifestaciones transferenciales de la misma.

A partir de las formalizaciones Lacanianas acerca de la transferencia, está establecido que ésta también opera en las psicosis, más allá de la transposición de un saber. Esa especificidad nos lleva a indagar la posición del psicótico frente al saber, dado que dicho sujeto se relaciona con él no en tanto residuo de lo real, sino de manera directa, sin mediación simbólica. Con respecto a esa posición del psicótico nos preguntamos si existe en la psicosis algún afecto comparable al horror al saber propio de las neurosis.

Este trabajo ilustra nuestras primeras aproximaciones sobre el tema.

El sujeto psicótico y el saber

En recientes elaboraciones respecto del saber y las psicosis nos hemos ocupado de señalar que el estado de narcisismo primitivo que las psicosis detentan se contraponen a la doble suposición de saber y de sujeto necesaria para la puesta en marcha del dispositivo analítico en el caso de las neurosis. El saber, en las psicosis, no responde a una elaboración marcada por la represión, sino que está allí, en contacto directo con el sujeto que ha resignado los vínculos libidinales con el mundo y que testimonia del extrañamiento que esa instancia le produce. (Castro Tolosa, 2023). Este punto, además de otorgarnos la clave para ubicar cuál será el lugar del analista en la transferencia, demuestra una posición específica del psicótico frente al saber que lo distingue de las neurosis. A partir de su teoría sobre el significante, Lacan enfatiza la diferencia radical del estado del mismo según se lo encuentre en el registro simbólico o en lo real.

El significante del síntoma psicótico está en lo real, como un significante que no remite a nada, por ello Lacan señala la *inercia dialéctica* como típica en estos casos.

La inercia dialéctica

La propuesta de Lacan para el abordaje de las psicosis apunta a poner en valor la relación del sujeto con el lenguaje. Durante su seminario dedicado a las psicosis, Lacan advierte una y otra vez el peligro de caer en la ilusión de comprender (y -por lo tanto- de explicar) y otorgar sentido al delirio, sobre todo, del paranoico quien, exactamente al revés de lo definido por Kraepelin (Lacan, 1955-56, pp. 30-31) es alguien cuyo sistema delirante puede variar. Lacan le otorga toda la importancia a escuchar el decir de las psicosis suspendiendo todo efecto de comprensión, ya que:

El lenguaje, de sabor particular y a menudo extraordinario que es el del delirante. Lenguaje que en ciertas palabras cobra un énfasis especial, una densidad que se manifiesta a veces en la forma misma del significante, dándole ese carácter francamente neológico tan importante en las producciones de la paranoia (Lacan, 1955-56 p. 51).

Luego de tomar como ejemplo canónico los fenómenos de automatismo mental descriptos íntegramente por Gaetan de Clérambault, Lacan retoma esa categoría para designar ahora a aquellas manifestaciones del lenguaje en las que éste pareciera

comandarse por sí sólo. Señala que, en esas ocasiones, el lenguaje resulta mostrar un carácter principalmente anideico en el que no sirve para comunicar una lógica sucesiva de hechos, sino que -por el contrario- permite constatar un déficit a nivel del polo metafórico.

La inercia dialéctica caracteriza dichos fenómenos del lenguaje, mientras que el paradigma de los mismos es el neologismo entendido como un significante indefinible aun cuando se trate de un término compartido en el léxico por los demás hablantes. Gabriel Lombardi se refiere a este punto señalando que en el caso de las psicosis el significante no entra en cadena (con otros significantes) y que, por lo tanto, no desliza sentido. Designa al neologismo como un fenómeno de inmovilidad y dice que: “para el psicoanalista el neologismo del psicótico es un significante indefinible, un significante absolutamente resistente a la operatoria de la definición, ya que no se relaciona con otros términos al modo del diccionario” (Lombardi, 1999, p. 62).

El uso neológico de ese significante que observamos en las psicosis resiste toda articulación y funciona como un punto de detención. Esta falta de valor semántico, esta falla del polo metafórico del significante delata su estado en lo real al no producir ninguna significación. Es una expresión máxima de la inercia dialéctica que señala la intersección de lo simbólico con lo real, sin la mediación del registro imaginario que permitiría el efecto de significación.

Saber y certeza

Otras maneras de inercia dialéctica toman la forma de la certeza de autorreferencia, cuando, por ejemplo, en la melancolía el sujeto sabe que es un deshecho, que no sirve para nada. Al respecto Lombardi también señala que “La inercia dialéctica por lo general se traduce subjetivamente como certeza y eso en cada tipo de síntoma propiamente psicótico. Se trate de un neologismo, de una intuición delirante, o de una alucinación”. (Lombardi, 1999, p.64).

Lacan define la certeza psicótica en relación a la autorreferencia y en oposición a las explicaciones de la realidad:

Lo que está en juego no es la realidad. El sujeto admite, por todos los rodeos explicativos verbalmente desarrollados que están a su alcance, que esos fenómenos son de un orden distinto a lo real, sabe bien que su realidad no está asegurada, incluso admite hasta cierto punto su irrealidad. Pero, a diferencia del sujeto normal para quien la realidad está bien ubicada, él tiene una certeza: que lo que está en juego -desde la alucinación hasta la interpretación- le concierne.

En él, no está en juego la realidad sino la certeza. (Lacan, 1955-56, p. 110).

Retomando la idea de Lacan en su “Respuesta al comentario de Jean Hyppolite sobre la *Verneinung* de Freud” (1954) acerca de que en la esquizofrenia todo lo simbólico es real, podemos

señalar en este tipo clínico de psicosis de manera patente que cada significante está en lo real, a diferencia de lo que sucede en el caso de la paranoia en donde un significante está en lo real y todo el delirio se sistematiza en torno a él.

¿A quién se llama esquizofrénico?

Colette Soler en su retorno a Lacan, pero también a Freud erige una lectura sobre la falla de la metáfora paterna en su artículo titulado “El llamado esquizofrénico” (1999). Allí, retomando la propuesta de Lacan, atribuye la diferencia entre paranoia y esquizofrenia a la distinción de dos pasos en la operatoria de la metáfora paterna. La autora plantea un señalamiento doble: en palabras de Freud, recordará que el psicótico trata a las palabras como cosas, mientras que, en palabras de Lacan, resaltaré que existir en lo simbólico es muy distinto a existir en lo real. Ambas consideraciones se constatan muy bien la esquizofrenia. Para que el nombre del padre pueda fallar al metaforizar el deseo de la madre, es necesario que este deseo materno se haya constituido primero en un significante. Es decir, que la madre se *significante* a partir de su ausencia. Entonces, la metáfora paterna, cuya falla da lugar a la psicosis, inscribe sin embargo una simbolización primera que recae sobre el Otro materno. Ese es un primer paso de la metáfora paterna: una simbolización primera que construye un primer significante, el del deseo materno. El segundo paso de simbolización será el de la metáfora estrictamente hablando, es decir, el reemplazo de ese significante por otro, el del nombre del padre. Dicha operación de sustitución, como se sabe, falla en la psicosis y tiene por resultado a la paranoia. La esquizofrenia es atribuida al paso anterior, la falla de la esquizofrenia recae sobre la simbolización primera, la del Otro primordial. De allí que se trate de una estructura mucho más precaria respecto del significante, en palabras de la autora:

Allí (la esquizofrenia), carente de la simbolización primordial, la X del sujeto falta. De ahí que también falte la función de la representación significante: el significante no representa al sujeto para otro significante. Queda entonces el enjambre real de los significantes s_1, s_1, s_1 que, al no representar al sujeto, lo dejan abandonado, como lo muestra toda clínica, librándolo al régimen de la fragmentación de las identidades, de los objetos, de los tiempos más o menos fecundos, y de los desencadenamientos en serie de esbozos delirantes (Soler, 1999, p. 113)

Saber y delirio: la intuición delirante

Lacan introduce muy tempranamente a la intuición delirante como una cuestión primordial del orden simbólico. (Lacan, 1955-56). La describe como “un fenómeno pleno que tiene para el sujeto un carácter inundante que lo colma” (Lacan, 1955-56, p. 53). Señalando previamente que dentro del orden simbólico todo elemento vale en tanto opuesto a otro, dirá al respecto de la afamada alucinación sobre el auto rojo que él presenta: “Interroguémonos sobre la intuición delirante. Este auto tiene una

significación, pero a menudo el sujeto es incapaz de precisar cuál. ¿Es favorable? ¿Es amenazadora? Con toda seguridad el auto está por algo". (Lacan, 1955-56, p. 19).

En su texto "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de las psicosis" (1958), Lacan propone la idea de confiar en el síntoma psicótico más que en ningún otro, ya que allí es donde con mayor claridad se articula toda la estructura. Sustenta así la premisa de que hay un saber en el delirio, un saber que es padecido por el psicótico, saber que lo determina y lo afecta. En ese mismo artículo, Lacan se diferencia también de toda una tradición filosófica y psiquiátrica respecto de cómo concebir los fenómenos alucinatorios en las psicosis. Para este autor la alucinación será estudiada como un efecto de irrupción del significante en lo real que produce la ruptura de la cadena signifi- cante; se trata para él de una desorganización de la realidad en la que hay un lugar para la percepción de un objeto que no debería ser percibido. Dicha ruptura deriva en la anticipación de la significación, definida como intuición delirante. Esto supone dos puntos muy importantes del fenómeno elemental en las psico- sis: la intuición delirante consiste -por un lado- en que el sujeto sabe que hay allí una significación, una significación personal, y aunque no sepa cuál es, sí sabe que ésta lo concierne (certeza de autorreferencia). Por otro lado, el sujeto psicótico sabe que en algún lugar se sabe sobre ello, razón por la cual se consagra a esa significación en el trabajo del delirio. (Lombardi, 1999).

Conclusiones

Para Lacan hay una indicación de saber en el síntoma y en el caso de los síntomas psicóticos, todo el peso de ese saber recae sobre el sujeto en el desencadenamiento. La clínica psicoanalítica con psicóticos verifica que ese saber forcluido en lo simbólico tiene una pregnancia absoluta para el sujeto que lo padece. Al disponernos a estudiar las posiciones del psicótico frente a ese saber que lo habita, nos encontramos con todos los fenó- menos de las psicosis que pueden encolumnarse bajo la inercia dialéctica. La idea de significación propia que cada sujeto le otorga al retorno del significante desde lo real y forcluido en lo simbólico hace que sea imposible catalogar dichos retornos de manera generalizada.

El rastreo teórico efectuado hasta el momento, nos permite conjeturar que los distintos fenómenos elementales (inercia dialéctica, neologismos, intuición delirante, certeza) descritos por Lacan pueden obedecer a localizar la posición del psicótico frente al saber, a la vez que observamos que cada tipo clínico de psicosis se posiciona de manera distinta frente a ese saber real. Tenemos por delante el camino de deslindar si los afectos que experimenta el sujeto psicótico a raíz de los fenómenos de certeza de autorreferencia comparten elementos con el afecto de horror al saber circunscripto en las neurosis.

BIBLIOGRAFÍA

- Alomo, M. y Muraro, V. (2023). "El horror al saber transferencial" en *Memorias del XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXX Jornadas de Investigación y V Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Ed. de la Facultad de Psicología, UBA, 2023. ISSN: 2618-2238.
- Castro Tolosa, S. (2023). "La transferencia en las psicosis". En *Memorias XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXX Jornadas de Investigación y XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional, V Encuentro de Musicoterapia*. ISSN: 2618-2238.
- Lacan, J. (1958). "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de las psicosis". En *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1988.
- Lacan, J. (1955- 1956). *El Seminario 3. Las Psicosis*. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- Lacan, J. (1954). "Respuesta al comentario de Jean Hyppolite sobre la *Verneinung* de Freud". En *Escritos 1*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1988.
- Lombardi, G. (1999). "El diagnóstico de psicosis: el síntoma en la estructura". En *La clínica del psicoanálisis 3. Las psicosis*. Buenos Aires: Atuel, 1999.
- Soler, C. (1989-90). "El trabajo de las psicosis". En *Estudios sobre la psicosis*. Buenos Aires: Manantial, 1991.
- Soler, C. (1999). "El llamado esquizofrénico". En *El inconsciente a cielo abierto de la psicosis*. Buenos Aires: JVE ediciones, 2004.