

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Presencia y participación de lo social en el psicoanálisis. El caso de S. Ferenczi.

Azaretto, Clara.

Cita:

Azaretto, Clara (2024). *Presencia y participación de lo social en el psicoanálisis. El caso de S. Ferenczi*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/263>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/DZx>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRESENCIA Y PARTICIPACIÓN DE LO SOCIAL EN EL PSICOANÁLISIS. EL CASO DE S. FERENCZI

Azaretto, Clara

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este artículo se desarrolla en el marco de la investigación UBA-CyT 2023-2025 “Operacionalizaciones de lo social en psicoanálisis”. Uno de los objetivos, entre otros, que nos propusimos lograr, lo formulamos como: Explorar, identificar y describir las formas en las que psicoanalistas como Freud, Lacan, Ferenczi, Bion y Winnicott operacionalizaron lo social. En este artículo nos referiremos, en un primer momento, a cómo entender “lo social” y su consiguiente operacionalización. En un segundo momento, delinearemos algunos aspectos de interés en la propuesta psicoanalítica de Sandor Ferenczi, de cómo lo social participa y está presente en su pensamiento.

Palabras clave

Psicoanálisis - Lo social - Ferenczi

ABSTRACT

PRESENCE AND PARTICIPATION OF THE SOCIAL IN PSYCHOANALYSIS. THE CASE OF S. FERENCZI

This article is developed within the framework of the research UBACyT 2023-2025 Operationalizations of social in psychoanalysis. One of the objectives, among others, that we sought to, we formulated it as: Explore, identify and describe the ways in which psychoanalysts like Freud, Lacan, Ferenczi, Bion and Winnicott operationalized social. In this article we will refer, at first, to how to understand “social” and its consequent operationalization. In a second moment, we will outline some aspects of interest in the psychoanalytic proposal of Sandor Ferenczi, of how the social participates and is present in his thinking.

Keywords

Psychoanalysis - The social - Ferenczi

1.- Lo social

El término o concepto de “lo social”, como todo concepto. incluye en sí, una multiplicidad. Tanto Kant, Hegel, Marx y Peirce caracterizan la función del concepto de la siguiente forma:

La función de los conceptos es reducir a la unidad la multiplicidad de las impresiones sensoriales (Samaja, 2000)

Esta síntesis de una multiplicidad, construye un Uno. Según como consideremos esa multiplicidad ese Uno puede resultar diverso.

Al tratar de definir “lo social” se recurre a cuestiones como el poder, lo político, lo económico, etc., se lo atribuye a una complejidad de campos y espacios de vida.

Es curioso que, en el campo de la sociología no ha existido una definición de “lo social” (Funes, 2004) más bien existen una variedad de debates no resueltos. Funes intenta aproximar una definición, considera que “es un adjetivo que supone una condición”

Hablamos de una condición social de la existencia de los hombres en general, cuando su modo de existir se haya condicionado [...] por el modo de su relación con otros hombres.

Para Juan Pablo Gonnet (2008), lector de Funes, “lo social” se presenta como un concepto estrictamente relacional. Son los lazos, los vínculos y las interdependencias las que condicionan y modifican las conductas y acciones de aquellos que están sujetos en esta relación. Lo social es, entonces, un tipo de condición relacional, entre experiencias o acciones de individuos.

Operacionalizar “lo social”

En términos metodológicos, *operacionalizar* implica identificar y/o construir definiciones accesibles empíricamente de las variables o categorías de análisis con el objetivo de volverlas analizables. Esto supone dos movimientos: uno vinculado a identificar las dimensiones o componentes de la variable/categoría en juego, tanto en términos de su representatividad respecto de dichas dimensiones como de su accesibilidad empírica; y otro vinculado a seleccionar o crear los procedimientos que permitirán identificarlo en sus diversas expresiones (o valores) para cada unidad de análisis a describir (Samaja, 1993: 261).

En nuestro proyecto, nos interesa particularmente el movimiento que remite a la identificación de los diferentes componentes o dimensiones con los que se piensa “lo social”, para ello hemos considerado como unidades de análisis la obra de un conjun-

to de autores que han desplegado el vínculo entre constitución subjetiva y sociedad/cultura (en sus múltiples acepciones). Se trata entonces, por una parte, de identificar los indicadores que permiten reconocer en algún campo de la realidad o, en este caso en la producción escrita de los autores seleccionados, en qué y cómo visualizan “lo social”, qué conceptos y tramas conceptuales permiten delinearlos y aprehenderlos. Cultura, entorno-ambiente, Otro, lazo social, discursos, superyó, pulsión de muerte, identificación, sublimación, entre otros, configurarán las herramientas teóricas sobre el que nos detendremos para descomponerlo analíticamente, como así también a sus relaciones. En lo que corresponde a este artículo, nos referiremos específicamente a una primera lectura de la obra de S. Ferenczi.

2.- S. Ferenczi y “lo social”

Nuestra primera lectura de la obra de S. Ferenczi sigue el eje de interés que éste tuvo en relación con “lo social”. La haremos haciendo uso de dos categorías lógicas que funcionan como conectores: las categorías de “presencia” y “participación”. Florencio González Asenjo, es quien propuso estos conectores. En su obra, *El todo y las partes* sustituye la noción de pertenencia (relación de elemento a conjunto) por el conectivo “presencia”. Podemos entonces afirmar que una entidad está presente en otra, en lugar de decir que “pertenece a un conjunto de entidades. Se trata de una relación interna entre los elementos vinculados, la presencia de un elemento en otro es constitutivo de la naturaleza de ellos.

Si “lo social” constituye una unidad que sintetiza una multiplicidad, entonces se trata de una entidad compleja esos múltiples constituyen una unidad en la cual participan. En segundo lugar, el conector lógico “participación” da cuenta de cómo la “pertenencia” de una entidad en otra opera internamente.

¿Cómo colaboran estos conectores lógicos para pensar el tema que nos convoca?

¿Cómo entonces, está presente lo social en la obra de S. Ferenczi?

¿Cómo leer desde el psicoanálisis esta presencia? ¿Cómo participa en la propuesta psicoanalítica de S. Ferenczi lo social?

¿Cómo participa “lo social” en el espacio analítico que Ferenczi propone?

2.1 Presencia de “lo social” en la obra de S. Ferenczi

Ferenczi ha producido una gran cantidad de publicaciones, muchas de ellas compiladas en sus cuatro tomos de Obras completas conocidos años después de su muerte, debido al silencio que las instituciones psicoanalíticas impusieron a su producción[i]. Cuando Balint las publica comenzó el interés de numerosos psicoanalistas e investigadores sociales a estudiarlas. Esto nos ha permitido explorar los temas propuestos en esos artículos para dar cuenta de la “presencia” de “lo social” en su obra.

Conocemos, a través de sus biógrafos, su interés temprano por

las problemáticas sociales. A los 21 años se recibe de médico, comienza a trabajar en el hospital Saint Roch[ii] (Roudinesco & Plon, 1998), allí se interesa por la medicina social, atiende pacientes considerados, en ese tiempo, como marginales sociales: prostitutas, homosexuales, personas de bajos recursos económicos. Entre 1907 y fines de la primera guerra mundial se desempeña ante los tribunales como médico forense.

Fue fundador y presidente de la Asociación Internacional Psicoanalítica, allí tuvo una participación central en la creación de programas de entrenamiento para psicoanalistas proponiendo mayor flexibilidad y una intervención activa por parte de los analistas. Consideró que en muchos casos la llamada neutralidad técnica era un refugio de agresión que manifestaba crueldad. Defendió a los psicoanalistas “no médicos” y contribuyó al debate del tratamiento de las víctimas de abuso sexual infantil. Defendió los derechos de los homosexuales, perseguidos en la Europa de principios del siglo XX. En 1906 presenta un texto en la Asociación Médica de Budapest sobre las víctimas de abuso sexual infantil. Abordó en 1908 la relación del psicoanálisis con la pedagogía[iii], dice allí:

...el análisis de nuestros enfermos nos conduce, a pesar nuestro, a revisar también nuestra propia personalidad y sus orígenes; estamos convencidos de que incluso la educación guiada por las más nobles intenciones y realizada en las mejores condiciones -fundada sobre principios erróneos aún en vigor- ha influenciado nocivamente y de múltiples maneras el desarrollo natural: si, a pesar de todo, conservamos la salud, lo debemos seguramente a nuestra constitución psíquica más robusta y resistente de lo normal. De todas formas, aunque no hayamos enfermado, muchos sufrimientos psíquicos inútiles pueden ser atribuidos a principios educativos impropios; y bajo el efecto de la misma acción, la personalidad de algunos de nosotros ha resultado incapaz de disfrutar sin inhibición de los placeres naturales de la vida.

(Ferenczi, 1908)

2.2. Participación de “lo social” en la obra de S. Ferenczi

“Lo social” está presente y participa en la forma en que comprende la constitución psíquica, específicamente la presenta como un edificio de estructura compleja (1912). Esto se debe a la configuración inconsciente/ consciente del psiquismo. El ser humano está construido por “fuerzas y mecanismos dinámicos”. Esa complejidad la atribuye al hecho de ser el individuo y el psiquismo, tanto en su estructura como en su funcionamiento, el resultado de varias operaciones dialécticas: presencia/ausencia, dentro/fuera, introyección/proyección. Lo social, lo psíquico y lo somático se articulan. Las diferentes fases del desarrollo libidinal y del sentido de realidad dan cuenta de la problemática configuración del Sujeto, que progresivamente declina su omnipotencia narcisista primitiva para transformarse en un ser relacional, simbólico y sexuado, en el contexto de tramas

objetales socio- históricas determinadas (1909).

Los seres humanos hemos sido socialmente producidos.

Fue uno de los primeros psicoanalistas en abordar el problema de las neurosis de guerra[iv], escribe el artículo “Dos tipos de neurosis de guerra”, en el cual formula como hipótesis central que no se trataba de una nueva enfermedad, sino que podían incluirse en las categorías freudianas de “histeria de conversión” y de “histeria de angustia” (1917). Afirma que diagnostica como “histeria de conversión” a partir de observar enfermos monosintomáticos cuya contractura o parálisis reproduce “la inervación que prevalecía en el momento de la conmoción” cuestión que no era recordada por el paciente.

Los casos categorizados como “histeria de angustia” los caracterizó por la manifestación de temblores, palpitaciones, transpiración y pesadillas que repetían situaciones del frente de batalla. Es en este texto sobre las neurosis de guerra que comienza a desarrollar su concepción sobre el trauma, cuestión que continúa hasta sus últimos artículos, continúa en “Técnica de la relajación” (1929) y concluye en “Confusión de lenguas entre los adultos y el niño”, notas que años después de su muerte fueron publicadas como su Diario Clínico, escrito entre enero y octubre de 1932 publicado en 1985.

Un trabajo muy exhaustivo sobre la teoría del trauma de Ferenczi lo hizo Jay B. Frankel Codirector del Manhattan Instituto for Psychoanalysis de Nueva York; en su texto “Teoría del trauma según Ferenczi” (2008) plantea que Ferenczi se enfocó en varios tipos de situaciones traumáticas, sobre todo en aquellas que estaban más allá de lo que el niño puede hacer frente: el odio de los padres, la crueldad, la violencia y la amenaza de violencia hacia el niño y eventos traumáticos. El odio no expresado también lo consideró traumático, la agresión sexual la consideró más perjudicial que la simple violencia; la erotización de los adultos de su relación con los niños. Así como también la pasión secreta hacia el niño. Una excesiva ternura dirigida a los niños puede ser encubridora de sentimientos eróticos encubiertos.

Habló del “terrorismo del sufrimiento” “una madre que se queja constantemente de sus miserias” puede ser una carga en su hijo, creando un “enfermero de por vida”.

En sus últimos escritos, Ferenczi formula como hipótesis que el simple hecho de dominación de una persona sobre otra es un hecho traumático para la persona menos poderosa. Consideró de gran importancia la influencia de lo interpersonal, la influencia a través del amor y la ternura y aquella a través de la autoridad o del poder.

Entre los años 1919 y 1925 Ferenczi desarrolla su “técnica activa” en la que expresa el valor del uso intencional del analista de una conducta paternal como una estrategia analítica legítima; años; años después guarda cautela sobre el uso de la autoridad por parte del analista. (Murillo, 2017)

Conclusiones

Esta primera lectura sobre la presencia y participación de “lo social” en la obra de Ferenczi, nos permite afirmar que “lo social” interviene tanto en su contexto de trabajo -atiende a pacientes que en la época eran rechazados por otros analistas- como en sus propuestas clínicas y teóricas. Participa en el plano de sus preocupaciones como analista y en sus desarrollos teóricos.

Entiende a “lo social” como un concepto relacional, su interés parece centrado en los efectos que esas relaciones tienen en la constitución subjetiva. La relación dominador- dominado ocupó buena parte de su obra, cuestión que trabajó tanto desde las relaciones familiares, las relaciones institucionales, como de la relación analista- analizante.

Su preocupación por “lo social” llega hasta afirmar en 1928 en su texto “Psicoanálisis y criminología”:

Nadie hasta ahora ha intentado reconsiderar la sociología a la luz del psicoanálisis; los últimos trabajos aparecidos sobre el tema son ensayos fragmentarios u obras muy generales. A mi parecer es urgente que personas competentes se apliquen a esta labor.

Por último, me interesa señalar cómo S. Ferenczi pensaba su estrategia investigativa.

He transferido directamente conceptos psicológicos como rechazo y formación de símbolos, a procesos orgánicos. Pero creo que aún no se ha probado completamente que este salto arbitrario de lo psíquico a lo orgánico sea una pura aberración en vez de un hallazgo afortunado. Yo me inclino más bien por la última proposición y creo ver en estas ideas el camino para una línea de investigación. En cualquier caso, he dado un nombre a este método investigador; lo he denominado “Bioanálisis”. Ferenczi Obras Completas Tomo IV Cap. IV “Masculino y Femenino”.

Buscó legitimar una estrategia o metodología de la investigación a través del uso de la analogía, realizar paralelos entre diversas áreas del conocimiento, con esta dirección acuñó el concepto de “Utraquismo” para dar cuenta de “lo uno..., lo otro, ..., ambos.” La propuesta, en síntesis postulaba que si se consideran áreas de conocimiento que aparentemente parecieran ser muy dispares: tales como la poesía y la física, la biología y la música, la matemática y la plástica, entre otras, sería posible capturar ciertos “significados” derivados a partir de cierta dialéctica resultante entre ambas disciplinas, en especial en la extrapolación de conceptos de un dominio conceptual a otro, y en la creación de “analogías” que explorasen relaciones de elementos de un dominio aplicadas a las relaciones de elementos de otro. Un uso social de los conocimientos.

NOTAS

- [i] Castillo Mendoza (2016) ordena la obra de Ferenczi en tres períodos: 1. El preanalítico de 1899-1908 (centrado en lo psico-neurológico y en cuestiones socio-médicas), 2. 1908-1924/26 psicoanalítico (encuentro con Freud y posterior profundización conjunta del psicoanálisis) y 3. Psicoanalítico innovador 1924/26- 1933 (desarrollos innovadores en el psicoanálisis a partir de los fundamentos freudianos).
- [ii] Conocido como el Hospital de las prostitutas
- [iii] Psicoanálisis y pedagogía, Ferenczi lo publica en 1908, año en que conoce a S. Freud.
- [iv] Ferenczi fue reclutado como médico durante la Primera Guerra Mundial.

BIBLIOGRAFÍA

- Castillo Mendoza, C. (2016). "Relaciones entre el malestar social y el trastorno psíquico" *Contribuciones para un análisis socioclínico a partir de Ferenczi y Marx*. Tesis doctoral Universidad Complutense de Madrid. <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/ab7d397c-1d09-4213-9b8f-0a1e7a18b524/content>
- Ferenczi, S. (1919). "Psicoanálisis y neurosis de guerra" En: *Psicoanálisis*. Tomo III. Madrid. Espasa Caspe 1981 pp. 33-51.
- Ferenczi, S. (1919). "Psicoanálisis y criminología" En: *Psicoanálisis* Tomo III. Madrid. Espasa Calpe 1981 pp. 93-95.
- Ferenczi, S. (1922). "Psicoanálisis y Política social". En: *Psicoanálisis*. Tomo III. Madrid. Espasa Calpe 1981 pp.201-204.
- Ferenczi, S. (1922). "Consideraciones sociales en determinados Psicoanálisis". *Psicoanálisis*. Tomo III. 1981 pp. 221-225.
- Ferenczi, S. (1931). "Análisis de niños con adultos" En: *Psicoanálisis*. Tomo IV. Madrid. Espasa Calpe. 1986.
- Ferenczi, S. (1932) *Diario clínico*. Buenos Aires. Conjetural 1988.
- Ferenczi, S. (1933). "Confusión de lengua entre los adultos y el niño" En: *Psicoanálisis* Tomo IV. Madrid. Espasa Calpe. 1984. pp-153-163
- Ferenczi, S. (1933). "Reflexiones sobre el traumatismo". En: *Psicoanálisis*. Tomo IV. Madrid. España. 1984. pp-153-163.
- Freud, S. (1914). "Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico" Tomo XIV. Buenos Aires. AE. 1975.
- Freud, S. (1933). "Ferenczi" Tomo XXII. Buenos Aires. AE 1975
- Frankel, J. (2008). "La teoría del trauma en Ferenczi" FRANKEL, J. *SAP, Revista de la Sociedad Argentina de Psicoanálisis*, N° 11/12.
- Funes, E. (2004). "Acción y sistema en perspectiva: del humanismo al humanismo en la moderna teoríasocial". En *El eterno retorno. Acción y sistema en la teoría social contemporánea*. (coomp.). Buenos Aires, Editorial Biblos.
- Gonnet, J. P. (2008). "Sobre lo social". V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.
- González Asenjo, F. (1962). *El todo y las partes*. Ed. Martínez de Urquía
- Granow, W. (2001). *Lacan, Ferenczi y Freud*. Córdoba Pe ele.
- Murillo, M. (2017). "El concepto de "técnica activa" en los escritos técnicos S. Ferenczi". *Anuario de Investigaciones* Vol. XXIII. Facultad de Psicología. UBA.
- Samaja, J. (2000). *Semiótica y dialéctica*. Buenos Aires. JVE.
- Roudinesco, E. & Plon, M. (1998). *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires. Paidós.