

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Sesgos cognitivos: diferencias entre el razonamiento individual y colectivo.

Massolo, Alba Celina y Traversi, Mariel.

Cita:

Massolo, Alba Celina y Traversi, Mariel (2024). *Sesgos cognitivos: diferencias entre el razonamiento individual y colectivo*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/191>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/dv7>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SESGOS COGNITIVOS: DIFERENCIAS ENTRE EL RAZONAMIENTO INDIVIDUAL Y COLECTIVO

Massolo, Alba Celina; Traversi, Mariel

Universidad Católica de Córdoba - Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

RESUMEN

Introducción. Varios estudios han demostrado que el razonamiento colaborativo en grupo produce mejores resultados que el razonamiento individual al resolver problemas deductivos (Boku et al., 2018; Mercier et al., 2016; Moshman, 2021; Trouche et al., 2014). Sin embargo, ninguno de estos estudios utiliza tareas deductivas con contenido ideológicamente controvertido para estudiar el sesgo a mi favor. **Objetivo.** Analizar el desempeño individual y colectivo en la resolución de una tarea de evaluación de argumentos con contenido ideológico sobre aborto. **Metodología.** N = 111 estudiantes universitarios de la carrera de Psicología, quienes previamente completaron un cuestionario de opinión sobre el aborto y luego evaluaron argumentos con conclusiones a favor y en contra del aborto. El estudio contempló tres condiciones: (1) resolución individual, (2) resolución colectiva, y (3) resolución individual posterior a la colectiva. **Resultados.** El desempeño colectivo en la resolución de la tarea deductiva fue significativamente superior, $F(1.84) = 8.53$, $p < .001$, $\eta^2 = .073$, $M = .77$, $SD = .42$, en comparación con la resolución individual, $M = .67$, $SD = .47$. **Discusión.** La resolución colectiva mejora el desempeño deductivo sobre temas controvertidos como el aborto, mitigando el impacto del sesgo a mi favor, en sintonía con los enfoques sociales del razonamiento (Dutilh-Novaes, 2021).

Palabras clave

Razonamiento deductivo - Razonamiento colaborativo - Sesgo a mi favor - Racionalidad

ABSTRACT

COGNITIVE BIASES: DIFFERENCES BETWEEN INDIVIDUAL AND COLLECTIVE REASONING

Introduction. Several studies have shown that collaborative group reasoning produces better results than individual reasoning when solving deductive problems (Boku et al., 2018; Mercier et al., 2016; Moshman, 2021; Trouche et al., 2014). However, none of these studies uses deductive tasks with ideologically controversial content to study myside bias. **Objective.** Analyse individual and collective performance in solving an argument evaluation task with ideological content on abortion. **Methodology.** N = 111 undergraduate students of Psychology, who previously completed an opinion survey on abortion and then evaluated arguments with conclusions in favour and against abortion.

The study contemplated three conditions: (1) individual resolution, (2) collective resolution, and (3) individual resolution after collective resolution. **Results.** Collective performance on the reasoning task was significantly superior, $F(1.84) = 8.53$, $p < .001$, $\eta^2 = .073$, $M = .77$, $SD = .42$, compared to the individual resolution, $M = .67$, $SD = .47$. **Discussion.** Collective resolution improves deductive performance on controversial topics such as abortion, mitigating the impact of myside bias in tune with social approaches to reasoning (Dutilh-Novaes, 2021).

Keywords

Deductive reasoning - Collective reasoning - Myside bias - Rationality

BIBLIOGRAFÍA

- Boku, M., Yama, H., & Mercier, H. (2018). Robust improvements on reasoning performance following discussion in Japan. *Japanese Psychological Research*, 60(1), 47-53. Doi: 10.1111/jpr.12180
- Dutilh-Novaes, C. (2021). *The Dialogical Roots of Deduction*. Cambridge University Press.
- Mercier, H., Deguchi, M., Van der Henst, J.-B. & Yama, H. (2016). The benefits of argumentation are cross-culturally robust: The case of Japan. *Thinking and Reasoning*, 22(1), 1-15. Doi: 10.1080/13546783.2014.1002534
- Moshman, D. (2021). *Reasoning, Argumentation, and Deliberative Democracy*. Routledge.
- Trouche, E., Sander, E., & Mercier, H. (2014). Arguments, more than confidence, explain the good performance of reasoning groups. *Journal of Experimental Psychology: General*, 143(5), 1958-1971. Doi: 10.1037/a0037099