

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

# **Colecho-manía: análisis de la práctica y de su influencia en la subjetividad familiar.**

Stagno, Valentina.

Cita:

Stagno, Valentina (2024). *Colecho-manía: análisis de la práctica y de su influencia en la subjetividad familiar*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/108>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/oew>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# COLECHO-MANÍA: ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA Y DE SU INFLUENCIA EN LA SUBJETIVIDAD FAMILIAR

Stagno, Valentina

Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

El colecho es definido como una práctica a través de la cual niños y niñas duermen en la cama con sus progenitores cotidianamente (Barimboim, 2019; Emmerich & Finocchiaro 2015). Esta práctica, que se ha instalado en gran cantidad de configuraciones familiares en el país y que es principalmente frecuente en cuanto menor sea el infante (Tuñón & Martínez, 2022), surge a raíz de la teoría del apego de Bowlby (1989). La misma se ha beneficiado por la promoción que le han dado personalidades famosas, los llamados “influencers” y algunos medios de comunicación masivos (Sánchez de Bustamante, 2019), quienes la promulgan presentándola como una modalidad favorable e innovadora para “conectar” con los hijos/as. Sin embargo, existen cuantiosas investigaciones según las cuales el colecho es considerado como factible de intervenir de modo negativo en el desarrollo de los jóvenes (Camacho Game & Guzmán Vega, 2018; Imaz, 2019; entre otros). Cabe preguntarse, entonces, por la influencia social ejercida para fomentar el colecho, y, fundamentalmente, si el mismo es o no beneficioso para la subjetividad de los hijos/as y de padres y madres, tanto individualmente como a nivel de pareja. Este interrogante busca su respuesta en la presente investigación mediante una exploración bibliográfica psicoanalítica.

## Palabras clave

Colecho - Subjetividad - Influencia social - Psicoanálisis

## ABSTRACT

### CO-SLEEPING-MANIA: ANALYSIS OF THE PRACTICE AND ITS INFLUENCE ON FAMILY SUBJECTIVITY

Co-sleeping is defined as a practice through which boys and girls sleep in bed with their parents daily (Barimboim, 2019; Emmerich & Finocchiaro 2015). This practice, which has been installed in a large number of family configurations in the country and is mainly common when the infant is younger (Tuñón & Martínez, 2022). It arises from Bowlby's (1989) attachment theory. It has benefited from the promotion given to it by famous personalities, the so-called “influencers” and some mass media (Sánchez de Bustamante, 2019), who promote it by presenting it as a favorable and innovative modality to “connect” with the children. However, there is considerable research according to which co-sleeping is considered feasible to intervene negatively in the development of young people (Camacho Game & Guzmán Vega, 2018; Imaz, 2019; among others). It is worth asking, then,

about the social influence exerted to promote co-sleeping, and, fundamentally, whether or not it is beneficial for the subjectivity of children and parents, both individually and as a couple. This question seeks an answer in the present research through a psychoanalytic bibliographical exploration.

## Keywords

Co-sleeping - Subjectivity - Social influence - Psychoanalysis

## BIBLIOGRAFÍA

- Allende, L. N., & Bardi, D. C. (2017). El Colecho: De los discursos de moda al psicoanálisis. *Anuario de investigaciones*, 24, 51-62.
- Barimboim, D. (2019). Implicancias subjetivas del colecho. *Revista Digital-Vol. 3. N 2. ISSN N° 2469-0066*, 44.
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura*. Buenos Aires: Paidós.
- Camacho Game, M. G., & Guzmán Vega, A. C. (2018). *Consecuencias Emocionales Derivadas del Colecho en Niños de 3 a 5 Años*. Bachelor's thesis, Universidad del Azuay.
- Delgado, A. O. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81.
- Emmerich, A., & Finocchiaro, J. (2015). Colecho: padres que duermen con sus hijos: una lectura psicoanalítica para una práctica en auge. In *V Congreso Internacional de Investigación 11-13 de noviembre de 2015 La Plata, Argentina*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología.
- Imaz, J. A. G. (2019). El colecho, una sutil forma de maltrato infantil: entre el abuso y la negligencia, un espacio de ambigüedades afectivas. *Revista REDES*, (39), 17-34.
- Mendiola, R. (2008). Teoría del apego y psicoanálisis. *Clínica y salud*, 19(1), 131-134.
- MonEta, M. E. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265-268.
- Palacios Chala, D. M. (2019). Diferencias en el desarrollo psicosocial presentes en niños de 0 a 5 años de familias que practican Colecho, en comparación con niños de familias que no aplican esta técnica.
- Sánchez de Bustamante, M., (2019). Debates sobre crianza con apego en medios de comunicación argentinos: mamis famosas y la secta del colecho. *Revista Comunicación y Medios*, (40), 156-168.
- Tuñón, I., & Martínez, C. E. (2022). Infancias y colecho en la Argentina: factores sociodemográficos, socioeconómicos y de salud familiar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(1), 55-75.