

XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2024.

Tua res agitur: psicosis e interpretación.

Martín Mogaburu, Juan Pablo.

Cita:

Martín Mogaburu, Juan Pablo (2024). *Tua res agitur: psicosis e interpretación*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXI Jornadas de Investigación. XX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VI Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-048/10>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evo3/d9C>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TUA RES AGITUR: PSICOSIS E INTERPRETACIÓN

Martín Mogaburu, Juan Pablo
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo se propone articular una expresión utilizada por la psiquiatría clásica francesa, para dar cuenta de una hiancia que es posible referir al crepúsculo del desencadenamiento de la psicosis, como así también al borde entre la angustia y la perplejidad como brújula para el diagnóstico diferencial con las neurosis.

Palabras clave

Neurosis - Psicosis - Interpretación - Angustia - Perplejidad

ABSTRACT

TUA RES AGITUR: PSYCHOSYS AND INTERPRETATION

The present work aims to articulate an expression used by classical French psychiatry, to account for a gap that can be referred to the twilight of the onset of psychosis, as well as the border between anxiety and perplexity as a compass for differential diagnosis with neuroses.

Keywords

Neurosis - Psychosis - Interpretation - Anxiety

Es del clásico texto de psiquiatría de Serieux y Capgras sobre los delirios de interpretación, de donde extraigo esta expresión. *Tua res agitur*, refieren que se trata de la divisa del interpretador. Resulta de interés detenerse en el valor clínico para el psicoanálisis, respecto de lo que denominan *concepciones delirantes*, lo que podría leerse como lo más elemental que revelaría la estructura, donde se sostiene la sintomatología manifiesta del delirio. La etimología de esta expresión resulta también de interés (1). *Tua res agitur*, en donde *tua* es pronombre, y *res* puede traducirse como cosa o hecho. La frase completa suele ser traducida como “tu propiedad”. Es cosa tuya la que se está tratando (Horacio). Es una formulación que refiere a algo propio, pero que se encuentra afuera o en un límite. Es utilizada también para lo que conocemos como medianeras, lo que separa lo propio de lo del vecino, pero que a la vez es de nuestra propiedad. *Tunc tua res agitur, paries cum proximus ardet*, la traducción literal de esta frase de Horacio es: *Ahora te toca a ti, cuando la pared de tu vecino está ardiendo* (2). *Tua res agitur*, se encuentra escrito detrás de la “Crus de la unidad”, que representa la imagen de Jesús y María, sostenidos por el Dios padre, fundidos en una única imagen. En ese contexto religioso, la frase es traducida como *“es tu obra redentora”* (3). Fundirse en un mismo ser, con diós, como Shreber, mostrando

lo fundamental de lo autorreferencial del narcisismo “todo lo que sucede está referido a mí”. *“Todo lo que ocurre -escribe en sus memorias- es referido a mí. Yo me he convertido para Dios en el hombre absoluto o en el único hombre, en torno al que toda gira, al que todo lo que ocurre debe ser referido y el que también desde su punto de vista ha de referir todas las cosas a sí mismo”* (Schreber, 1979, 34)

El vacío y la angustia entre perplejidad y certeza

Es posible ilustrar de este modo, el punto de certeza respecto de lo que en el delirio le concierne al sujeto psicótico. Y, yendo más allá, esta vecindad, es posible referirla al deseo como deseo del Otro, en un punto de extimidad, de medianera, en las estructuras neuróticas. Sobre todo, en lo que refiere a la angustia como certeza que no engaña.

Es quizás este un punto que permita distinguir el elemento diferencial que oriente un diagnóstico a partir de la respuesta del sujeto, frente a la demanda que se ubica en el fondo de ese vacío. *Tua res agitur*, no sé lo que dice, pero sé que me concierne. Miller, en *“Los inclasificables de la clínica psicoanalítica”* se detiene en este punto: *“...la relación homologa que tiene esto -se refiere al enigma y la perplejidad- con el deseo del Otro, y el efecto de angustia... y luego angustia debe escribirse entre perplejidad y certeza”* (Miller, 1999, 95-96). Pasaje del enigma a la perplejidad del sujeto ante el enigma, luego a la certeza. En las neurosis encontramos allí, la muerte del sujeto en la certeza del acto. En las psicosis, el hombre nuevo, tras la muerte del sujeto, es el del delirio: la misión redentora de Schreber.

Daniel Millas retoma esta cuestión y la amplía respecto de la demanda que subyace a ese fondo de vacío, lo dice así: *“...la instancia de un significante correlativo al vacío enigmático de significación, constituye un punto de intersección entre neurosis y psicosis. Comienza por ubicar esta “x” propia del enigma del goce, en su transformación en pregunta del deseo; el ¿qué quieres tú? Inicialmente angustiante... la certeza correlativa al vacío de significación no es solamente certeza de que eso quiere decir algo, sino también es certeza de que se trata de una demanda. Es decir, certeza de que hay una falta en el Otro, por otra parte, si está en mi colmarlo ¿qué soy entonces yo? Termino por volverme enigmático para mí mismo.”* (Millas, 2015, 68)

La interpretación, la psicosis y el psicoanálisis.

En el volumen *Scilicet* del Congreso de la AMP del año 2018, “Las psicosis ordinarias y las otras. Bajo transferencia”, en la página correspondiente a la interpretación de este diccionario

peculiar (1), Mauricio Tarrab escribe: “Si “la debilidad (mental) consagra el cuerpo hablante al delirio” (2), eso hace entender la utilidad común de la interpretación como respuesta a lo abrupto de lo real. Respuesta que siempre emerge como urgencia frente al estupor de un fuera de sentido radical. Los fenómenos intuitivos e interpretativos de las psicosis, ordinaria y otras, lo muestran, pero las neurosis son también ficciones de ese orden” (Tarrab, 2017, 214).

Es posible ubicar allí nuevamente una medianera, la separa el ternario edípico, el delirio sostenido en un marco fantasmático, el significante del Nombre-del-Padre que como designador rígido hace posible el punto de basta que permite cifrar el goce en un cuerpo. Sin lo cual, la interpretación puede tornarse infinita. Las clínicas de las psicosis enseñan algo muy importante al respecto. Puede extraerse de allí una orientación para la práctica del psicoanálisis en relación a la infinitización de las interpretaciones y el análisis interminable. Quizás más que una medianera o una vecindad, existe un parentesco de estructura entre las psicosis y el psicoanálisis. Les concierne lo real.

Miller en su curso “Donc. La lógica de la cura” dice expresamente, que los análisis se inician como las psicosis: “hay un parentesco de estructura entre el psicoanálisis y la psicosis, y eso es lo que inspira el algoritmo de la transferencia en Lacan”. Un significante distinguido, como el significante del delirio, que motiva a conducirse a un analista para ser descifrado. Se reduce con esto la función del analista a ser el otro significante que daría la significación del primero.

Demanda de significación

Lucas pasó de analizar constantemente todo, a analizarse a sí mismo. Ser el objeto de sus propias interpretaciones comporta un sufrimiento aún mayor para él, en lo que denomina un agravamiento de un mecanismo que dice conocer desde siempre. Puede construir y decir esto luego de un año de tratamiento.

Cierta mañana le aconteció una idea, que desde entonces lo atormenta y lo injuria. Idea que a su vez tiene el poder de iluminar y dar sentido a toda su vida.

Será que soy gay. Signo sin punto de interrogación, es la respuesta a todo. Desde allí con total lucidez encuentra la causa de por qué vivió siempre aislado y no se sentía como los demás. Real que explicaría las razones de su desinterés por todo y le permitiría comprender al fin el sinsentido experimentado siempre respecto del mundo, dando testimonio con ello de la falla en la juntura más íntima del sentimiento de la vida (1).

Siguiendo a Miller en “Sutilezas analíticas” (Miller, 2011), es posible constatar en el decir de Lucas, que las palabras valen tanto una como otra, careciendo de substancia que permita localizar el goce en un cuerpo. Un lógico del sentido. Será que soy gay se distingue entre otros, comporta un goce que demanda interpretación, con la gran dificultad, de que, como nos enseña Lacan, aquí no es posible ubicar de donde salió el primer saque (Lacan, 1984, 80).

Una a una, las entrevistas resultaban en un forcejeo. Incluso cuando comienza hablando de alguna otra cosa, es a modo de preámbulo alrededor de aquello privilegiado: “¿De donde salió esto? ¿qué quiere decir?... acuerdo con que se trata de una manera de ser mía que ahora tomo esta idea, pero: ¿por qué esa idea y no otra?”.

Los análisis se inician como la psicosis, dice JAM en Donc. Eso quiere decir algo, “... está seguro que es un significante, es decir, que hay una significación en algún lado; hay para él una significación de significación -eso quiere decir algo- y a la vez un vacío enigmático se presenta en el lugar de la significación...” (4). El significante se desarrolla sin que el efecto significado retorne en sentido contrario, como propio mensaje, a partir de otro significante que haga punto de basta. Como se dijo anteriormente, frente a ese enigma, se vuelve enigmático para sí mismo.

Significación de significación, fuga de sentido y el deseo del analista

La psicosis enseña al psicoanálisis acerca de la fuga de sentido, lo real del sentido es que se fuga. El significante no basta para apresar al significado, lo desborda. En la psicosis, la máquina de interpretar no se detiene, a falta del designador rígido del Nombre-del-Padre, como mayor punto de basta. Pero ello también enseña acerca del problema del análisis interminable. Si el analista es un significante cualquiera y los análisis se terminan cuando dejamos de interpretar al analista (3) y esto va en línea con pensar al inconsciente real, más allá de lo lógico puro, ¿qué detiene la pendiente de sentido en el sujeto psicótico? ¿es posible volver al estado de pereza del sujeto anterior a que el S1 de inicio al trabajo de interpretación? Si en las neurosis, ese S1 solo, que es al inicio el analista, se detiene en una satisfacción, que es del cuerpo, ¿cómo captarlo en un cuerpo de puro significante? Lacan en “El momento de concluir”, respecto del deseo del analista se pregunta: ¿sujeto supuesto saber de qué? ¿de qué modo operar? Sin esperar que el analista deba saber cómo operar responde: “...Lo que sería necesario es que sepa operar convenientemente, es decir, que pueda darse cuenta de las pendientes de las palabras para su analizante...” (Lacan, 1977, inédito) ¿Saber cómo operar, saber que decir? ¿O se tratará más bien de encarnar el decir en un cuerpo? ¿Será el cuerpo del analista un punto de basta al *aún*, que permite detener la pendiente de seguir pulsando -como la rata- uno a uno a uno, el botón, hasta la muerte?

NOTAS

<https://latinismos.com/frases-comunes#>

<https://cvc.cervantes.es/lengua/refranero/Ficha.aspx?Par=58407&Lng=14>

https://www.schoenstatt.org/es/servicios/conociendo_schoenstatt/lacruz-de-la-unidad/

Así denomina Eric Berenger al Scilicet en la página 31 del prefacio de este volumen, citado en la bibliografía.

En la primera línea de esta cita, Mauricio Tarrab cita el texto de Jacques-Alain Miller “*El inconsciente y el cuerpo hablante*”, publicado en el *Scilicet* del Congreso anterior de la AMP, citado en la bibliografía p33. Intervención de Mauricio Tarrab en el Congreso de la AMP “*Las psicosis ordinarias y las otras. Bajo transferencia*”.

BIBLIOGRAFÍA

- VV “*Scilicet - Las psicosis ordinarias y las otras. Bajo transferencia*”, Buenos Aires, Grama, 2017.
- Lacan, J. “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis”, Siglo XIX, Buenos Aires, 2003.
- Lacan, J. “El momento de concluir”, clase del 15/11/77, inédito.
- Lacan, Jacques: “*El seminario. Libro 3: Las psicosis*”, Buenos Aires, Paidós, 1984.
- Lacan, J. “La rata en el laberinto”, en “El seminario: Aún”, Buenos Aires, Paidós, 1981.
- Millas, D. “*El psicoanálisis pensado desde la psicosis*”, Buenos Aires, Grama, 2015.
- Miller, J-A., “*Donc. La lógica de la cura*”, Buenos Aires, Paidós, 2011.
- Miller, J-A. “*El inconsciente y el cuerpo hablante*” en “*Scilicet: El cuerpo hablante. Sobre el inconsciente en el siglo XXI*”, Buenos Aires, Grama, 2015.
- Miller, J-A. “*La fuga de sentido*”, Buenos Aires, Paidós, 2012.
- Miller, J.A. y Otros “Los inclasificables de la clínica psicoanalítica”, Buenos Aires, Paidós, 1999.
- Serieux, P. y Capgrás, J. (1909). El delirio de interpretación de J.J. Rousseau, Revista Frenia, 9, pp. 141-164.
- Schreber, D.P. “Memorias de un enfermo nervioso”, Buenos Aires, Lohlé, 1979.
- <http://ea.eol.org.ar/01/es/template.asp?simultaneas/biblioteca/programa/textos/gdopico.html>