

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2016.

## **Tipos de errores en la comprensión y ejecución de consignas sencillas.**

Galibert, María Silvia y Aguerri, María Ester.

Cita:

Galibert, María Silvia y Aguerri, María Ester (2016). *Tipos de errores en la comprensión y ejecución de consignas sencillas. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/950>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/Abo>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# TIPOS DE ERRORES EN LA COMPRENSIÓN Y EJECUCIÓN DE CONSIGNAS SENCILLAS

Galibert, María Silvia; Aguerri, María Ester  
UBACyT, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

Los docentes suelen reportar serios problemas en la comprensión de textos de los alumnos, inclusive en niveles universitarios. La dificultad en la interpretación de textos se explica en parte por el vocabulario (Oullette y Beers, 2010) y la atención (Solan, Shelley-Tremblay, Hansen y Larson, 2007). Sesma, Mahone, Levine, Eason y Cutting (2009) hallaron también que las habilidades de decodificación, fluidez en la lectura, vocabulario, memoria de trabajo y planificación explican la varianza de la comprensión lectora en un 63%. El objetivo de este trabajo fue construir una prueba para evaluar la comprensión de consignas muy sencillas. Consiste en 18 ítems generales y 9 de matemática elemental. Se administró a una prueba piloto de 230 estudiantes de psicología. La mayoría de los ítems generales fueron bien resueltos por más del 80% de ellos; no así los de matemática, más difíciles. Hubo un porcentaje significativo de respuestas inesperadas, variable según los ítems, cuyo análisis resultó interesante y se presenta en este trabajo. Muchos errores fueron congruentes con los problemas de atención, decodificación y vocabulario a los que alude la bibliografía; otros no tienen una explicación evidente. Se discuten los ítems más interesantes y los que pueden ser seleccionados para una prueba.

## Palabras clave

Comprensión lectora, Interpretación de textos, Atención, Decodificación, Vocabulario, Prueba

## ABSTRACT

### TYPES OF ERRORS IN THE COMPREHENSION AND EXECUTION OF SIMPLE STATEMENTS

Teachers often report serious problems in Reading Comprehension, including the case of university students. The difficulty in the interpretation of texts is explained in part by the vocabulary (Oullette and Beers, 2010) and attention (Solan, Shelley-Tremblay, Hansen and Larson, 2007). Sesma, Mahone, Levine & Cutting (2009) found also that decoding skills, reading fluency, vocabulary, working memory and planning explain 63% of the variance in reading comprehension. The objective of this work was to build a test to evaluate the comprehension of very simple statements. It consists of 18 general items and other 9 elementary mathematic ones. The test was administered to a pilot sample of 230 psychology students. Most of the general items were well solved by more than 80% of them but the mathematic ones resulted more difficult. There was a significant percentage, depending on the items, of unexpected responses whose analysis was interesting; said analysis is presented in this work. Many mistakes were consistent with attention problems, decoding and vocabulary which are referred by the literature; but others have no obvious explanation. The most interesting items and those that might be selected for a test are discussed.

## Key words

Reading comprehension, Interpretation of texts, Attention, decoding, Vocabulary, Test

## BIBLIOGRAFÍA

- Oullette, G., y Beers, A. (2010). A not-so-simple view of reading: How oral vocabulary and visual-word recognition complicate the story. *Reading and Writing*, 23, 189-208.
- Sesma, H.W., Mahone, E.M., Levine, T., Eason, S.H., y Cutting, L.E. (2009). The contribution of executive skills to reading comprehension. *Child Neuropsychology*, 15, 232-246.
- Solan, H.A., Shelley-Tremblay, J.F., Hansen, P.C., y Larson, S. (2007). Is there a common linkage among reading comprehension, visual attention and magnocellular processing. *Journal of Learning Disabilities*, 40, 270-278.