

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Análisis del DIF según el género en ítems que implican ayuda al otro.

Aune, Sofía y Aguerri, María Ester.

Cita:

Aune, Sofía y Aguerri, María Ester (2016). *Análisis del DIF según el género en ítems que implican ayuda al otro. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/944>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/3dp>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ANÁLISIS DEL DIF SEGÚN EL GÉNERO EN ÍTEMS QUE IMPLICAN AYUDA AL OTRO

Aune, Sofía; Aguerri, María Ester

UBACyT, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es analizar el funcionamiento diferencial del ítem (Differential ítem Functioning, DIF) según el género en la subprueba de la Escala de Conducta Prosocial (ECP) de Auné, Abal y Attorresi que evalúa Ayuda al Otro. Las respuestas de 667 personas (435 mujeres y 232 varones) a ocho ítems tipo Likert fueron dicotomizadas según correspondan a niveles altos / bajos de la conducta. Se obtuvieron medidas del DIF e implementaron reglas al 5% con el ajuste de Bonferroni en el nivel de significación. Una regla combina la prueba Mantel-Haenszel (MH) con la prueba Breslow-Day para la homogeneidad de los odds ratio y la otra, propuesta por Randall Penfield, combina MH con la prueba Breslow-Day de la tendencia en la heterogeneidad de los odds ratio. Un ítem fue señalado con DIF por las dos reglas (favorece a las mujeres según las medidas del DIF). La regla de Penfield señaló con DIF a un ítem más (DIF no Unidireccional, favorece a mujeres o varones según el nivel del puntaje total y no identificado por las medidas usuales del DIF). Según resultados de otras administraciones piloto y estudios del sesgo, se decidirá la permanencia de los mencionados ítems en la ECP.

Palabras clave

Funcionamiento Diferencial del Ítem, Prueba Mantel-Haenszel, Pruebas Breslow-Day, Conducta Prosocial

ABSTRACT

DIF ANALYSIS BY GENDER IN AID ITEMS

The aim of this paper is to analyze the differential item functioning (DIF) by gender in the aid subtest of Aune, Abal and Attorresi's Prosocial Behavior Scale (PBS). The responses of 667 people (435 women and 232 men) to eight Likert items were dichotomized as applicable to high / low behavior levels. DIF measures obtained and rules were implemented to 5% with Bonferroni adjustment in the significance level. One rule combines the Mantel-Haenszel test (MH) with the Breslow-Day test for homogeneity of the odds ratio, and the other, proposed by Randall Penfield, combines MH with the Breslow-Day test of trend in odds ratio heterogeneity. One item was pointed out with DIF by the two rules (favors women according with DIF measures). Penfield's rule pointed out with DIF one more item (non-Unidirectional DIF favors women or men depending on the level of the total score and it was not identified by the usual DIF measures). According to results of other pilot administrations and bias studies, it will be decided the permanence of the mentioned items in the PBS.

Key words

Differential Item Functioning, Mantel-Haenszel Test, Breslow-Day Test, Combined Rules Prosocial

BIBLIOGRAFÍA

- Auné, S., Abal, F., & Attorresi, H. (2015). Diseño y construcción de una escala de conducta prosocial para adultos. En prensa. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica.
- Breslow, N. E. & Day, N. E. (1980). *Statistical Methods in Cancer Research. Volume I. The Analysis of Case-Control Studies*. Lyon, France. International Agency for Research on Cancer (IARC Scientific Publication No. 32).
- Camilli, G. & Shepard, L. (1994). *Methods for Identifying Biased Test Items*. Thousand Oaks: SAGE.
- Holland, P. W. & Thayer, D. T. (1988). Differential item functioning and the Mantel-Haenszel procedure. En H. Wainer & H.I. Braun (Eds.), *Test Validity* (pp.129 -145). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Penfield, R. D. (2003). Applying the Breslow-Day test of trend in odds ratio heterogeneity to the analysis of non uniform DIF. *Alberta Journal of Educational Research*, 49(3), 231-243.
- Prieto-Marañón, P. (2005). Bday: Programa computacional para el estudio del DIF mediante las pruebas de Breslow-Day, los procedimientos de Mantel-Haenszel y reglas combinadas. Inédito.
- Zumbo, B. D. (2007). Three generations of DIF analysis: considering where it has been, where it is now, and where it is going. *Language Assessment Quarterly*, 4, 223-233.