

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2016.

## O remedio o veneno.

Kahanoff, Dominique.

Cita:

Kahanoff, Dominique (2016). *O remedio o veneno. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/901>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/mVd>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# O REMEDIO O VENENO

Kahanoff, Dominique

UBACyT, Universidad de Buenos Aires - CONICET. Argentina

---

## RESUMEN

En la conferencia 28ª sobre la Terapia analítica, Freud advierte que el método de la hipnosis fracasa, entre otras cosas, por la falta de perdurabilidad de los resultados. Aclara que era posible volver a hipnotizar al enfermo una vez que se volviera a tener noticias de él, por el retorno de la vieja dolencia. Frente a esta opción dirá: “se corría el riesgo de quebrantar la autonomía del enfermo y habituarlo a esa terapia como a un narcótico”. La idea del narcótico aparece, entonces, como un modo, fallido, de cancelación de la dolencia. Así como retoma en *El malestar en la cultura*, el tóxico funciona como un “remedio al dolor de existir”. El presente trabajo se separa de la idea de la droga como proporcionando una experiencia de satisfacción a la que el adicto necesita volver, pensando un sujeto que sufre donde la droga ocupa un lugar de efecto y no de causa. La posibilidad de pensar un tratamiento psicoanalítico específico para adictos queda puesta en jaque: no es la adicción la que define al sujeto, sino su estructura inconsciente.

## Palabras clave

Psicoanálisis, Adicción, Sujeto, Pulsión

## ABSTRACT

### OR REMEDY OR POISON

In the 28th conference on analytical therapy, Freud warns that the method of hypnosis fails, among other things, by the lack of sustainability of the results. Clarifies that it was possible to return to hypnotize the patient once again after hearing from him, for the return of the old pain. Faced with this choice say, “it risked breaking the autonomy of the patient and accustom to this therapy as a narcotic.” The idea of ??narcotics appears, then, as a failed way of cancellation of the pain. And taken up in *Civilization and Its Discontents*, toxic functions as a “remedy to the pain of existence”. This paper is separated from the idea of ??the drug as providing a satisfying experience to the addict, experience that he needs to get back to; thinking a subject that suffers, where the drug has a place of effect rather than cause. The possibility of thinking a specific psychoanalytic treatment for addicts is problematised: is not the addiction what defines the subject, but his unconscious structure.

## Key words

Psychoanalysis, Addiction, Subject, Drive

## BIBLIOGRAFÍA

Freud, S. *Escritos sobre la cocaína*. Barcelona, Anagrama, 1999.

Freud, S. (1917) “28a Conferencia. La terapia analítica”. En *Obras completas*, Buenos Aires, Amorrortu editores, 2000, X, 408-421.

López, H. *Las adicciones, sus fundamentos clínicos*. Buenos Aires, Editorial Lazos, 2007.