

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

El objeto subjetivo en la obra de Donald Winnicott.

Tisera, Facundo Horacio.

Cita:

Tisera, Facundo Horacio (2016). *El objeto subjetivo en la obra de Donald Winnicott. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/867>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eAth/A6X>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL OBJETO SUBJETIVO EN LA OBRA DE DONALD WINNICOTT

Tisera, Facundo Horacio

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El trabajo tiene como fin realizar una breve investigación sobre la construcción de la constitución subjetiva en la obra de Donald Winnicott. Para ello abordaremos el concepto de "Objeto" en las tres variantes en las que se presenta: "Subjetivo", "Transicional" y "Objetivo", centrándonos principalmente en el primero de ellos ya que resulta determinante para el trabajo conceptual y clínico en torno a las psicosis.

Palabras clave

Objeto, Objeto Subjetivo, Constitución Subjetiva, Psicosis

ABSTRACT

THE SUBJECTIVE OBJECT IN THE WORK OF DONALD WINNICOTT

The work aims to make a brief research on the construction of the subjective constitution in the work of Donald Winnicott. In order to do this, we will take the concept of "object" in the three variants in which it is presented: "Subjective", "Transitional" and "objective", focusing primarily on the first one because it is crucial for the conceptual and clinical work around to psychoses.

Key words

Object, Subjective Object, Subjective Constitution, Psychoses

LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO

La noción de "Objeto Subjetivo" no puede pensarse por fuera del aparato teórico elaborado por Donald Winnicott. En el recorrido del mismo veremos cómo el autor elabora y define la noción de tres tipos de objetos que se suceden durante las distintas etapas de la constitución subjetiva. El abordaje que el autor realiza de estas distintas etapas resulta significativo para pensar el funcionamiento subjetivo en la psicosis, principalmente en el análisis con niños.

El autor separa, y desarrolla los conceptos de "Objeto Subjetivo", "Objeto Transicional" y "Objeto Objetivo u objetivamente percibido". Lo interesante de ésta distinción es que cada objeto se corresponde con una etapa específica del desarrollo del niño. Winnicott parte de la idea de que existe una configuración ambiente-individuo a partir de la cual se comienza a dar un proceso de diferenciación. Se trata de un ser humano que si bien nace inmaduro e incapaz de valerse por sí mismo sin ayuda de otro, es al mismo tiempo portador de un potencial de desarrollo que podría desplegarse con el cuidado adecuado. En éste sentido es importante señalar que para Winnicott solo la presencia activa del otro hará posible que el despliegue se produzca. Señala que ninguna descripción de un bebé puede excluir el comportamiento de la persona que lo atiende y con ello critica ciertas tendencias innatistas que observa en sus contemporáneos dándole al contexto un valor primordial en la constitución subjetiva. En un texto de 1952 llamado "Psicosis y cuidado del niño", Winnicott desarrolla como tesis central que en un comienzo el niño no es una unidad sino más bien una configuración "ambiente-individuo"

en la cual no existe una diferenciación. En ésta configuración el individuo puede gradualmente crearse un ambiente individual que se vaya adaptando a la realidad percibida objetivamente. Es en el éxito de éste pasaje en el cual el niño pasa de la dependencia a la independencia en donde se sostiene la salud mental con respecto a la psicosis. Describe un mecanismo mediante el cual la madre provee al niño de todo lo que necesita, lo cual provoca en el infante la "ilusión" de que es él mismo quien crea y se abastece. Posteriormente, en un texto de 1962 titulado "Los comienzos de la formulación de una evaluación y crítica del concepto de envidia enunciado por Klein", escribe que "la cualidad de pecho bueno de la madre" es en realidad una proyección del bebé que es acogida por la madre quien la vuelve real, permitiendo la construcción de aquello "distinto de mí". Concluye que si el quehacer de la madre no es lo suficientemente bueno, no puede acoger las proyecciones del bebé lo cual puede producir el comienzo de una psicosis. Es entonces el bebé mismo, facilitado por el ambiente, quien crea el mundo.

Las nociones presentadas por Winnicott en torno al objeto plantean un lineamiento en el cual se ubica a la psicosis como consecuencia de una diferenciación defectuosa entre el individuo y el medio, cuestión que definirá no solo al niño sino también al adulto ya que, como explica la Dra. Silvia Tendlarz en su libro "Clínica del autismo y de las psicosis en la infancia", la psicosis no varía a lo largo del tiempo, es la misma en la niñez y en la adultez aunque se modifique su forma de presentación. Es allí donde se vuelve de suma importancia el carácter determinante de la construcción del objeto subjetivo.

Tendremos en cuenta, entonces, que existe un primer momento de indiferenciación en el cual el infante no distingue entre realidad externa e interna. No concibe al mundo más que como aquello que es propio. No hay aún distinción entre "Yo - No yo". En el proceso, será de vital importancia para el autor la labor de una madre que satisfaga y acuda al llamado del niño ayudándolo a crear un mundo exterior. Realizar el pasaje del principio de placer al principio de realidad. No hablamos de encuentro aún, ya que en ésta primer etapa niño y madre son uno solo.

En su texto "De la dependencia a la independencia en el desarrollo del individuo", datado en 1963, Winnicott distingue tres momentos del desarrollo temprano. Los separa en tres categorías que denomina: "Dependencia Absoluta", "Dependencia Relativa" y "Hacia la Independencia". Cada una de estas categorías tiene características que le son propias en cuanto a la conducta del bebé y la madre, sin embargo lo importante para señalar es, a saber, cuánto percibe el niño de la realidad que se le presenta y qué vínculo tiene con los objetos. Señala Winnicott una contradicción en la etapa de dependencia absoluta, porque plantea que si bien el infante necesita del cuidado constante del ambiente, el mismo no es percibido como tal, como externo, sino que se plantea la existencia de una realidad completamente propia en la cual el niño es omnipotente y se vale de ella para el desarrollo. En éste sentido, el ambiente facilitador hace posible el proceso de maduración, pero el ambiente no hace al niño. En el mejor de los casos permite que el niño advierta su

potencial. Hacemos hincapié en ésta categoría en particular porque es en ella en la cual encontramos al objeto subjetivo.

El objeto subjetivo es el primer objeto con el cual se relaciona el infante. Winnicott lo denomina subjetivo precisamente porque es creado por el niño a partir de una alucinación. Se trata de un objeto que surge a partir de la necesidad y posterior satisfacción, lo cual en la primera etapa del desarrollo crea cierta idea de omnipotencia en el bebé, quien aún no percibe a la realidad exterior. Lo importante a destacar es que estamos en un momento del desarrollo evolutivo en el cual aún no hay realidad externa, y por ende tampoco existe una diferenciación “yo – no yo”. El objeto subjetivo es parte del bebé, no es un objeto “otro”. Del lado de la madre “madre medio ambiente” surgirá la presentación de un objeto: el pecho, junto con el deseo de alimentarlo, en ese momento el niño lo hallará-creará, y a partir de ahí el necesitará lo que la madre presentó y él creó. De esta creación primaria surge la confianza en la capacidad de crear y el mundo comenzará a ser creado. Sobre éste mecanismo es que se sostiene la capacidad de simbolizar. Destacamos la diferencia entre “objeto madre” y “madre medio ambiente” ya que es fundamental para entender que aún no hay encuentro madre-hijo, sino más bien omnipotencia e ilusión de crear en una realidad interna. La madre no existe como tal aún. No existe como objeto.

Winnicott en “El destino del objeto transicional” escribe que al principio, cualquier objeto que entabla relación con el bebé es creado por éste como una alucinación. Se da cierto engaño y un objeto que está a mano se superpone con una alucinación. Aquí cobra vital importancia la función de quien asiste al infante. Habrá madres que son buenas y otras que son malas en lo que atañe a posibilitar que un objeto real esté exactamente allí donde el bebé alucina un objeto, de modo tal que el bebé se haga la ilusión de que el mundo puede ser creado y de que lo que es creado es el mundo. Ubica el autor en éste lugar, el punto preciso en el cual considera que se pone en marcha para el bebé la capacidad de simbolizar, lo cual es de suma importancia para el desarrollo inmediato y la creación y presentación del objeto transicional.

A lo largo del proceso de crecimiento se verifica gradualmente el pasaje de la realidad interna, del principio de placer al principio de realidad. Es en éste proceso que comienzan a aparecer los denominados objetos objetivos. Estos objetos tienen existencia propia, están situados por fuera del control omnipotente que veíamos antes. Son parte de la realidad exterior, entendida como “No-Yo”. Entre el objeto subjetivo y el objeto objetivo se sitúa el objeto transicional, que se haya a mitad de camino entre lo subjetivo y lo objetivo: el objeto viene del exterior, pero el niño no lo concibe así. Tampoco viene del interior: no es una alucinación. Es una posesión, la primera posesión no-Yo. Ello marca su función, apuntando a la separación. Es una posesión para el niño, es su creación pero estaba ya en el mundo esperando a ser hallado. Se trata de un objeto exterior que es simbolizado por el sujeto. Un objeto que posibilita el proceso de separación y el paso a la realidad “objetiva”, compartida.

RESUMEN

Podemos encontrar en la obra de Winnicott tres tipos de objetos, a saber: Subjetivo, Transicional y Objetivo. La importancia del primero radica en que es el punto de partida, la piedra sobre la cual se sostiene y se pone en marcha la capacidad de simbolizar, de crear. El autor sostiene con énfasis la enorme incidencia que tiene para el desarrollo de la constitución subjetiva ésta primer etapa de indiferenciación, y alerta sobre las consecuencias que puede tener una labor defectuosa por parte del ambiente facilitador en ésta etapa de dependencia absoluta. Sobre todo se vuelve un concepto muy

valioso en lo que respecta al trabajo con las psicosis ya que para el autor no se trata de una cuestión dada en forma innata sino más bien de una falencia en el desarrollo primario del individuo.

BIBLIOGRAFÍA

- Laplanche/Pontalis. (2007) “Diccionario de psicoanálisis”, Ed. Paidós.
- Lopez de Caiafa, C. (2009) “El objeto – el otro, pensados a partir de ideas de D. Winnicott”. Revista uruguaya de psicoanálisis. N° 108
- Tendlarz, S. (2016) “Clínica del autismo y de las psicosis en la infancia”. Colecciones Diva
- Winnicott, D. (1952) “Psychoses and Child Care”, in (1978) “Collected Papers: Through Paediatrics to Psychoanalysis”. Ed. Karnac.
- Winnicott, D. (1959) “El destino del objeto transicional”, en (2009) “Exploraciones Psicoanalíticas 1Ed. Paidós.
- Winnicott, D. (1962) “Los comienzos de la formulación de una evaluación y crítica del concepto de envidia enunciado por Klein”, en (2009) “Exploraciones Psicoanalíticas 2. Ed. Paidós.
- Winnicott, D. (1962) “La integración del yo en el desarrollo del niño”, en <http://www.psicoanalisis.org/winnicott>
- Winnicott, D. (1963) “De la dependencia a la independencia en el desarrollo del individuo”, en <http://www.psicoanalisis.org/winnicott>
- Winnicott, D. (1968) “Realidad y juego”, Ed. GEDISA.