

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Segregación, síntoma y sexuación.

Rese, Sandra, Mozzi, Viviana Alejandra y
Lafogiannis, Emma Adriana.

Cita:

Rese, Sandra, Mozzi, Viviana Alejandra y Lafogiannis, Emma Adriana
(2016). *Segregación, síntoma y sexuación. VIII Congreso Internacional
de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de
Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires,
Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/825>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/Yvt>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

SEGREGACIÓN, SÍNTOMA Y SEXUACIÓN

Rese, Sandra; Mozzi, Viviana Alejandra; Lafogiannis, Emma Adriana
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Nuestro recorrido intenta dar cuenta de que, para el psicoanálisis y desde su creador, Sigmund Freud, la segregación es un punto fundamental en la estructuración subjetiva. Eso implica que hay un rechazo de la diferencia desde el origen. Asimismo, en el encuentro originario con la lengua, situamos un enloquecimiento para todo hablante, marcado por la forclusión de la relación sexual, y que en la singularidad se responderá con el síntoma. En este sentido, la disparidad de los goces nos conduce a pensar el partenaire-síntoma a diferencia del binario homo-hétero. Este trabajo se inscribe en el marco de la investigación UBACyT 2013-2016 “Síntoma-sinthome: las huellas freudianas en la última enseñanza de Lacan”, cuyo director es el Profesor Doctor Osvaldo Delgado, que propone, entre otras líneas de investigación, ubicar la presencia y actualidad de los conceptos freudianos en la denominada última enseñanza de Jacques Lacan, considerando este período desde su seminario, ...o peor [LACAN: 1971-1972] hasta sus últimas producciones, movimiento que mantiene vivos a dichos conceptos.

Palabras clave

Psicoanálisis, Síntoma, Segregación, Sexuación

ABSTRACT

SEGREGATION, SYMPTOM AND SEXUATION

Our tour that tries to account for the psychoanalysis and from its creator, Sigmund Freud, the segregation is a fundamental point in the structure subjective. This implies that there is a rejection of the difference from the origin. Also in the original meeting with the language, we place a madness for all speaker marked by the forclusion of the sexual relation, and that singularity will be answered by the symptom. In this sense, the disparity of the enjoyments drives us to think the partenaire-symptom unlike the homo-hetero binary. This work forms part of the investigation UBACyT 2013-2016 “Symptom-sinthome: the freudian footprints in the last teaching of Lacan”, whose director is Prof. Dr. Osvaldo Delgado, who proposes, among other lines of research, locate the presence and topicality of the Freudian concepts in the teaching of Jacques Lacan called last, considering this period from your seminar ... or worse [LACAN: 1971-1972] until his last productions, a movement that keeps alive these concepts.

Key words

Psychoanalysis, Symptom, Segregation, Sexuation

Introducción

Nuestro recorrido intenta dar cuenta de que, para el psicoanálisis y desde su creador, Sigmund Freud, la segregación es un punto fundamental en la estructuración subjetiva. Eso implica que hay un rechazo de la diferencia desde el origen.

Asimismo, en el encuentro originario con la lengua, situamos un enloquecimiento para todo hablante, marcado por la forclusión de la relación sexual, y que en la singularidad se responderá con el síntoma. En este sentido, la disparidad de los goces nos conduce a pensar el *partenaire*-síntoma a diferencia del binario homo-hétero.

Este trabajo se inscribe en el marco de la investigación UBACyT 2013-2016 “Síntoma-sinthome: las huellas freudianas en la última enseñanza de Lacan”, cuyo director es el Profesor Doctor Osvaldo Delgado, que propone, entre otras líneas de investigación, ubicar la presencia y actualidad de los conceptos freudianos en la denominada última enseñanza de Jacques Lacan, considerando este período desde su seminario, ...o peor [LACAN: 1971-1972] hasta sus últimas producciones, movimiento que mantiene vivos a dichos conceptos.

Freud y la segregación estructural

Partimos de Freud y el concepto de pulsión para dar cuenta de los movimientos necesarios respecto de los destinos pulsionales que posibilitan la constitución del sujeto.

Cuando Freud construye el concepto de pulsión [FREUD, 1925], sitúa las operaciones psíquicas como producto, a partir de los destinos, modos de defensa, que implican operaciones complejas que desencadenan la introducción de la pulsión. Freud en el texto “La negación”, dice: “Lo no real, lo meramente representado, lo subjetivo, es sólo interior, lo otro, lo real, está presente también ahí afuera.” [RESE, 2013]

En esta dirección en “Pulsiones y destinos de pulsión”, sostiene que al individuo:

[...] El mundo exterior se le descompone en una parte de placer que él se ha incorporado y en un resto que le es ajeno. Y del yo propio ha segregado un componente que arroja al mundo exterior y siente como hostil. [FREUD, 1915: 130-131]

Leemos este proceso junto al texto “La negación” [FREUD, 1925] y “El problema económico del masoquismo” [FREUD, 1924], en los que afirma lo trabajado en “Pulsiones...”, situando la expulsión como necesaria, en tanto se expulsa algo de sí mismo hostil que debe pasar al exterior. Queda situado así, un rechazo radical.

Lo hostil, de este modo, queda situado para Freud como originario, “brota de la repulsa primordial que el yo narcisista opone en el comienzo al mundo exterior prodigador de estímulos”. [FREUD, 1915: 133]

A partir de esa repulsa primordial se construirán los límites, límites siempre imprecisos entre interior y exterior. [MOZZI, 2012]

De este modo para el psicoanálisis lo propio expulsado, lo segregado es un punto fundamental en la estructuración subjetiva. Asimismo, en el encuentro originario con la lengua hay un enloquecimiento para todo hablante, marcado por la forclusión de la relación sexual. [MILLER, 2005-2006]

Este enloquecimiento es condición de ese punto “loco” en la constitución del yo y el juego de identificaciones, “el proceso de desidentificación entraña una pérdida de los límites del yo.” [MALEVAL, 1980] [MOZZI, 2012]

La segregación

Lo hostil segregado queda situado en Freud y Lacan, como respuesta al encuentro con lo radicalmente Otro, lo más íntimo que retorna como *unheimlich*, Lacan nombra esto como “extimidad” [LACAN: 1959-1960].

De este modo el síntoma como *pathos*, será la respuesta singular del sujeto a lo que no entra en el lazo social.

En *El reverso del psicoanálisis* [LACAN: 1969-1970], Lacan siguiendo a Freud ubica la segregación como estructural y lo diferencia de los fenómenos segregativos. Dice:

[...], todo lo que existe se basa en la segregación, y la fraternidad lo primero. Incluso no hay fraternidad que pueda concebirse si no es por estar separados juntos, separados del resto, no tiene el menor fundamento, como acabo de decirles, el menor fundamento científico.

[...] Sea como sea, descubren que son hermanos, uno se pregunta en nombre de qué segregación [...]. [LACAN: 1969-1970: 121]

Aquí leemos el planteo freudiano de “El malestar en la cultura” [FREUD: 1930 (1929)] respecto de la segregación. Para Freud no hay el ideal del amor universal, es necesario el mandamiento “amarás a tu prójimo como a ti mismo”, que regule la satisfacción de la pulsión de muerte en la cultura.

En este sentido, la cultura es homogeneizante en el tratamiento de la diferencia, “la cultura es presentada [para el psicoanálisis] como una modalidad de lazo que implica un distanciamiento respecto del viviente –como estado de naturaleza supuesto–. [...] El peligro situado a nivel del lazo social, será respecto de lo cual Freud habrá de interrogarse especialmente”. [DELGADO: 2011] De este modo, si lo “diferente” es “peligroso”, debe quedar por fuera de la sociedad. La historia de la humanidad testimonia de este particular tratamiento de la diferencia en, por ejemplo, las guerras étnicas, preventivas, religiosas, etcétera, así como también en los modos de presentación subjetivos de la sexualidad.

El tratamiento de la diferencia que propone el psicoanálisis es opuesto al que propone la cultura: no se goza exterminando al otro sino que reconoce los modos de goce singulares.

Sexo y sexuación

La respuesta del psicoanálisis a la segregación estructural es el reverso del discurso del amor. Siempre será una respuesta sintomática al no hay relación sexual.

La diferencia sexual anatómica no da cuenta de las posiciones sexuales, “no hay programa sexual” [FREUD: 1905], la identidad sexual no es un dato natural. De este modo las operaciones de identificación y “sexuación” [LACAN: 1972-1973] proporcionarán una respuesta al encuentro traumático con la sexualidad. Ser hombre o mujer, constituyen puntos de llegada a partir de la represión, lo segregado como radicalmente Otro, permitirá asumir una posición sexuada, como variaciones de la función sexual, dando como resultado una multiplicidad de goces sexuales, que indica que hay multiplicidad de parejas de goce.

Esos modos de goce se hacen presente en la cultura bajo diversos formas de nominación: homosexuales, *gays*, lesbianas, asexuales, *trans*, bisexuales, *intersex*, etcétera.

Nuestro país ha sido pionero en un modo particular de regular en lo social estas diferencias. Contamos desde 2010 con la Ley de matrimonio igualitario y, desde 2012, con la Ley de identidad de género. Que haya ley implica que no hay lo natural.

En este sentido, la disparidad de los goces nos conduce en la clínica, a tener en cuenta en nuestra práctica lo que Jacques-Alain Miller nombra como *partenaire*-síntoma. De este modo las parejas comportarán lo hétero, es decir, lo extraño, lo radicalmente Otro y lo que se presenta como extraño en el síntoma.

En nuestro mundo actual, la globalización y el capitalismo, nos confrontan con la renegación de las prohibiciones, el borramiento del

sujeto, la degradación del deseo y el empuje al goce. Para el psicoanálisis hay un tratamiento de lo hétero, en tanto hay un tratamiento del síntoma.

BIBLIOGRAFÍA

- Delgado, O. (2011) “Cultura: malestar y segregación”, en: Conjeturas psicoanalíticas, Buenos Aires: JC Ediciones, 2011.
- Freud, S., (1905) “Tres ensayos de teoría sexual”, en: Obras completas, tomo VII, Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- Freud, S., (1915) “Pulsiones y destinos de pulsión”, en: Obras completas, tomo XIV, Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- Freud, S. (1919) “Lo ominoso”, en: Obras completas, tomo XVII, Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- Freud, S., (1921) “Psicología de las masas y análisis del yo”, en: Obras completas, tomo XVIII, Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- Freud, S. (1924) “El problema económico del masoquismo”, en: Obras completas, tomo XIX, Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- Freud, S. (1925) “La negación”, en: Obras Completas, tomo XIX, Buenos Aires: Amorrortu ediciones, 1997.
- Freud, S. (1930 [1929]) “El malestar en la cultura”, en Obras Completas, tomo XXI, Buenos Aires: Amorrortu ediciones, 1990.
- Lacan, J., (1959-1960) El seminario, libro 7. La ética del psicoanálisis, Buenos Aires, Paidós, 1991.
- Lacan, J., (1969-1970) El seminario, libro 17. El reverso del psicoanálisis, Buenos Aires, Paidós, 1996.
- Lacan, J., (1972-1973) El seminario, libro 20. Aun, Buenos Aires, Paidós, 1991.
- Lacan, J., (1971-1972) “El seminario, libro 19. ...o peor”, inédito.
- Maleval, Jean Claude, (1980) *Locuras históricas y psicosis disociativas*, Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J.-A., (1985-1986) *Extimidad*, Buenos Aires: Paidós, 2010.
- Miller, J.-A., (1997-1998) *El partenaire-síntoma*, Buenos Aires: Paidós, 2008.
- Miller, J.-A., (2005-2006) “Iluminaciones profanas”, inédito.
- Mozzi, V., (2012) “El odio y la segregación”, en: *Memorias*, tomo 3, pp. 542-544.
- Rese, S., (2013) “El psicoanálisis en la institución y el tratamiento del niño autista. Los usos del cuerpo”, en: *Memorias*, tomo 3, pp. 115-117.