

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

De la soledad estructural a la soledad estructural.

Gawel, Laura.

Cita:

Gawel, Laura (2016). *De la soledad estructural a la soledad estructural. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/726>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eAth/A60>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DE LA SOLEDAD ESTRUCTURAL A LA SOLEDAD ESTRUCTURAL

Gawel, Laura

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

En el presente escrito nos proponemos abordar la falla estructural del ser hablante a partir de su manifestación en la clínica psicoanalítica como la soledad. La incidencia del Otro como lugar del lenguaje en la fundación de esta falla y la relación autista que algunos sujetos suelen encontrar para con su síntoma, con su partenaire síntoma. Se tratará de pensar qué función puede ocupar un analista en el encuentro de un sujeto con su padecimiento, pudiendo ocasionar un cambio de posición respecto de este goce autista, para devenir un sujeto nuevo.

Palabras clave

Soledad, Síntoma autista, Síntoma analítico, Amor de transferencia

ABSTRACT

FROM THE STRUCTURAL SOLITUDE TO THE STRUCTURAL SOLITUDE
In this writing we propose to approach to the structural void of the human speaker since its appearance as solitude in the psychoanalytic clinic. The Other incidence as the language place that founds this void, and the autistic link that some subjects are used to come upon with its symptom, with its symptom as a partenaire. We will seek to think about how can an analyst function in a subject's meeting with its suffering, and the possibility to cause a different positioning regarding to the autistic joy. And therefore become a new subject.

Key words

Solitude, Autistic symptom, Analytic symptom, Love of transference

“El inconsciente es que en suma uno habla sólo, porque no dice más que una sola y misma cosa –salvo si se abre a dialogar con un psicoanalista”[1].

Solemos escuchar en la clínica las palabras *solo* –*sola* enunciadas por seres que acuden a un analista a dar *testimonio de la soledad*. En muchas ocasiones estas palabras toman valor significativo, es decir que significan otra cosa, que pueden adquirir infinitud de significados, dependiendo de la singularidad del caso. Sin embargo, lo que en el horizonte se enuncia es la modalidad singular de transitar la soledad estructural al que el ser hablante es soltado al mundo.

“El ser que llamé humano es esencialmente un ser hablante”[2], y en tanto ser hablante, para constituirse en sujeto es necesario que el Otro hable, que le hable, que funde el lugar del lenguaje. El Otro es el lugar del lenguaje, del tesoro significativo; pero también es aquel que puede faltar, que se ausenta porque desea otra cosa que el sujeto, hay algo más allí afuera que lo entretiene. Y la cuestión es que ante la pregunta por el deseo del Otro, fundamental en la neurosis, el sujeto siempre está solo. La respuesta se trata de una interpretación que hace el sujeto de la relación sexual, sólo que no advierte que no existe; es por esto que el Nombre del Padre y

la metáfora paterna, siempre son fallidos, respuestas fallidas a la pregunta por el deseo del Otro.

Si de algo da cuenta la neurosis infantil es de la falla. Y de esta falla el síntoma hace su aparición, para velarla. Velarla y a la vez mostrarla, ya que implica un modo de satisfacción sustitutiva, la satisfacción que el neurótico debería obtener con un partenaire sexual, la obtiene en el síntoma. Ya decía Freud que el *síntoma es la práctica sexual de los neuróticos*[3], autoerótica, podríamos decir, un goce autista.

Es característica la tendencia del sujeto a gozar solo, a buscar alguien al lado para gozar solo, la pulsión necesita del rodeo por el Otro para satisfacerse. Lacan nos da una clave cuando dice “*no se equivoquen, el síntoma no necesita de ustedes* (analistas). *El síntoma se basta a sí mismo, se satisface a sí mismo sin necesidad de ustedes*”[4].

Freud plantea el estado de enamoramiento como empobrecimiento libidinal, donde en el narcisismo primario, la libido recae sobre el yo, el sujeto enamorado y capturado por la imagen especular de su reflejo en el espejo. Pero no sin el ojo del Otro que asiente que ése es él. Nuevamente el Otro se torna necesario y fundante.

Si el síntoma es el partenaire sexual del neurótico, podemos pensar al neurótico enamorado de su síntoma. En tanto síntoma ego-sintónico la libido estaría depositada en el síntoma, allí donde la satisfacción en el síntoma es preferida a la que acontecería en el encuentro con el otro sexo.

La pregunta sería entonces, cómo se transforma el síntoma cuando se dirige al Otro. El síntoma que comienza a molestar y a ser ego-distónico, allí puede suceder que se abra la pregunta por el síntoma, y en tanto seres hablantes, cuando se instala la pregunta, esa pregunta siempre está dirigida al Otro. Es entonces cuando podemos pensar que se trata de pasar del enamoramiento del síntoma al amor, amor de transferencia.

Cada sujeto habla de la soledad de maneras muy distintas, no hay una soledad igual a otra. La imposibilidad de estar a solas, sentirse solo al brindarse al otro, a colmar los agujeros del otro, sola la deja el ataque de pánico, la soledad taponada por una adicción, etc. La soledad como síntoma, implica la elección inconsciente por la enfermedad, elección por el goce autista del síntoma, del síntoma partenaire en el autoerotismo de la pulsión. La particularidad de estas soledades es que todas ellas denuncian la soledad estructural. Y existe la posibilidad en un análisis de que ese síntoma se ponga a trabajar pero ahora enlazado vía el amor a un analista.

Ya no será entonces un síntoma autista, sino un síntoma en movimiento. Es el amor de transferencia el que permite que ese goce autista pueda reinstalarse en el lazo social. Es solo con el analista como causa de trabajo, como se puede pasar de la soledad estructural sintomática, a la soledad estructural en la que el sujeto debe encontrarse con que ya ninguna identificación alcanza para tapan el agujero. Ahora ya solo queda estar solo, aunque sea acompañado por otro, solo del Otro.

Como Lacan plantea, encontramos un sujeto dividido en la entrada

de un análisis y también dividido en la salida, pero no igual; de la misma manera pensamos “de la soledad estructural” manifestada en síntomas fenomenológicos en la consulta a un analista, “hacia la soledad estructural” al final de la cura, pero no igual. Hacia una soledad estructural que no lo a-sola, sino que lo en-laza.

Como conclusión podemos pensar a la soledad como estructural en el ser hablante, causada por la falla que el (des)encuentro con el Otro, lenguaje, genera y deja marca. Esa soledad puede manifestarse autista, en el punto que deja al sujeto solo, gozando, enamorado de su síntoma. Síntoma que puede enlazarse a un analista, cualquiera, no sin que medie el amor de transferencia fundado por el acto del analista. Pasando de un enamoramiento autista a un amor causa. Causante de trabajo analítico, y de la puesta en marcha de la libido hacia el lazo social. Para así encontrarse nuevamente con la soledad, estructural, soportable sin el Otro. Y así ya no será más de lo mismo. Será novedad.

NOTAS

[1] Lacan, J. (1976-1977) “Seminario 24. L’insu que sait de l’une-bévue s’aile à mourre”, clase del 11/1/77.

[2] Lacan, J. “Conferencia en ginebra sobre el síntoma”. P. 133.

[3] Freud, S. “Mis tesis sobre el papel de la sexualidad en la etiología de las neurosis”.

[4] Lacan, J. “Seminario 10. La angustia”.

BIBLIOGRAFÍA

Brodsky, G. (1998) “La solución del síntoma”. JVE Ediciones, Buenos Aires, Argentina, 1999.

Esqué, X. (2005) “La función del sinthome”. En ¿Amar al padre o al sinthome? Seminarios en Caracas, Grama ediciones, Martínez, Argentina, 2007.

Freud, S. (1906) “Mis tesis sobre el papel de la sexualidad en la etiología de las neurosis”. En Obras completas, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 2007, t. VII.

Freud, S. (1914) “Introducción del narcisismo”. En Obras completas, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 2007, t. XIV.

Freud, S. (1915) “Puntualizaciones sobre el amor de transferencia”. En Obras completas, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 2007, t. XII.

Freud, S. (1917) “23º Conferencia. Los caminos de la formación de síntoma”. En Obras completas, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 2007, t. XVI.

Freud, S. (1917) “27º Conferencia. La transferencia”. En Obras completas, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 2007, t. XVI.

Lacan, J. (1953) “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis”. En Escritos 1, Siglo veintiuno editores, Avellaneda, Argentina, 2003.

Lacan, J. (1957-1958) “Seminario 5. Las formaciones del inconsciente”. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2005.

Lacan, J. (1962-1963) “Seminario 10. La angustia”. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2006.

Lacan, J. (1972-1973) “Seminario 20. Aún”. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2006.

Lacan, J. (1976-1977) “Seminario 24. L’insu que sait de l’une-bévue s’aile à mourre”. Inédito.

Lacan, J. (1977) “Conferencia en Ginebra sobre el síntoma”. En Intervenciones y textos 2, Manantial, Buenos Aires, Argentina, 2006.