

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

Paradojas de la inclusión.

Garibaldi, Ana María.

Cita:

Garibaldi, Ana María (2016). *Paradojas de la inclusión. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/725>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/mgZ>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PARADOJAS DE LA INCLUSIÓN

Garibaldi, Ana María

Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El propósito de este trabajo es interrogar, una Práctica de Inclusión que hemos formalizado a partir de la nueva Ley de Educación. El par "Inclusión/ Exclusión" será puesto en el banquillo. Tomaremos como disparador para la reflexión una viñeta escolar. Se trata de Marcos, un niño diagnosticado con TGD cuya situación de inclusión en escolaridad común, nos enfrenta a varios dilemas. Desde la perspectiva que se sostiene en este artículo, se entiende que estas situaciones interpelan nuestro hacer profesional y exigen pronunciarnos en relación a nuestra ética, y al compromiso con la praxis social. Se tomarán para el análisis algunos conceptos que provienen del marco psicoanalítico de orientación lacaniana y algunos aportes de la sociología reflexiva.

Palabras clave

Discurso, Inclusión, Paradoja, Exclusión

ABSTRACT

PARADOX OF INCLUDING

The purpose of this paper is to examine a practice of Inclusion that we have formalized because of the new Education Federal Legislation. The pair "Inclusion / Exclusion", will be put on the bench. We will take as a trigger for reflection, a vignette of school. It is about Mark, a child diagnosed with PDD whose situation, of including him in common schooling, confronts us with several dilemmas. From the perspective that argues in this article, it is understood that these situations make us questions and they demand definitions about our ethics, and commitment to social praxis. It has been taken, to analyze these problems some concepts from the Lacanian psychoanalytic orientation framework and some contributions of reflexive sociology.

Key words

Inclusion, Paradox, Exclusion, Discourse

Como dijimos, el propósito de este trabajo es interrogar e interpelar una práctica de inclusión, que se está instituyendo en los centros educativos, a partir de la nueva Ley de Federal de Educación.

"Marcos es un niño de siete años, cuyo diagnóstico, según el DSM IV, es de TGD, o sea de un Trastorno Generalizado del Desarrollo. Él ha sido incluido en una escuela común. Él está en su clase, pero atento a otras cosas. Agujerea la pared y mientras lo hace grita, en realidad sus gritos suenan a aullidos. Sus compañeros de clase lo incluyen. Su maestra también, por eso ella le dice a sus compañeros: "No lo escuchan, déjenlo, no lo miren, déjenlo que haga sus cosas", "Mírenme, escúchenme, sigamos con la clase"

Qué puede hacer una maestra que tiene 25 chicos mirando a un par que atraviesa estas situaciones, en las que muchas veces, ni la APnD puede con ello. Además convengamos debe dar los contenidos curriculares, porque si no lo hace, vulnera el Derecho a la Educación que le corresponde a todos los alumnos. Ellos deben

llevar la preparación necesaria para pasar al año siguiente. "Van a ser evaluados, y sin atenuantes".

El par Inclusión/ Exclusión será puesto en el banquillo, en este trabajo, desde el marco psicoanalítico de orientación lacaniana. Se tomarán algunos aportes de la sociología reflexiva.

Dice Lacan en el seminario 19:

"Lo importante no es que el significante y el significado se unan, ni que el significado sea lo que nos permite distinguir lo que el significante tiene de específico. Muy por el contrario, lo importante es que, cuando enganchamos algo que puede parecerse a un sentido, el significado de un significante proviene siempre del lugar que el mismo significante ocupa en otro discurso.[i]

¿De dónde viene el significante Inclusión?

En "**La nouvelle vulgate planétaire**". P. Bourdieu et L. Wacquant[ii] nos advierten acerca de la aparición de una extraña nueva lengua planetaria, que utiliza los términos de: exclusión, minorías, identidad, multiculturalismo, globalización y flexibilidad, y que propagada desde los grandes centros productores de ideología y de poder económico-político, importan/exportan "cultura", generando la ilusión del ultramodernismo.

Esencialmente distinguen al "multiculturalismo" como una forma de engaño, de discurso pantalla, de **solapamiento de la eliminación de los particularismos** en pos de una única cultura planetaria que propicia de ese modo, las condiciones óptimas para la aceptación de un único modelo, el de la sociedad americana, basado en el postfordismo y postkeinesianismo. Haciendo devenir al mundo "*como una aldea global*", o sea como una gran aldea.

Decía Lacan en 1953:

"En el orden simbólico en primer lugar, no se puede descuidar la importancia de ese factor c del que hablábamos en el Congreso de Psiquiatría de 1950, como de una constante característica de un medio cultural dado: condición aquí del antihistoricismo en que todos están de acuerdo en reconocer el rasgo principal de la "comunicación" en los Estados Unidos, y que a nuestro entender está en las antípodas de la experiencia analítica."[iii]

Es decir entonces, que se busca, en función del ultramodernismo una eliminación de la historia personal y colectiva, de los particularismos y más aún de la singularidad, en una suerte de "*ingeniería humana*", que tracciona en pos de una cultura globalizada. Por distintas razones, nos hemos embarcado como sociedad, en una suerte de inercia que **no abona en el terreno de la singularidad**, y esto es, fundamentalmente por el discurso imperante, el discurso capitalista. Diremos siguiendo a Lacan:

"...lo que se produce en el paso del discurso del amo antiguo hasta el del amo moderno, que llamamos capitalista, es una modificación en el lugar del saber."[i]

El saber pedagógico, el saber clínico se impone al abrigo de propuestas estandarizadas, como los talles de la ropa, por la regulación del mercado.

Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis, es un gran legado de Lacan que nos conduce a reflexionar acerca de las condiciones simbólicas, imaginarias y reales de la vida en sociedad. Allí nos dice, que estas, nos pueden llevar a modalidades defensivas como el aislamiento, la anulación, la negación y el desconocimiento en general. Lacan deudor de Levi-Strauss no pudo dejar de no oponer psiquismo a cultura. Una suerte de banda de moebius nos advierte del entramado entre el hombre y su cultura, que no es por fuera de un espacio, ni de un tiempo. El mercado también regula el capital simbólico. Los laboratorios marcan tendencias. El trabajo artesanal, el trabajo analítico es caro, caro en todo sentido, tanto como el sistema educativo diversificado y especial.

Creo que, a la altura de lo desarrollado, podemos reconocer que *Inclusión y Exclusión* son significantes que vienen de otro discurso. El psicoanálisis debería ayudarnos a desanudar esos “paquetes de significantes” por muy seductores que parezcan. Dice Lacan en el Discurso de Roma,

“y esto quiere decir devolverlos a la función de la palabra que ellos sostienen en un discurso cuya significación determina su uso y su sentido.” [i]

Marcos **está incluido** en una escuela común, pero él mismo **se excluye** para hacer lo propio. La maestra para respetarlo **se disocia** y les propone a los compañeros de él, que también **se disocien**. “Que no lo estén mirando, ni lo escuchen”, en definitiva **que lo excluyan**. Ahora bien, como psicoanalistas, y menos aún, como lacanianos, no podemos sustraernos de los desarrollos de Lacan, en relación a **la incidencia de lo especular** en el desarrollo del humano, por lo tanto, de la importancia de **la identificación al semejante**, de la **prematuración del cachorro humano** que lo liga al otro, que **lo enlaza al otro y al gran Otro**, de **la economía libidinal** (significante y goce) que eso conlleva, de las operaciones de **alienación y de la separación** que son fundamentales en la constitución psíquica. De la **culpa por la diferencia** y por **la indiferencia**, del **temor al contagio y al castigo**.

Lo señalado y otros nuevos problemas de la Globalización como los entrecruzamientos culturales y civilizacionales (telepresencia), las corrientes migratorias, legales, ilegales y los refugiados, el intercambio económico transnacional, **requieren soluciones humanas particulares y singulares, no estandarizadas**, que nieguen las diferencias entre humanos, entre las distintas culturas, entre naciones. Requieren gastos, económicos y solidarios que alteran la lógica del mercado y reclaman la redistribución.

Pensar dentro de los términos **Inclusión/Exclusión** nos sumerge en la lógica de un discurso que ya de manera anticipada tiene las respuestas a las preguntas que se puedan suscitar. A nosotros como profesionales de la salud, nos interpela especialmente, en la búsqueda de “soluciones” que respondan a la ética que proferimos, ética que responde “al uno por uno”. Cada sujeto podrá ser incluido cuando esté en condiciones para hacerlo, pero no por la masividad de una ley. El debate ya está iniciado.

NOTAS

[i] Pp. 153. Lacan, J. (1953) Discurso de Roma. En Otros Escritos. Buenos Aires: Paidós, 2012.

[ii] Lacan, J. (1969/1970 -2006) Seminario 17, Buenos Aires. Paidós. Pp. 32

[i] Pp. 75. Topología de la palabra. En Seminario 19. 1° ed. Buenos Aires: Paidós, 2012.

[ii] Le Monde Diplomatique, mai 2000

[iii] Pp. 235. Lacan, J. (1953) Función y campo de la palabra en psicoanálisis. En Escritos I. Buenos Aires: Paidós, 1988.

BIBLIOGRAFÍA

Agamben, G. (2007) Infancia e historia. Buenos Aires. Adriana Hidalgo editora.

Agamben, G. (2014) ¿Qué es un dispositivo? Buenos Aires. Adriana Hidalgo editora.

Bauman, Z (2013) La globalización. Consecuencias humanas. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2014) Una invitación a la sociología reflexiva. 1° ed. (especial) Buenos Aires. Siglo XXI editores.

De Ugarte, D. (2007) El poder de las redes. Barcelona. España: El Cobre.

Freud, S. (1921) VII. La Identificación. En Psicología de las masas y análisis del yo, Tomo III. O.C. España. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva, 1973.

Freud, S. (1929) Malestar en la cultura. O.C. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Heiddegger, M (1950) Sendas pérdidas o Caminos del bosque. Buenos Aires: Ed. Losada, 1960.

Lacan, J. (1953) Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. En Escritos 2. Buenos Aires: Siglo XXI editores, 1988.

Lacan, J. (1990) Seminario II. Argentina, Buenos Aires. Paidós.

Lacan, J. (1988) El estadio del espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica. (1949) En Escritos 1 Argentina. (Siglo veintiuno editores) (2ª reimpresión.)

Lacan, J. (1999) Seminario XI. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (2006) Seminario XVII. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1953) Lo simbólico, lo imaginario y lo real en De los nombres del Padre. Buenos Aires: Paidós., 2006

Lévi-Strauss, C. (1974) La eficacia simbólica. En Antropología estructural. España: Paidós, 2011.

Lombardi, G. (2015) La libertad en psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós

Soler, C. (26 y 27 de abril de 2013) Seminario “Los Lazos sociales”: Bs As. Argentina. (Inédito)

Soler, C. (2011) El discurso capitalista. En Incidencias políticas del psicoanálisis/1. España: Ediciones S y P.