

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2016.

# La angustia ante lo irreductible de lo real.

Bellón, Micaela.

Cita:

Bellón, Micaela (2016). *La angustia ante lo irreductible de lo real. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/662>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eATh/VRk>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA ANGUSTIA ANTE LO IRREDUCTIBLE DE LO REAL

Bellón, Micaela

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

El objetivo del presente trabajo consiste en indagar acerca de la concepción de angustia en la obra freudiana y lacaniana. Para su realización se trabajó sobre el seminario 10 de Lacan y el texto de Freud *Inhibición, Síntoma y Angustia*. La investigación fue realizada bajo el marco teórico del psicoanálisis y el método utilizado fue el exploratorio. La angustia es uno de los conceptos centrales en el psicoanálisis e indispensables para pensar la clínica y el material seleccionado demuestra distintas formas de concebir a la angustia a lo largo de la obra de Freud y sobre todo como Lacan retoma este concepto otorgándole una entidad propia.

## Palabras clave

Angustia, Freud, Lacan, Deseo, Síntoma

## ABSTRACT

### THE ANGUISH AT THE IRREDUCIBILITY OF REALITY

The aim of this study is to inquire about the conception of anguish in Freudian and Lacanian work. For its realization we worked on the seminar 10 Lacan and Freud's text *Inhibition, Symptom and Anguish*. The research was conducted under the theoretical framework of psychoanalysis and the method used was exploratory. Anguish is one of the central concepts in psychoanalysis and indispensable to think the clinic and the selected material shows different ways of conceiving anguish throughout Freud's work and especially as Lacan takes up this concept by giving its own entity.

## Key words

Anguish, Freud, Lacan, Wish, Symptom

## INTRODUCCIÓN

Partiendo desde la obra freudiana podríamos formularnos como primer interrogante ¿Qué es la angustia para el psicoanálisis?

La angustia es un afecto que interesa especialmente a esta disciplina y en particular al terreno de la clínica en la cual se plantea el problema de su dosificación debido a que con angustia desbordante no es posible el trabajo analítico.

Freud va a definir a la angustia en el texto *Inhibición, síntoma y angustia* como un estado afectivo y una reacción frente al peligro y formula que aparecerá relacionada con la pérdida o separación respecto de un objeto tomando como referencia la relación del niño con la madre.

Por su parte, Lacan va a decir respecto de la angustia que ha descartado que sea una emoción, definiéndola en coincidencia con Freud como un afecto.

## LA ANGUSTIA FRENTE A LO QUE FALTA

Lacan se plantea en *el seminario 10*: "¿Cuándo surge la angustia? La angustia surge cuando un mecanismo hace aparecer algo en el lugar que llamaré para hacerme entender, natural, que corresponde al lugar que ocupa el a del objeto del deseo." (Lacan, 2006, p.52). De este modo, la no coincidencia de la falta con la función del deseo crea la angustia que es lo único que apunta a la verdad de dicha falta, para comprender de qué se trata esto debe ser situado un

punto de angustia que es donde el sujeto tiene relación con su falta. Este punto se encuentra deportado al Otro.

Existe una relación esencial de la angustia con el deseo del Otro. Este Otro es el Otro como lugar del significante, es el Otro en el punto donde se caracteriza como falta. Aparece el objeto a como lo que da testimonio de una falta radical en ese Otro. La angustia da cuenta de este objeto y de esta manera se puede afirmar que la angustia es ante el deseo del Otro y surge en el sujeto al no saber lo que representa como objeto para el deseo del Otro. En este caso ¿Qué soy para el Otro? y ¿Qué quiere de mí? surgen como interrogantes fundamentales.

En *Inhibición, síntoma y angustia*, Freud nos dice que la angustia es la reacción-señal ante la pérdida de un objeto. Lacan dice que la angustia no es la señal de una falta, sino de la carencia del apoyo que aporta la falta. Lo más angustiante se produce cuando la relación sobre la cual el sujeto se instituye, la de la falta que produce deseo, es perturbada; siendo ésta perturbada al máximo cuando no hay posibilidad de falta. De esta manera se puede inferir que no se trata de la pérdida del objeto sino de la presencia de los objetos. Podríamos pensar como un ejemplo de esto el caso Juanito.

Lacan advierte que la angustia no sería tan simplemente respuesta ante la castración, ante la falta. Cuando no hay rastros del deseo del Otro acerca de uno, lo siniestro o lo ominoso denotarían la falta de la falta produciéndose angustia frente a esto, es decir, que cuando lo tengo todo surge la angustia. Así, deja de funcionar aquello que causa al sujeto en falta y cuando no falta más nada, cuando ya no hay nada por desear irrumpe la angustia.

Lacan también va a postular que la angustia no es sin objeto, hay momentos de aparición del objeto que nos arrojan a la dimensión de lo extraño. Es decir que cuando algo que tendría que quedar oculto se devela, aquello que vuelve siempre al mismo lugar, irreductible, sin posibilidad de su reconocimiento desde lo simbólico hace surgir la angustia que es ante lo siniestro u ominoso. La ausencia deja al sujeto en estado de desamparo frente a una presencia. Hay angustia cuando surge lo que ya estaba ahí, lo desconocido que aparece súbitamente y tiene que ver con lo que se encuentra en lo Unheimlich. La angustia es en definitiva ante lo irreductible de lo real, es de todas las señales la que no engaña.

En este lugar de la falta en el que algo puede aparecer se encuentra la angustia de castración. Así, el neurótico hace de su castración lo que le falta al Otro.

Para el neurótico no es problema la angustia de castración, sino que ofrece su castración imaginaria al servicio de garantizar al Otro y tanto la envidia del pene como la amenaza de castración son ambos un rechazo de la castración estructural.

Si hasta ahora considerábamos a la angustia como una señal del peligro se trata tanto del peligro de la castración como de la reacción frente a una pérdida, a una separación. La primera vivencia de angustia es la del nacimiento y esto, dice Osvaldo Delgado en *Lecturas freudianas 2*, significa la separación de la madre que podría compararse a una castración en la madre. Plantea que el problema está ahí, en el encuentro con la castración en ese Otro ya que surge angustia y frente a esto el síntoma se convierte en un modo de taponar esa castración.

## **LA ANGSTIA ANTE ALGO QUE NO ESTÁ**

Volviendo a tomar a Freud podría situarse a lo largo de su obra tres conceptualizaciones o teorías de la angustia:

Ubicamos la primera teoría de la angustia en los primeros textos de Freud cuando abordó el problema de la angustia en sus investigaciones sobre las neurosis actuales. La angustia está causada por una transformación automática de la libido que no se articula al representante psíquico; es decir que la excitación acumulada (o libido) se transpone directamente en angustia.

En un segundo momento en Freud o segunda teoría de la angustia se afirma que la represión de un deseo inconsciente produce angustia. Es en *Inhibición, síntoma y angustia* donde esboza la tercera teoría de la angustia cuando plantea que la angustia de castración es el referente del síntoma y el motor de la represión, de la defensa, es el no querer saber nada de la castración. Los síntomas hablan de ese saber no sabido.

Es también en este texto cuando establece claramente la diferenciación entre angustia señal y angustia traumática.

En la angustia traumática vemos que cae la otra escena psíquica. Es una suspensión de la significación, suspensión de la articulación S1 – S2, una suspensión del orden del sentido, hay una invasión económica en términos de Freud y una intrusión de goce en términos de Lacan. La irrupción de lo real bajo el sueño traumático da cuenta de la caída de la realidad psíquica y se produce también en la angustia traumática una desligadura del deseo y la pulsión, hay una desestabilización de la relación del sujeto con el objeto e implica la irrupción pulsional que perfora la barrera antiestímulo que es la cadena de significantes al servicio del principio del placer. La angustia traumática es en definitiva la irrupción de la pulsión de muerte no ligada al deseo, es irrupción de goce. Es quedar a merced como objeto causa del deseo del Otro. La angustia traumática implica la caída del objeto en su lugar de tapón de la castración del Otro; el objeto deja de estar velado.

Dice Freud en *Inhibición, síntoma y angustia*: El factor determinante de la angustia automática es una situación traumática, una vivencia de desvalimiento del yo frente a una acumulación de excitación, sea de origen externo o interno, aquél que no pudo tramitar.

Miquel Bassols va a afirmar que, luego de una experiencia traumática, lo que aparece como aquello que se repite de manera incesante en el terrible recuerdo o en la pesadilla diaria, es algo que no cesa de no realizarse, no cesa de no escribirse en la realidad de la vida del sujeto, volviendo una y otra vez como el agujero de lo real imposible de localizar en esa realidad. En conclusión la experiencia traumática gira alrededor de un real que no cesa de no escribirse. Por su parte la angustia señal sostiene la otra escena y es la respuesta del yo a la amenaza de una situación traumática, amenaza que constituye una situación de peligro. Esta última es la situación de desvalimiento discernida, recordada, esperada. El yo que ha vivenciado pasivamente el trauma repite ahora de manera activa una reproducción de este.

Angustia como señal que amenaza la repetición del instante traumático. La angustia señal se articula con la formación de síntomas, se da cierta ligadura de la angustia mediante la formación de síntoma y así se logra cancelar la situación de peligro. La formación de síntoma evita el desarrollo de angustia e implica un tratamiento de la misma.

La angustia, dice Lacan, es una señal en el yo para el sujeto de una inminencia de quedar en estado de desamparo, a merced del Otro y genera un estado de expectativa.

La angustia es por una parte expectativa del trauma y por la otra una repetición amenguada de él.

## **CONCLUSIONES**

Para concluir podríamos pensar que es posible ubicar siguiendo la lógica de Freud a la angustia traumática dentro de la primera teoría de la angustia debido a la falta de mecanismo psíquico y a la angustia señal dentro de la tercera teoría de la angustia ya que la angustia de castración es la angustia señal.

También convendría destacar que Lacan todo el tiempo busca descubrir cómo es que aparece la angustia y no puede evitar hablar de ella sin hacer alusión al deseo.

Además se puede apreciar que mediante la angustia se trata de profundizar en la función del objeto en la experiencia analítica y no hay superación de la angustia sino cuando el Otro se ha nombrado.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Bassols, M. (2014) "Trauma en los cuerpos, violencia en las ciudades". Texto de presentación para el XX Encontro Brasileiro do Campo Freudiano, Belo Horizonte, 12-13 de Noviembre de 2014.
- Delgado, O. L. (2011) "El Seminario 10 "La angustia" de Jacques Lacan como cambio de paradigma". En *Conjeturas Psicoanalíticas*. J.C.E. Ediciones.
- Delgado, O. L. (2011) "Angustia y trauma". En *Conjeturas Psicoanalíticas*. J.C.E. Ediciones.
- Delgado, O. (2014) "Lecturas freudianas 2". Parte 4: clase 5. Buenos Aires: UNSAM.
- Freud, S. (1926) "Inhibición síntoma y angustia". En *Obras Completas*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003, Vol. XX.
- Lacan, J. (2006) "El Seminario. Libro 10: "La angustia", Paidós, Buenos Aires, 2006.