

VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2016.

La división subjetiva como indicador diagnóstico en psicoanálisis lacaniano.

Aquino Cabral, Maria Florencia, Yesuron,
Mariela Ruth y Rostagnotto, Alejandro.

Cita:

Aquino Cabral, Maria Florencia, Yesuron, Mariela Ruth y Rostagnotto, Alejandro (2016). *La división subjetiva como indicador diagnóstico en psicoanálisis lacaniano. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-044/651>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eAth/CNA>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA DIVISIÓN SUBJETIVA COMO INDICADOR DIAGNÓSTICO EN PSICOANÁLISIS LACANIANO

Aquino Cabral, Maria Florencia; Yesuron, Mariela Ruth; Rostagnotto, Alejandro
Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo forma parte de una Práctica Supervisada de Investigación (PSI) que se desarrolló en el marco del Proyecto de Investigación La categoría clínica de la perversión y su diagnóstico desde el psicoanálisis lacaniano. Un estudio sobre sujetos que cometieron una agresión sexual (Secyt-UNC 2014-2015 Dir. Mg. Alejandro Rostagnotto y Co-dir. Mg. Mariela Yesuron). Con este trabajo se pretende mostrar los desarrollos realizados sobre la noción de división subjetiva en sus distintas presentaciones. Se concluye que la división subjetiva es un indicador que posibilita inferir la posición del sujeto con el que se contribuye al diagnóstico de los tipos clínicos lacanianos: neurosis, psicosis y perversión.

Palabras clave

División subjetiva, Diagnóstico, Tipos clínicos

ABSTRACT

SUBJECTIVE DIVISION AS A DIAGNOSTIC INDICATOR IN LACANIAN PSYCHOANALYSIS

This work is part of a Supervised Practice Research (PSI) which was developed under the research Clinical category and diagnosis of perversion from lacanian psychoanalysis. A study about sexual offenders (Secyt-UNC 2014-2015 Dir. Mg. Alejandro Rostagnotto y Co-dir. Mg. Mariela Yesuron) This work aims to show the developments made on the notion of subjective division in its different presentations. It is concluded that subjective division is an indicator that makes it possible to infer the position of the subject with which it contributes to the diagnosis of Lacanian clinical types are neurosis, psychosis and perversion.

Key words

Subjective division, Diagnosis, Clinical types

Introducción

El presente trabajo forma parte de una Práctica Supervisada de Investigación que se desarrolló en el marco del Proyecto de Investigación La categoría clínica de la perversión y su diagnóstico desde el psicoanálisis lacaniano. Un estudio sobre sujetos que cometieron una agresión sexual (Secyt-UNC 2014-2015 Dir. Alejandro Rostagnotto y Co-dirigido por Mariela Yesuron) y que tuvo como principal objetivo explorar la posición subjetiva como una herramienta para el proceso diagnóstico en psicoanálisis lacaniano a los fines de contribuir al estudio del proceso diagnóstico de los sujetos que han cometido una agresión sexual desde la perspectiva del psicoanálisis lacaniano, con metodología cualitativa, diseño exploratorio y análisis de un caso en profundidad.

Partiendo del supuesto teórico que señala que es posible realizar un diagnóstico en psicoanálisis lacaniano, a partir de indicadores clínicos que permiten inferir una posición subjetiva; el problema de investigación se formuló de la siguiente manera: ¿Cuáles son los

indicadores clínicos que permiten inferir la posición subjetiva como herramienta diagnóstica en psicoanálisis lacaniano?

Con este trabajo se pretende mostrar los desarrollos realizados sobre la noción de división subjetiva en sus distintas presentaciones como indicador diagnóstico de la posición del sujeto. La posición subjetiva cuenta con diferentes nominaciones a lo largo de la obra de Lacan. El autor realiza sus principales desarrollos en relación a: posición del sujeto (Lacan, 1953, 1956-1957, 1964, 1957-1958) estructura subjetiva, modalidad del sujeto (Lacan, 1956-1957), posición subjetiva (Lacan; 1953, 1956-1957). Este constructo teórico tiene una doble funcionalidad en la clínica: da cuenta explicativamente de una modalidad del sujeto, y contribuye al diagnóstico de “los tipos clínicos lacanianos que son la neurosis, la psicosis y la perversión” (Lombardi, 2014b, p.41)

Por su parte, la división subjetiva es una dimensión de análisis que, si bien tiene mayores desarrollos en la obra de Lacan, sus comienzos se encuentran en la obra freudiana. Es un elemento crucial porque de acuerdo a su presentación es posible inferir la posición del sujeto.

Posición subjetiva

La *posición subjetiva* es la respuesta del sujeto a la *división* fundante del lenguaje, es decir frente a la falta estructural, que produce la castración, en términos freudianos. La respuesta que cada sujeto da a la castración, es particular, única, e inconsciente, fundante de la subjetividad (Rostagnotto, 2012).

Desde el psicoanálisis lacaniano, tres son las respuestas frente a la castración que a su vez indican la posición del sujeto: represión, renegación y forclusión. En la neurosis, la angustia de castración es desplazada, la representación es reprimida y el sujeto neurótico carga con su síntoma (Freud, 1905; Rostagnotto, 2012). El síntoma es una de las formaciones del inconsciente que, al igual que el lapsus o los actos fallidos, camufla al sujeto, por lo que el analista tomará de brújula a estas formaciones para poder navegar en el inconsciente del sujeto.

En la perversión, en cambio, el sujeto enajenado a la castración, no acepta la ausencia que ésta significa, por lo que realiza la operación de desmentirla, o renegar de ella, y la reenvía a su víctima (Rostagnotto, 2012). La represión juega un papel especial en el caso de la perversión, Otero (2011) explica que en la antesala del horror, la imagen se detiene y allí se puede leer signos de la represión. Esto fundamenta la operación del fetichismo, donde, lo que intenta hacer el sujeto perverso, es tratar de obturar la falta del Otro con un objeto, el fetiche (Freud, 1927; Rostagnotto, 2012). Por lo que se puede afirmar que el perverso opera advertido de la castración, y juega a repararla en el escenario de la fantasía (Lombardi, 2013). El sujeto perverso se defiende de la castración mediante el *acto*, la puesta en escena de la fantasía reparadora.

En relación a la psicosis, Lacan (1967) concibe al sujeto psicótico como el hombre *libre*, que forcluyó la ausencia, la castración, peneado a vivir “más acá de la ley paterna” (Otero, 2011, p.93). Por su

parte, Soler (2004) explica que Lacan entiende a la forclusión como un defecto, la ausencia del significante Nombre del Padre. Posteriormente, precisa que no hay una limitación en éste significante, sino que lo importante es la función de anudamiento que éste tiene en relación a los tres registros, pero que podría ser cualquier otro significante el que supla la función (Soler, 2009). El defecto de la forclusión no es un fenómeno observable, sino una hipótesis causal, que puede verificarse por sus efectos. Entre esos efectos, se puede señalar los del orden imaginario, tanto en el desencadenamiento como en el momento de estabilización. La psicosis presenta a un sujeto no inscripto en la función fálica, pero ésta no inscripción no excluye al sujeto psicótico del fantasma, sino que convendría decir que “el fantasma es puesto en evidencia” (Soler, 2004, p.15). También se puede verificar los *efectos de la forclusión* en el lazo que establece con el otro, en caso de los paranoicos, el goce se identifica en el lugar del Otro, siendo éste amenazador para el sujeto psicótico *inocente*; en caso de los melancólicos, el sujeto psicótico se encuentra en lugar de resto, por lo que lo convierte en un ser indigno (Otero, 2011).

División Subjetiva

La *división subjetiva* se refiere al efecto que provoca el lenguaje en el sujeto (Lacan, 1958-1959, clase del 20/5/59). El lenguaje preexiste al sujeto, comienza a nombrarlo incluso antes de nacer, determinándolo, y es esta participación en el lenguaje la que divide al sujeto de forma primordial.

En el caso de la perversión, la división subjetiva es desplazada al otro, reenviada al otro; es decir que del lado del sujeto perverso no hay división subjetiva sino que queda del lado de su partenaire. Cuando el sujeto perverso arma el escenario y monta la escena para realizar sus actos perversos, lo hace para mostrarlo a otro, a alguien que observa. El perverso no se incomoda ante el acto, el incomodado es el otro, su partenaire, quien se ve afectado por aquello que el sujeto perverso tiene para mostrar. En la realización, la materialización de lo que podría ser una fantasía, el sujeto perverso se encuentra vacío de afectos, en esa operación, se trasmuta en objeto posicionándose como tal en el fantasma, es por ello que se utiliza la expresión de *instrumento de goce* (Lacan, 1956-57; Otero, 2011; Rostagnotto, 2012).

En la neurosis en cambio, el peso de la división subjetiva cae sobre el sujeto mismo, en su síntoma (Rostagnotto, 2012). En el sujeto neurótico la escena es privada, y cuando eso sale a lo público, se manifiestan como vergüenza, inhibición, frustración, remordimiento moral, dado que se conoció algo que uno no quería que se conozca, pudiendo quedar en evidencia sobre aquello íntimo. Así, vergüenza, inhibición, frustración, remordimiento moral son indicadores clínicos de la división subjetiva en neurosis. También sucede, con aquello que el neurótico fantasea, cuando es puesto en acto, el sujeto se divide, pero a su vez le genera también una especie de satisfacción algo incómoda (Rostagnotto, 2012).

Por su parte, la división subjetiva para el sujeto psicótico tiene un alto costo debido al rechazo del significante primordial, sufriendo el retorno en lo real (Soler, 1991). Se defiende ante una representación inconciliable, aunque de manera fallida, al igual que en la neurosis que se, con la diferencia que esta se defiende a través de la represión, dinámica que no utiliza la psicosis, dado que “el yo rechaza la representación intolerable conjuntamente con su afecto y se conduce como si la representación no hubiese jamás llegado a él” (Freud, 1894, p. 175; Munin y Salinas, 2014, p.1). Las manifestaciones ante la angustia provocada por la división subjetiva serán variadas fenomenológicamente, ya que dependerá de la posición

subjetiva del psicótico, “la estructura aparece en lo que se puede llamar, en sentido propio, el fenómeno” (Lacan, 1955-1956, p.144). Las manifestaciones corresponden a los fenómenos elementales propios de las psicosis, por ejemplo, en caso del paranoico la culpa de tales fenómenos insoportables en su cuerpo cargarán sobre el Otro, en cambio, en la melancolía es el sujeto quien asume esa culpa (Munin y Salinas, 2014). En todos los casos, el retorno de lo real que fue forcluido se le impone al sujeto en fenómenos (Soler, 1991), entre ellos, también la perplejidad, entendido desde la psiquiatría clásica como ausencia de las categorías de tiempo y espacio. En todo los casos de psicosis la lógica es la misma: “el sujeto psicótico *camufla* su división en el relato de su certeza, delirante o esquizofrénica” (Lombardi, 2014a, p.105).

Consideraciones finales

La castración es la falta estructural con la que todos los sujetos se encuentran, ya que todos los seres hablantes son afectados por el lenguaje, que los *divide* estructuralmente. La castración es una ausencia que provoca distintos efectos, y de acuerdo a cómo se manifieste esa división, es decir, a la posición que el sujeto asuma frente a ella, será posible inferir cuál es el modo particular en que un sujeto da respuesta y se constituye como tal. Lo que funda la subjetividad es la respuesta que cada sujeto da a la castración: particular, única, e inconsciente.

De esta manera, el modo de posicionarse frente a la castración es lo que varía y eso determina la modalidad del sujeto, es decir, su dinámica y funcionamiento subjetivo, lo que contribuye a poder realizar un diagnóstico, y por lo tanto, dar una dirección al tratamiento en tanto que la división subjetiva del analizante es el partenaire genuino del analista (Lombardi, 2014b)

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1894). “Las psiconeurosis de defensa” en Obras Completas. Tomo I. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. 2013
- Freud, S. (1905). “Tres ensayos para una teoría sexual” en Obras Completas. Tomo IX. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. 2013
- Freud, S. (1927). “Fetichismo”. Obras completas. Tomo XXII. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. 2013
- Lacan, J. (1953-1954). “Los escritos técnicos de Freud”. El Seminario de Jacques Lacan, Libro 1. Barcelona: Editorial Paidós, 1986.
- Lacan, J. (1957-1958) “Las Formaciones del Inconsciente” El Seminario de Jacques Lacan. Libro 5. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós, 1999.
- Lacan, J. (1964). “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”. El Seminario de Jacques Lacan, Libro 11. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1955-1956) “Las psicosis”. El Seminario de Jacques Lacan, Libro 3. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós, 1994.
- Lacan, J. (1956-1957) “La relación de Objeto”. El Seminario de Jacques Lacan, Libro 4. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós, 1994.
- Lacan, J. (1958-1959). “El deseo y su interpretación”. Clase del 20/5/59. Seminario inédito
- Lombardi, G. (2013). “Prólogo” de “Tres ensayos sobre la perversión” de Tomás Otero. Buenos Aires, Argentina. Editorial: Letra Viva, 2011.
- Lombardi, G. (2014a). “Usos del Síntoma.” en Usos del síntoma. Posiciones del sujeto en el deseo. Buenos Aires: Letra Viva, 2014.
- Lombardi, G. (2014b) El juicio íntimo del analista. Eteritá 10. Rivista di Psicoanalisi, 39-44. Recuperado de <http://www.champlacanian.net/public/docu/5/heterite10.pdf#page=39>
- Munin, M.E.; Salinas, L. (2014) “Posiciones subjetivas de las psicosis” en Mártires del Inconsciente, Revista Nadie duerma. Revista digital de psicoanálisis del Foro Analítico del Río de la Plata, Nº 3, Año 1. Disponible en: <http://nadieduerma.com.ar/2014/numero/3/13/67/m-rtires-del-incons>

- ciente/posiciones-subjetivas-en-las-psicosis.html#_edn2
- Otero, T. (2011). "Tres ensayos sobre la perversión. Figuras de la perversión en la clínica, el arte y la literatura". Buenos Aires: Letra Viva.
- Rostagnotto, A. (2012). "Perversión en psicoanálisis". Audio no editado, de clase de Curso de Actualización Profesional "Psicopatía y Perversión", Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Soler, C. (1991). "Estudios sobre las psicosis". Buenos Aires, Argentina. Editorial Manantial.
- Soler, C. (2004). "El inconsciente a cielo abierto de las psicosis". Buenos Aires, Argentina. Editorial: JVE.
- Soler, C. (2009). "La querrela de los diagnósticos. (Curso 2003-2004)" 1º Ed, Buenos Aires, Letra Viva.